



**SESIÓN PÚBLICA No. 27**  
**ORDINARIA**

**LUNES 14 DE MARZO DE 2005**

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

En la ciudad de México, Distrito Federal, siendo las once horas con veinte minutos del lunes catorce de marzo de dos mil cinco, se reunieron en el Salón de Plenos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar sesión pública ordinaria, los señores Ministros: Sergio Salvador Aguirre Anguiano, José Ramón Cossío Díaz, Juan Díaz Romero, Genaro David Góngora Pimentel, José de Jesús Gudiño Pelayo, Guillermo I. Ortiz Mayagoitia, Sergio Armando Valls Hernández, Olga Sánchez Cordero de García Villegas y Juan N. Silva Meza. Por estar cumpliendo con comisiones de carácter oficial, no asistieron el señor Ministro Presidente Mariano Azuela Güitrón y la señora ministra Margarita Beatriz Luna Ramos, previo aviso.

Dada la ausencia del señor Ministro Presidente Mariano Azuela Güitrón, el señor Ministro Juan Díaz Romero, primero en el orden de designación en relación con los demás señores Ministros presentes y con fundamento en lo dispuesto en los artículos 13 y Décimo Primero Transitorio de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, presidió la sesión.



Por unanimidad de nueve votos se aprobó el proyecto del acta de la Sesión Pública número Veintiséis, Ordinaria, celebrada el jueves diez de marzo de dos mil cinco.

El Secretario General de Acuerdos dio cuenta con el siguiente asunto de la Lista Ordinaria Nueve de dos mil cinco:

#### IV.- 23/2003

Controversia constitucional número 23/2003, promovida por el Estado de Chihuahua en contra del Poder Ejecutivo Federal, demandando la invalidez del oficio número SCT.637.100.034/03, que contiene el acuerdo administrativo de siete de marzo de dos mil tres, suscrito por el Director General del Centro de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en Chihuahua, así como del artículo 5°, de la Ley General de Bienes Nacionales. En el proyecto formulado por la señora Ministra Olga Sánchez Cordero de García Villegas se propuso: "PRIMERO.- Es procedente pero infundada la presente controversia constitucional. SEGUNDO.- Se sobresee en la controversia constitucional respecto del artículo 5° de la Ley General de Bienes Nacionales, en términos del considerando segundo de este fallo. TERCERO.-



Se sobresee en la reconvención promovida en el juicio de controversia constitucional por el Poder Ejecutivo Federal, en términos del considerando tercero de esta ejecutoria. CUARTO.- Se reconoce la validez del oficio número SCT.637.100.034/03, de siete de marzo de dos mil tres, expedido por el Director General del Centro de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes en Chihuahua, del Poder Ejecutivo Federal, precisado en el resultando primero de este fallo, en términos del considerando octavo. QUINTO.- Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta."

Hizo uso de la palabra el señor Ministro Presidente en funciones Díaz Romero, en los términos consignados en la versión taquigráfica.

Hizo uso de la palabra el señor Ministro Ortiz Mayagoitia para solicitar que se informara si ya había sido resuelto el recurso de reclamación 242/2004, interpuesto por el Poder Legislativo del Estado de Chihuahua, derivado de la controversia constitucional 23/2003.

El Secretario General de Acuerdos informó que la Segunda Sala de este Alto Tribunal, el doce de noviembre de dos mil cuatro, resolvió



procedente pero infundado el recurso de de reclamación número 242/2004, y confirmó el auto de diez de agosto de dos mil cuatro en el que se desechó la prueba pericial ofrecida por Poder Legislativo del Estado de Chihuahua.

En los términos consignados en la versión taquigráfica, hicieron uso de la palabra, en relación con la oportunidad de la presentación de la demanda reconvencional instaurada por el Poder ejecutivo Federal, los señores Ministros Góngora Pimentel, Ortiz Mayagoitia, Sánchez Cordero, Presidente en funciones Díaz Romero, Aguirre Anguiano, Silva Meza, Gudiño Pelayo y Ponente Sánchez Cordero; respecto a la competencia de la autoridad que dictó el acto impugnado, los señores Ministros Góngora Pimentel, Aguirre Anguiano, Gudiño Pelayo, Ortiz Mayagoitia, Cossío Díaz, Presidente en funciones Díaz Romero, Ponente Sánchez Cordero, Silva Meza y Valls Hernández; y en cuanto al fondo del asunto, los señores Ministros Góngora Pimentel, Presidente en funciones Díaz Romero, Ortiz Mayagoitia, Cossío Díaz, Aguirre Anguiano, Gudiño Pelayo y Silva Meza en relación con el fondo del asunto.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Sesión Pública No. 27

Lunes 14 de marzo de 2005

Dado lo avanzado de la hora y a sugerencia del señor Ministro Presidente en funciones Juan Díaz Romero, el Tribunal Pleno acordó continuar la discusión en la próxima sesión en la que, también se vean los demás asuntos de la lista.

El señor Ministro Presidente en funciones Juan Díaz Romero citó a los señores Ministros para la que se celebrará mañana martes quince de marzo en curso, y levantó esta sesión.

Firman esta acta el señor Ministro Presidente en funciones Juan Díaz Romero, y el licenciado José Javier Aguilar Domínguez, Secretario General de Acuerdos, que da fe.



SUPREMA CORTE DE  
JUSTICIA DE LA NACIÓN  
SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS