

PRIMERA SALA  
SESIÓN PÚBLICA

MIÉRCOLES 31 DE OCTUBRE DE 2001

EN LA CIUDAD DE MÉXICO, DISTRITO FEDERAL, A LAS DOCE HORAS CON TREINTA MINUTOS DEL DÍA TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DEL AÑO DOS MIL UNO, SE REUNIERON EN EL SALÓN DE SESIONES DE LA PRIMERA SALA DE LA SUPREMA

CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, PARA CELEBRAR SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA, LOS MINISTROS: JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO PRESIDENTE EN FUNCIONES, HUMBERTO ROMÁN PALACIOS, JUAN N. SILVA MEZA, OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS.

AUSENTE EL MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO, PREVIO AVISO A LA SALA.

DECLARADA ABIERTA LA SESIÓN, EL PRESIDENTE EN FUNCIONES SOMETIÓ A CONSIDERACIÓN DE LA SALA, EL ACTA NÚMERO TREINTA Y DOS DE FECHA VEINTICUATRO DE OCTUBRE DEL AÑO EN CURSO, LA QUE SE APROBÓ POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

#### **LISTA NÚMERO 1**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL **LICENCIADO JUAN MATEO BRIEBA DE CASTRO**, SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA ADSCRITO A LA PONENCIA DEL **MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO**, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

**ANTE LA AUSENCIA DEL MINISTRO PONENTE JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO, HIZO SUYOS LOS ASUNTOS LA MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1090/2001**

PROMOVIDO POR MIRNA NELLY CANTÚ SILVA, CONTRA ACTOS DEL TRIBUNAL DE ARBITRAJE PARA LOS TRABAJADORES AL SERVICIO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

***PUESTO A DISCUSIÓN, LA MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO PIDIÓ EL APLAZAMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO.***

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 463/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 824/98, PROMOVIDO POR ASTILLEROS LA SIRENA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, ANTE EL TERCER TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO SEGUNDO CIRCUITO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, LA MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO PIDIÓ EL APLAZAMIENTO DEL PRESENTE ASUNTO .

#### **RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA 15/2001**

SOLICITADO POR VÍCTOR MANUEL GUERRERO LANDA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

## LISTA NÚMERO 2

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL **LICENCIADO JAIME FLORES CRUZ**, SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA ADSCRITO A LA PONENCIA DEL **MINISTRO JUAN N. SILVA MEZA**, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1424/2001

PROMOVIDO POR LUIS MÁRQUEZ MOYSEN, CONTRA ACTOS DE LA JUNTA ESPECIAL NÚMERO NUEVE DE LA FEDERAL DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE.

EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

### INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 576/2001

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 282/2000, PROMOVIDO POR ALMA DELIA SOTO VIEDA, ANTE EL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL QUINTO CIRCUITO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 328/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 496/99, PROMOVIDO POR JOSÉ LUIS MARTÍNEZ HURTADO, ANTE EL JUEZ CUARTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 782/2001**

PROMOVIDO POR AGROSERVICIOS RAGASA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, CONTRA ACTOS DE LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL FISCAL DE LA FEDERACIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO MODIFICAR LA SENTENCIA RECURRIDA; SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO DEL QUE DERIVA ESTE TOCA. Y CONCEDER EL AMPARO SOLICITADO.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

### **LISTA NÚMERO 3**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA LA ***LICENCIADA ROSAURA RIVERA SALCEDO***, SECRETARIA DE ESTUDIO Y CUENTA

ADSCRITA A LA PONENCIA DE LA **MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS**, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 900/2001**

PROMOVIDO POR JORGE FERNÁNDEZ MORENO, CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRA.

EL PROYECTO PROPUSO DESECHARLO POR IMPROCEDENTE; DEJAR FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA E IMPONER A JORGE FERNÁNDEZ MORENO UNA MULTA EN LOS TÉRMINOS INDICADOS EN LA RESOLUCIÓN.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 501/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 179/2000-II, PROMOVIDO POR ARANCIA CORN PRODUCTS, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, ANTE EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE QUERÉTARO.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 390/2000**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 372/96, PROMOVIDO POR EDUARDO HERNÁNDEZ MERCADO, ANTE EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 518/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 565/98-I, PROMOVIDO POR GRUPO A CONSTRUCTORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE JOSÉ LUIS MARTÍNEZ HURTADO, ANTE EL JUEZ SEGUNDO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE ZACATECAS.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **INCONFORMIDAD 647/2001**

PROMOVIDA POR HUGO ALEJANDRO BECERRA CAMACHO, EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA VEINTINUEVE DE JUNIO DE DOS MIL UNO, EMITIDO POR EL JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 399/2000.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, LA MINISTRA OLGA SÁNCHEZ CORDERO, APLAZÓ DEL PRESENTE ASUNTO.

### **INCONFORMIDAD 688/2001**

PROMOVIDA POR MICHELIN MÉXICO TRADING, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE AGOSTO DE DOS MIL UNO, EMITIDO POR EL DÉCIMO TERCER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 400/2001-13.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1098/2000**

PROMOVIDO POR MANUEL MARTÍNEZ VILLARREAL Y OTROS, CONTRA ACTOS DE LA CUARTA SALA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE CHIHUAHUA.

EL PROYECTO PROPUSO DESECHARLO Y DEJAR FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

### **AMPARO EN REVISIÓN 369/2001**

PROMOVIDO POR COMPAÑÍA HULERA EUZKADI, SOCIEDAD ANÓNIMA, CONTRA ACTOS DEL CONGRESO DE LA UNIÓN Y OTRAS AUTORIDADES.

EL PROYECTO PROPUSO REVOCAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y SOBRESEER EN EL JUICIO DE AMPARO A QUE ESTE TOCA SE REFIERE.

***PUESTO A DISCUSIÓN, LA MINISTRA PONENTE OLGA SÁNCHEZ CORDERO, APLAZÓ ESTE ASUNTO.***

#### **RECURSO DE RECLAMACIÓN 226/2001-PL**

INTERPUESTO POR NORMA VILLAGÓMEZ SÁNCHEZ, EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA TREINTA Y UNO DE AGOSTO DE DOS MIL UNO, DICTADO POR EL PRESIDENTE DE ESTE ALTO TRIBUNAL, DENTRO DEL AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1225/2001.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO; DEJAR FIRME EL ACUERDO RECLAMADO E IMPONER A LA RECURRENTE MULTA DE SESENTA Y CINCO DÍAS DE SALARIO MÍNIMO VIGENTE EN EL DISTRITO FEDERAL, EQUIVALENTE A DOS MIL SEISCIENTOS VEINTIDÓS PESOS CON SESENTA Y CINCO CENTAVOS.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

## **CONTRADICCIÓN DE TESIS 17/2001-PS**

ENTRE LAS SUSTENTADAS POR EL TERCER Y DÉCIMO PRIMER TRIBUNALES COLEGIADOS, AMBOS EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE SÍ EXISTE CONTRADICCIÓN DE TESIS Y QUE ESTA HA QUEDADO SIN MATERIA.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

### **LISTA NÚMERO 4**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL ***LICENCIADO ROBERTO JAVIER ORTEGA PINEDA***, SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA ADSCRITO A LA PONENCIA DEL ***MINISTRO JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO***, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### **AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1293/2001**

PROMOVIDO POR SARA MAY TAYLOR HERNÁNDEZ Y OTROS, CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE GUERRERO.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 172/98**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 171/91, PROMOVIDO POR MARÍA DEL CONSUELO ZÚÑIGA NOLASCO, ANTE EL JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 536/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO P.465/2000, PROMOVIDO POR ALEJANDRO AGUILAR SANTILLÁN Y OTROS, ANTE EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 498/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO P-534/98, PROMOVIDO POR RAÚL LADRÓN DE GUEVARA, ANTE EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 444/2000**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 13/90, PROMOVIDO POR MANUEL VALENZUELA GALLEGOS Y OTROS, ANTE EL JUEZ DE DISTRITO EN MATERIA AGRARIA EN EL ESTADO DE SONORA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

#### **INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 299/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO P-38/90, PROMOVIDO POR SANTIAGO SAPIÑA PONS Y OTRO, ANTE EL JUEZ SEXTO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 349/2001**

***FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 222/98, PROMOVIDO POR SILVIA SANDOVAL HERNÁNDEZ, ANTE EL JUEZ DÉCIMO DE DISTRITO EN MATERIA ADMINISTRATIVA EN EL DISTRITO FEDERAL.***

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**INCIDENTE DE INEJECUCIÓN DE SENTENCIA 63/2001**

FORMADO CON MOTIVO DE LA REMISIÓN DEL JUICIO DE AMPARO 208/98-I, PROMOVIDO POR ARMANDO OLGUÍN ÁVILA, ANTE EL JUEZ SÉPTIMO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TAMAULIPAS.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO SIN MATERIA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

**INCONFORMIDAD 520/2001**

PROMOVIDA POR ANTONIO CARRASCO ARIAS Y OTROS, EN

CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA VEINTIUNO DE MAYO DE DOS MIL UNO, EMITIDA POR EL QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 4435/99.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **INCONFORMIDAD 360/2001**

PROMOVIDA POR OCTAVIO EUGENIO OCHOA ALCÁZAR, EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA SIETE DE MARZO DE DOS MIL UNO, EMITIDO POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE MICHOACÁN, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 539/2000.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **INCONFORMIDAD 645/2001**

PROMOVIDA POR GABRIEL ROLDÁN FLORES Y OTROS, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA ONCE DE JULIO DE DOS MIL UNO, EMITIDO POR EL CUARTO TRIBUNAL COLEGIADO DEL VIGÉSIMO SEGUNDO CIRCUITO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 78/2001.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.  
PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **RECURSO DE QUEJA 166/1953**

INTERPUESTO POR FRANCISCO MONTERRUBIO  
BUSTILLOS, TERCERO PERJUDICADO EN EL JUICIO DE AMPARO  
DIRECTO 2573/1950.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARAR QUE ESTA PRIMERA  
SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN,  
CARECE DE COMPETENCIA LEGAL PARA CONOCER DEL  
PRESENTE ASUNTO Y SE ORDENA REMITAN LOS AUTOS AL  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER  
CIRCUITO, EN TURNO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO  
POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

### **LISTA NÚMERO 5**

A CONTINUACIÓN DIO CUENTA EL **LICENCIADO FRANCISCO O.  
ESCUDERO CONTRERAS**, SECRETARIO DE ESTUDIO Y CUENTA  
ADSCRITO A LA PONENCIA DEL **MINISTRO HUMBERTO ROMÁN  
PALACIOS**, CON LOS SIGUIENTES ASUNTOS:

### **RECONOCIMIENTO DE INOCENCIA 12/2001**

SOLICITADO POR MARCOS CARRASCO IBARRA.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLO INFUNDADO.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

#### **INCONFORMIDAD 556/2001**

PROMOVIDA POR DESARROLLOS HIDRÁULICOS DE CANCÚN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, EN CONTRA DEL ACUERDO DE FECHA CUATRO DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL EMITIDO POR EL JUEZ TERCERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE QUINTANA ROO, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 391/2000.

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

#### **INCONFORMIDAD 454/2001**

PROMOVIDA POR HONORIO HERRERA HERRERA, EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN DE FECHA OCHO DE MAYO DE DOS MIL UNO, EMITIDA POR EL JUEZ PRIMERO DE DISTRITO EN EL ESTADO DE TLAXCALA, DENTRO DEL JUICIO DE AMPARO 777/2000

EL PROYECTO PROPUSO DECLARARLA INFUNDADA.

PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.

## AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 918/2001

PROMOVIDO POR MARTÍN MONDRAGÓN CAMACHO Y OTRA, CONTRA ACTOS DE LA PRIMERA SALA CIVIL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL DISTRITO FEDERAL Y OTRA AUTORIDAD.

EL PROYECTO PROPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA RECURRIDA Y NEGAR EL AMPARO SOLICITADO.

***PUESTO A DISCUSIÓN, SIN QUE LA HUBIERE FUE APROBADO POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS.***

EN TODOS LOS ASUNTOS RESUELTOS EL PRESIDENTE EN FUNCIONES DE LA SALA FORMULÓ LA DECLARATORIA DE LEY RESPECTIVA, QUIEN DIO POR TERMINADA LA SESIÓN A LAS DOCE HORAS CON CUARENTA Y CINCO MINUTOS, CITÁNDOSE A LOS MINISTROS PARA LA PRÓXIMA QUE TENDRÁ VERIFICATIVO A LAS ONCE HORAS DEL DÍA SIETE DE NOVIEMBRE DEL ACTUAL.

PARA CONSTANCIA SE LEVANTA LA PRESENTE ACTA QUE FUE APROBADA EN SESIÓN DEL DÍA SIETE DE NOVIEMBRE DEL AÑO EN CURSO, POR UNANIMIDAD DE CUATRO VOTOS DE LOS SEÑORES MINISTROS: PRESIDENTE JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO, JUVENTINO V. CASTRO Y CASTRO, OLGA SÁNCHEZ CORDERO DE GARCÍA VILLEGAS Y SERGIO SALVADOR AGUIRRE ANGUIANO, QUIEN FUE DESIGNADO POR EL TRIBUNAL PLENO PARA INTEGRAR ESTA SALA EN LA SESIÓN DEL DÍA CINCO DE

MARZO DE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS, EN VIRTUD DE LA COMISIÓN QUE EN FECHA VEINTICINCO DE OCTUBRE ÚLTIMO LE CONFIRIÓ DICHO TRIBUNAL A LOS SEÑORES MINISTROS HUMBERTO ROMÁN PALACIOS Y JUAN N. SILVA MEZA Y QUE FIRMA EL PRESIDENTE DE LA SALA, MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO Y EL SECRETARIO DE ACUERDOS DE LA SALA, LICENCIADO MANUEL DE JESÚS SANTIZO RINCÓN QUE AUTORIZA Y DA FE.

**EL PRESIDENTE DE LA SALA**

**MINISTRO JOSÉ DE JESÚS GUDIÑO PELAYO**

**EL SECRETARIO DE ACUERDOS**

**LIC. MANUEL DE JESÚS SANTIZO RINCÓN.**

**MJSR/AGG/spg'**

(ESTA HOJA CORRESPONDE A LA ÚLTIMA PÁGINA DEL ACTA NÚMERO 33, DE FECHA TREINTA Y UNO DE OCTUBRE DE DOS MIL UNO).