

**ACTA DE LA SESIÓN PÚBLICA ORDINARIA DE  
DIECISIETE DE ABRIL DE DOS MIL  
VEINTICUATRO.**

En la Ciudad de México, a las once horas con cincuenta y cuatro minutos del diecisiete de abril de dos mil veinticuatro, se reunieron en el salón de sesiones de la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, para celebrar la correspondiente a este día, la Ministra y los Ministros Luis María Aguilar Morales, Lenia Batres Guadarrama, Javier Laynez Potisek y Alberto Pérez Dayán, bajo la presidencia del último de los nombrados.

Estuvo ausente la Ministra Yasmín Esquivel Mossa.

Enseguida el Presidente declaró abierta la sesión pública ordinaria y puso a consideración de la Ministra y los Ministros el proyecto de acta de sesión del diez de abril de dos mil veinticuatro, oportunamente distribuida, la cual fue aprobada por unanimidad de cuatro votos.

A continuación, el Presidente señaló que se daba inicio con ponencia conjunta y solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar nota que queda retirado el amparo directo en revisión 7831/2023 y tomar votación nominal de los amparos directos en revisión 7813/2023, 6569/2023 y 7117/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7831/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**SECRETARÍA DE PLANEACIÓN Y FINANZAS  
DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE PUEBLA.**

Se aprobó en votación económica que el presente asunto se retire de la lista.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7813/2023**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**ENRIQUE CRUZ VÁZQUEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Javier Laynez Potisek: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto particular.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6569/2023**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**MARÍA GUADALUPE FRANCO GONZÁLEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto de la Ministra Lenia Batres Guadarrama: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7117/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**UPL AGRO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE  
CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4447/2023**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**CONSUELO NOVOA CERVANTES.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6800/2023**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**QUEJOSO:**  
**INSTITUTO DE SEGURIDAD Y SERVICIOS SOCIALES PARA LOS SERVIDORES PÚBLICOS DEL ESTADO DE AGUASCALIENTES.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7608/2023**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**MIGUEL MANUEL LÓPEZ MONTES.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 8204/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**ASOFARMA DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 4427/2023**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**JOSÉ EUGENIO ÁLVAREZ CORTES.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 6992/2023**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**GUADALUPE MARTÍNEZ RAMÍREZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.** La Ministra Lenia Batres Guadarrama manifestó que formulará un voto concurrente.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5046/2023**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**GABRIEL CHÁVEZ ORTIZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7111/2023**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**COMISARIADO EJIDAL DEL POBLADO SAN IGNACIO, MUNICIPIO DE PROGRESO, ESTADO DE YUCATÁN.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5368/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**CÉSAR TERÁN GÓMEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DESECHAN LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 7135/2023**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**OPERADORA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. SE TIENE POR DESISTIDA A LA RECURRENTE. SEGUNDO. QUEDA FIRME LA SENTENCIA RECURRIDA. TERCERO. QUEDA SIN MATERIA LA REVISIÓN ADHESIVA.**

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5706/2023**  
(Ministra Lenia Batres Guadarrama)

**QUEJOSA Y RECURRENTE:**  
**PROMOTORA Y DISEÑADORA, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DECLARAN SIN MATERIA LOS RECURSOS DE REVISIÓN PRINCIPAL Y ADHESIVO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 3/2024**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**RECURRENTE:**  
**SECRETARIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 789/2023**  
(Ministro Javier Laynez Potisek)

**RECURRENTE:**  
**SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES FUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE REVOCA EL ACUERDO RECURRIDO.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 653/2023**  
(Ministro Luis María Aguilar Morales)

**RECURRENTE:**  
**SECRETARÍA DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 14/2024**  
(Ministro Alberto Pérez Dayán)

**RECURRENTE:**  
**BMW FINANCIAL SERVICES DE MÉXICO, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, SOCIEDAD FINANCIERA DE OBJETO MÚLTIPLE, ENTIDAD NO REGULADA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. SE DECLARA SIN MATERIA EL RECURSO DE RECLAMACIÓN.**

A continuación, el **Ministro Alberto Pérez Dayán** dio cuenta con el asunto de su ponencia, el cual fue previamente listado y repartido para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta con el asunto listado. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 1004/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:**  
**ALFREDO MIGUEL MORÁN MOGUEL (TITULAR DE LA NOTARÍA PÚBLICA CUARENTA Y SIETE DE LA CIUDAD DE MÉXICO).**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

A continuación, el **Ministro Javier Laynez Potisek** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos, tomar nota que queda en lista la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 841/2023 y tomar votación nominal del amparo directo en revisión 5006/2023 y del amparo en revisión 997/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN 841/2023**

**SOLICITANTE:  
EL MINISTRO JAVIER LAYNEZ POTISEK LA HIZO SUYA.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5006/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
MARÍA GUADALUPE GUTIÉRREZ GNECCHI,  
ALBACEA DE LA SUCESIÓN DE MANUEL  
TRUJILLO HERNÁNDEZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN NO AMPARA NI PROTEGE A LA QUEJOSA. TERCERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE REVISIÓN ADHESIVA.**

**AMPARO EN REVISIÓN 997/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
J. FRANCISCO MENDOZA PÉREZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Alberto Pérez Dayán: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE MODIFICA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA PARTE QUEJOSA CONTRA EL ARTÍCULO 15 DEL REGLAMENTO IMPUGNADO. TERCERO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.** El Ministro Luis María Aguilar Morales vota con el sentido pero en contra de una consideración.

A continuación, se presentaron los asuntos de la ponencia de la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa**, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación. El Ministro Presidente, informó que haría suyos los asuntos de esta cuenta.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos, tomar nota que queda en lista el amparo directo en revisión 5333/2023 y tomar votación nominal de la contradicción de criterios 48/2024. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 5333/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
ALTAVANT SCIENCES GMBH.**

Se aprobó en votación unánime que el presente asunto continúe en lista.

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 48/2024**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS  
SEGUNDO DEL VIGÉSIMO CUARTO  
CIRCUITO Y PRIMERO EN MATERIAS**

**ADMINISTRATIVA Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto de la Ministra Lenia Batres Guadarrama: **PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA. SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO SUSTENTADO POR ESTA SEGUNDA SALA. TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE SUSTENTA EN LA PRESENTE RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DE LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 219 Y 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

El criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que, los trabajadores en lo individual no cuentan con interés legítimo para promover juicio de amparo indirecto en contra de lo decidido por una autoridad laboral respecto de la toma de nota del cambio de directiva de un sindicato.

A continuación, la **Ministra Lenia Batres Guadarrama** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal de los amparos en revisión 880/2023, 9/2024 y de la contradicción de criterios 202/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 880/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
SOCIEDAD COOPERATIVA OLLINYOTL,  
SOCIEDAD COOPERATIVA DE  
RESPONSABILIDAD LIMITADA.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **PRIMERO. SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO.**

**AMPARO EN REVISIÓN 9/2024**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
SERVICIO PANAMERICANO DE  
PROTECCIÓN, SOCIEDAD ANÓNIMA DE  
CAPITAL VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE RESERVA JURISDICCIÓN AL TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO, QUE PREVINO EN EL CONOCIMIENTO DEL ASUNTO.**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 202/2023**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA ADMINISTRATIVA DEL SEXTO  
CIRCUITO Y EL ENTONCES PLENO DEL  
VIGÉSIMO TERCER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto del Ministro Luis María Aguilar Morales: **PRIMERO. EXISTE LA CONTRADICCIÓN DENUNCIADA. SEGUNDO. DEBE PREVALECER CON CARÁCTER DE JURISPRUDENCIA EL CRITERIO ESTABLECIDO POR ESTA SEGUNDA SALA. TERCERO. PUBLÍQUESE LA TESIS DE JURISPRUDENCIA QUE SE EMITE EN ESTA RESOLUCIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 220 DE LA LEY DE AMPARO.**

El criterio que en su oportunidad será aprobado, se orienta en el sentido de que, a efecto de que las prestaciones de habitación y alimentación pueden excluirse como integrantes del salario base de cotización en términos del artículo 27, fracción V, de la ley del seguro social, su entrega a las personas trabajadoras debe realizarse necesariamente en especie.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO DIRECTO EN REVISIÓN 1854/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
GLORIA ÁLVAREZ PÉREZ.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. EN LA MATERIA DE LA REVISIÓN, SE REVOCA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. LA JUSTICIA DE LA UNIÓN AMPARA Y PROTEGE A LA QUEJOSA CONTRA EL LAUDO RECLAMADO.**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 233/2023**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE EL PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO  
EN MATERIA DE TRABAJO DEL SEGUNDO  
CIRCUITO (CON APOYO DEL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO DE CIRCUITO DEL  
CENTRO AUXILIAR DE LA CUARTA REGIÓN,  
CON RESIDENCIA EN XALAPA, VERACRUZ)  
Y EL DÉCIMO TERCER TRIBUNAL  
COLEGIADO EN MATERIA DE TRABAJO DEL  
PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.**

**CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS 355/2023**

**TRIBUNALES CONTENDIENTES:  
ENTRE LOS TRIBUNALES COLEGIADOS  
PRIMERO EN MATERIAS PENAL Y  
ADMINISTRATIVA DEL DÉCIMO OCTAVO  
CIRCUITO Y NOVENO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA DEL PRIMER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. NO EXISTE LA CONTRADICCIÓN DE CRITERIOS DENUNCIADA.** El Ministro Javier Laynez Potisek manifestó que formulará voto concurrente.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 16/2024-CA,  
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 518/2023.**

**RECURRENTE:  
MUNICIPIO DE TEPIC, ESTADO DE NAYARIT.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES INFUNDADO EL RECURSO DE RECLAMACIÓN. SEGUNDO. SE CONFIRMA EL ACUERDO RECURRIDO.**

A continuación, el **Ministro Luis María Aguilar Morales** dio cuenta con los asuntos de su ponencia, los cuales fueron previamente listados y repartidos para su discusión y eventual aprobación.

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos tomar votación nominal de la solicitud de ejercicio de la facultad de atracción 811/2023. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** lo identificó.

**SOLICITUD DE EJERCICIO DE LA FACULTAD  
DE ATRACCIÓN 811/2023**

**SOLICITANTES:  
MAGISTRADOS INTEGRANTES DEL PRIMER  
TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA  
ADMINISTRATIVA DEL TERCER CIRCUITO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por mayoría de tres votos contra el voto de la Ministra Lenia Batres Guadarrama: **ÚNICO. ESTA SEGUNDA SALA DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN NO EJERCE LA FACULTAD DE ATRACCIÓN.**

El Ministro Presidente solicitó a la Secretaria de Acuerdos dar cuenta de manera sucesiva con el resto de los asuntos listados. La secretaria **Claudia Mendoza Polanco** los identificó.

**AMPARO EN REVISIÓN 681/2023**

**QUEJOSA Y RECURRENTE:  
MERCEDES BENZ MÉXICO, SOCIEDAD DE  
RESPONSABILIDAD LIMITADA DE CAPITAL  
VARIABLE.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. SE CONFIRMA LA SENTENCIA RECURRIDA. SEGUNDO. SE SOBRESEE EN EL JUICIO DE AMPARO, EN TÉRMINOS DE LO EXPUESTO EN LOS**

**CONSIDERANDOS III, IV Y V DE ESTA SENTENCIA.**

**AMPARO EN REVISIÓN 928/2023**

**QUEJOSAS Y RECURRENTES:  
SUPRA CONSTRUCCIONES, SOCIEDAD ANÓNIMA DE CAPITAL VARIABLE, Y OTRAS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**AMPARO EN REVISIÓN 962/2023**

**QUEJOSO Y RECURRENTE:  
FELIPE DE JESÚS CLAUDIO ZACARÍAS PONCE, TITULAR DE LA NOTARÍA PÚBLICA NÚMERO CUATRO DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **ÚNICO. DEVUÉLVANSE LOS AUTOS AL TRIBUNAL COLEGIADO DEL CONOCIMIENTO.**

**CONTROVERSIA  
417/2023**

**CONSTITUCIONAL**

**ACTOR:  
PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS.**

El proyecto se puso a consideración. Después de su deliberación se aprobó por unanimidad de cuatro votos: **PRIMERO. ES PROCEDENTE Y PARCIALMENTE FUNDADA LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. SEGUNDO. SE DECLARA LA INVALIDEZ PARCIAL DEL DECRETO IMPUGNADO.** La Ministra Lenia Batres Guadarrama manifestó que se separa del apercibimiento.

El Presidente hizo la declaratoria correspondiente y dio por terminada la sesión a las doce horas con nueve minutos y citó para la próxima que deberá celebrarse el día veinticuatro de abril de dos mil veinticuatro; para constancia de lo anterior se levanta la presente acta que firman el Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente de la Sala asistido de la Secretaria de Acuerdos Claudia Mendoza Polanco, quien autoriza y da fe. Conste.

**MINISTRO PRESIDENTE**

**ALBERTO PÉREZ DAYÁN**

**SECRETARIA**

**CLAUDIA MENDOZA POLANCO**

