



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 55/2012.

PROMOVENTE: DIVERSOS DIPUTADOS INTEGRANTES DE LA SEPTUAGÉSIMA TERCERA LEGISLATURA DEL CONGRESO DEL ESTADO DE NUEVO LEÓN.

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.

En México, Distrito Federal, a once de octubre de dos mil doce, se da cuenta a la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos, con el oficio y anexos que suscriben las siguientes personas:

1. Fernando Elizondo Ortiz
2. Juan Carlos Ruiz García
3. Juan Enrique Barrios Rodríguez
4. José Adrián González Navarro
5. Luis David Ortiz Salinas
6. Alfredo Javier Rodríguez Dávila
7. Francisco Luis Treviño Cabello
8. Rebeca Clouthier Carrillo
9. Manuel Braulio Martínez Ramírez
10. Luis Ángel Benavides Garza
11. Jesús Guadalupe Hurtado Rodríguez
12. Celina del Carmen Hernández Garza Díaz
13. Blanca Lilia Sandoval de León
14. Mario Alberto Cantú Gutiérrez
15. Julio César Álvarez González
16. Jesús Eduardo Cedillo Contreras
17. Héctor Jesús Briones López
18. Carolina María Garza Guerra
19. Imelda Guadalupe Alejandro de la Garza
20. José Luis Garza Garza

Todos en su carácter de Diputados integrantes de la Septuagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León; depositado en la oficina de correos de la localidad el primero de octubre del año en curso; **recibido a las diez horas con cuarenta y cuatro minutos de este día**, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal y registrado con el número **57318**; asimismo, se da cuenta con la certificación de turno de este asunto. Conste.

México, Distrito Federal, a once de octubre de dos mil doce.

Visto el escrito y anexos de cuenta, suscrito por 1. Fernando Elizondo Ortiz, 2. Juan Carlos Ruiz García, 3. Juan Enrique Barrios Rodríguez, 4. José Adrián González Navarro, 5. Luis David Ortiz Salinas, 6. Alfredo Javier Rodríguez Dávila, 7. Francisco Luis Treviño Cabello, 8. Rebeca Clouthier Carrillo, 9. Manuel Braulio Martínez Ramírez, 10. Luis

Ángel Benavides Garza, **11.** Jesús Guadalupe Hurtado Rodríguez, **12.** Celiña del Carmen Hernández Garza Díaz, **13.** Blanca Lilia Sandoval de León, **14.** Mario Alberto Cantú Gutiérrez, **15.** Julio César Álvarez González, **16.** Jesús Eduardo Cedillo Contreras, **17.** Héctor Jesús Briones López, **18.** Carolina María Garza Guerra, **19.** Imelda Guadalupe Alejandro de la Garza y **20.** José Luis Garza Garza, en su carácter de Diputados integrantes de la Septuagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León, mediante el cual promueven acción de inconstitucionalidad en la que impugnan los Decretos 366 y 367, aprobados por el Congreso del Estado el veintiséis de agosto de dos mil doce y publicados el treinta y uno de agosto siguiente, en el periódico oficial de la entidad, que en lo conducente establecen:

Decreto 366

“Artículo Único.- Se reforma la Ley de Ingresos del Estado para el año 2012, en su Artículo Segundo, segundo párrafo y se adiciona con un tercer párrafo, pasando el actual párrafo tercero a ser párrafo cuarto, para quedar en los siguientes términos:

Artículo Segundo.-

Adicionalmente a lo señalado en el párrafo que antecede, se autoriza al Ejecutivo del Estado a contratar el financiamiento adicional que se requiera para cubrir las obligaciones de pago directas o contingentes a cargo del erario y para afrontar los desequilibrios presupuestales que se presenten por contingencias que impliquen una disminución en los ingresos estimados, hasta por el monto que corresponda a estos conceptos, para lo cual podrá darse en garantía o fuente de pago, ingresos o activos financieros del Estado, condicionado a que el endeudamiento que se contraiga en el ejercicio, garantizado con ingresos consistentes en contribuciones estatales o participaciones federales, contraído conforme a este párrafo, menos las amortizaciones de créditos a cargo del Estado, garantizados con contribuciones estatales o participaciones federales, no exceda del 4% del presupuesto total de ingresos contenido en esta Ley.

De manera adicional a lo establecido en el párrafo que antecede, se autoriza al Ejecutivo del Estado a contratar el financiamiento adicional que se requiera para sufragar los conceptos señalados en el párrafo que antecede, dando en garantía o fuente de pago ingresos consistentes en aportaciones federales, condicionado a que el endeudamiento que se contraiga en el ejercicio, garantizado con ingresos consistentes en aportaciones federales, contraído conforme a este párrafo, menos las amortizaciones de crédito a cargo del Estado, garantizados con aportaciones federales, no exceda del 5% del presupuesto total de ingresos contenido en esta Ley”

Decreto 367



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Artículo Único.- El presente Decreto es de orden público e interés social y tiene por objeto autorizar al Estado de Nuevo León a contratar créditos o empréstitos con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., (Banobras), con las instituciones de crédito que operan en territorio nacional o con personas físicas o morales de nacionalidad mexicana, por el monto, para el destino, con la garantía y/o fuente de pago y con el mecanismo, que en éste se establecen, en los términos siguientes:

I.- Se autoriza al Estado de Nuevo León, a través del Gobierno del Estado por medio del Poder Ejecutivo, para que por conducto de la Secretaría de Finanzas y Tesorería General del Estado, contrate con el Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos, S.N.C., (Banobras), con las instituciones de crédito que operan en territorio nacional o con personas físicas o morales de nacionalidad mexicana, financiamiento hasta por la cantidad de \$2,5000,000,000.00 (Dos mil quinientos millones de pesos 00/100 M.N.). Con base en lo anterior, la cantidad autorizada podrá ejercerse a través de la celebración de uno o más contratos de crédito de acuerdo a los términos que en su momento se pacten.

(...)

TRANSITORIOS

(...)

Segundo.- El monto autorizado a contratar con sustento en el Artículo Segundo del presente Decreto, forma parte de los ingresos previstos en la Ley de Ingresos del Estado de Nuevo León para el año 2012 y, en caso de ser ejercido, será considerado dentro de lo dispuesto en el tercer párrafo del artículo Segundo de la referida Ley."

Con fundamento en los artículos 105, fracción II, inciso d), de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 1º, 11, primer párrafo, 59, 60, primer párrafo, 61 y 64, primer párrafo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del citado precepto constitucional, téngase por presentados a los promoventes con la personalidad que ostentan, en términos de las documentales que acompañan para tal efecto y se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad que hacen valer.

Con copia del escrito de cuenta y del auto de Presidencia de radicación y turno, dése vista al Congreso y al Gobernador, ambos del Estado de Nuevo León, para que rindan sus informes dentro del plazo de quince días hábiles, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo.

Con apoyo en los artículos 5° de la invocada Ley Reglamentaria y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1° de la misma ley, así como en la tesis del Tribunal Pleno IX/2000, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, correspondiente a marzo de dos mil, página setecientas noventa y seis, aplicada por identidad de razón, con el rubro: “*CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA).*”; se requiere a las citadas autoridades para que, al rendir sus informes, señalen domicilio en esta ciudad para oír y recibir notificaciones, apercibidas que de no hacerlo, las subsecuentes notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se les harán por lista, hasta en tanto cumplan con tal requerimiento.

A efecto de integrar debidamente este expediente, con fundamento en el artículo 68, párrafo primero, de la mencionada Ley Reglamentaria, requiérase al Congreso del Estado de Nuevo León, por conducto de quien legalmente lo representa, para que al rendir su informe envíe a este Alto Tribunal, copia certificada de todos los antecedentes legislativos de los decretos impugnados; apercibida dicha autoridad que de no cumplir con lo anterior, se le aplicará una multa en términos de la fracción I del artículo 59 del citado Código Federal de Procedimientos Civiles.

En términos del artículo 66 de la mencionada Ley Reglamentaria, con copia del escrito de cuenta dése vista a la Procuradora General de la República para que, antes del cierre de instrucción, formule el pedimento que le corresponde.

Por otra parte, como lo solicitan los promoventes, con apoyo en los artículos 11, segundo párrafo, 31, en relación con el 59 y 62, segundo párrafo, de la ley reglamentaria de la materia, se tienen como representantes comunes a Fernando Elizondo Ortiz, José Adrián



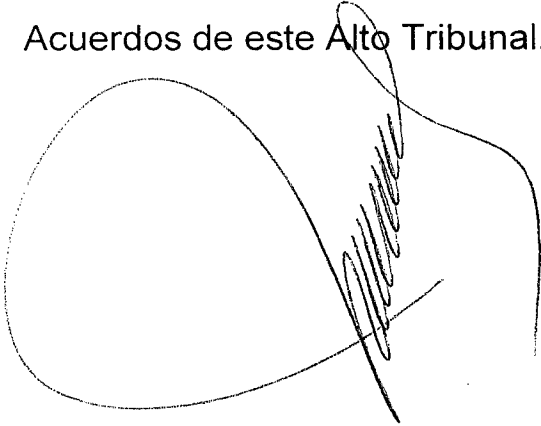
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

González Navarro y Juan Carlos Ruíz García; asimismo, por ofrecidas como pruebas la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, así como las documentales que acompañan, con excepción de la documental relativa al *"Dictamen de la Comisión de Hacienda del Estado del 26 de agosto en la que se deliberó sobre el punto 7441/LXXII consistente en iniciativa de reforma de la Ley de Ingresos"*, toda vez que no la acompaña a su demanda, de conformidad con lo asentado en la certificación de la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.

Asimismo, no ha lugar a tener como domicilio de los promoventes para oír y recibir notificaciones, la residencia oficial del Poder Legislativo del Estado de Nuevo León, en virtud de que las partes están obligadas a designar domicilio en la sede de este Alto Tribunal, de conformidad con los artículos 5º de la Ley Reglamentaria de la Materia y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1º de la citada Ley, siendo aplicable la tesis del Tribunal Pleno IX/2000, de rubro: *"CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA)."*, (Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XI, correspondiente al mes de marzo de dos mil, consultable en la página setecientos noventa y seis, registro 192, 286); en consecuencia, **requiérase a los promoventes**, para que en el plazo de **tres días hábiles** contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, **señalen domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad**; apercibidos de que si no cumplen con lo anterior, las subsecuentes notificaciones derivadas de la tramitación y resolución de este asunto se les harán por lista, hasta en tanto no cumplan con este requerimiento.

Notifíquese por lista y mediante oficio a las partes.

Lo proveyó y firma **la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos**, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'M' followed by a series of vertical strokes and a long horizontal line extending to the right.

Esta hoja corresponde al proveído de once de octubre de dos mil doce, dictado por **la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos**, en la acción de inconstitucionalidad 55/2012, promovida por diversos Diputados integrantes de la Septuagésima Tercera Legislatura del Congreso del Estado de Nuevo León. Conste.