



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

FORMA A-107
CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES 39/2010.

ACTOR: MUNICIPIO DE JIUTEPEC, ESTADO DE MORELOS.

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD.

En México, Distrito Federal, a veintidós de septiembre de dos mil once, se da cuenta al Ministro Juan N. Silva Meza, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el estado que guarda la presente controversia constitucional, y con fundamento en el artículo 61 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se hace constar que la sentencia de doce de enero de dos mil once, dictada en este asunto, se publicó en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XXXIII, marzo de dos mil once, página mil novecientos seis y siguientes. Conste.

México, Distrito Federal, a veintidós de septiembre de dos mil once.

Visto el estado procesal de los autos; con fundamento en los artículos 44 y 50 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se procede a decidir respecto del cumplimiento de la sentencia y/o archivo del expediente, de conformidad con los antecedentes siguientes:

Primero. La Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia en este asunto el doce de enero de dos mil once, con los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO.- Es parcialmente procedente y fundada la presente controversia constitucional. --- **SEGUNDO.-** Se sobresee en la presente controversia constitucional respecto de los artículos 1º, 8º, 24, fracción XV, 43, fracciones V, XIII, XIV y XV, 45, fracciones III, IV y XV, esta última en su párrafo primero, e incisos a), b), c) y d), 54, fracciones I, VI y VII, 55 a 68 de la Ley del Servicio Civil de Morelos, así como 67, fracción I de la Ley Orgánica del Congreso del Estado de Morelos y 109 del Reglamento para el Congreso del Estado de Morelos. --- **TERCERO.-** Se declara la invalidez del Decreto número cuatrocientos veintisiete publicado en el Periódico Oficial del Estado de

Morelos "Tierra y Libertad" de fecha veintiséis de mayo de dos mil diez."

Segundo. Las consideraciones esenciales de la sentencia, son las siguientes:

"QUINTO.- [...] --- Ahora bien, el Decreto impugnado, en lo que interesa, literalmente dispone lo siguiente: [...] --- De lo anterior se sigue, que la pensión por invalidez decretada por el Congreso de Morelos deberá ser cubierta por el Municipio de Jiutepec, con cargo a su erario, lo cual representa una determinación del destino de una parte del presupuesto de la municipalidad, de tal suerte que es exclusivamente el Congreso local de Morelos quien dispone de recursos ajenos a los del gobierno estatal para enfrentar el pago de dicha pensión, sin dar participación a quien deberá hacer la provisión económica respectiva, es decir, a la autoridad municipal. --- En atención a lo razonado, así como al criterio obligatorio del Tribunal Pleno, se concluye que no es constitucionalmente admisible que la Legislatura local de Morelos sea quien decida la procedencia del otorgamiento de la pensión por invalidez, afectando el presupuesto municipal para que en él se incorpore una partida dirigida al pago de un fin específico no contemplado al comenzar el ejercicio fiscal correspondiente. --- En mérito de las anteriores consideraciones debe declararse la invalidez del Decreto número cuatrocientos veintisiete a través del cual el Poder Legislativo de Morelos determina otorgar pensión por invalidez con cargo al gasto público del Municipio de Jiutepec, Morelos al ser violatorio del artículo 115, fracción IV, de la Constitución Federal, en la inteligencia de que se deja a salvo los derechos de la persona para reclamar el pago de la pensión ante la autoridad y en la vía que corresponda."

Tercero. De las consideraciones que anteceden, se advierte que la sentencia de doce de enero de dos mil once, dictada por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

controversia constitucional 39/2010, declaró la invalidez del Decreto número cuatrocientos veintisiete publicado en el Periódico Oficial del Estado de Morelos "Tierra y Libertad" de fecha veintiséis de mayo de dos mil diez; por lo que ya no produce efecto legal alguno desde que se notificó la sentencia al Poder Legislativo del Estado de Morelos, lo cual aconteció el diecisiete de febrero de dos mil once, mediante oficio 466/2011, entregado en el domicilio que designó para tal efecto, de conformidad con la constancia que obra a foja mil quinientos veinticinco de autos; además, el fallo se publicó en el correspondiente medio de difusión oficial, conforme a los datos asentados en la razón de cuenta, por tanto, con fundamento en los artículos 44, 45 y 50 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, **archívese este expediente como asunto concluido.**

Notifíquese por lista.

Así lo proveyó y firma el **Ministro Juan N. Silva Meza, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja es parte final del auto dictado el veintidós de septiembre de dos mil once, por el **Ministro Juan N. Silva Meza, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional 39/2010, promovida por el Municipio de Jiutepec, Estado de Morelos. Conste.

CASA