



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO
DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 102/2011.

ACTOR: MUNICIPIO DE GUADALAJARA,
ESTADO DE JALISCO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE
CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y
DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD.

En México, Distrito Federal, a quince de noviembre de dos mil once, se da cuenta a la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos, con el oficio de Héctor Pizano Ramos, Síndico del Municipio de Guadalajara, Jalisco, recibido en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, registrado con el número 62428. Conste.

México, Distrito Federal, a quince de noviembre de dos mil once.

Agréguese al expediente para ~~que~~ surta efectos legales, el oficio del Síndico del Municipio de Guadalajara, Estado Jalisco, personalidad que tiene reconocida en autos, mediante el cual solicita la suspensión de actos en los siguientes términos:

“... solicito la suspensión para los efectos de que las cosas se mantengan en el estado en que se encuentran y específicamente para que no se dicte resolución definitiva o sentencia en el expediente 238/2011, que se substancia ante el Magistrado Presidente de la Sexta Sala Unitaria del Tribunal de lo Administrativo del Estado de Jalisco, hasta en tanto se dicte sentencia en la presente controversia constitucional.”

Atendiendo a la naturaleza de la solicitud y a las características particulares de la presente controversia constitucional, no procede conceder la suspensión solicitada, en términos del artículo 15 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, toda vez que de concederse, se afectarían

264

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 102/2011**

instituciones fundamentales del orden jurídico mexicano inherentes a la administración de justicia, toda vez que el artículo 17, segundo párrafo, de la propia Constitución, señala que los tribunales tienen la obligación de administrar justicia en los plazos y términos que fijan las leyes, emitiendo sus resoluciones de manera pronta, completa e imparcial.

Sirve de apoyo a lo anterior, la jurisprudencia P./J. 21/2002, del Pleno de este Alto Tribunal, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XV, abril de dos mil dos, página novecientos cincuenta, de rubro y texto siguientes:

“SUSPENSIÓN EN LOS JUICIOS REGIDOS POR LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS. “INSTITUCIONES FUNDAMENTALES DEL ORDEN JURÍDICO MEXICANO” PARA EFECTOS DE SU OTORGAMIENTO. El artículo 15 de la ley mencionada establece que la suspensión no podrá concederse cuando se pongan en peligro las instituciones fundamentales del orden jurídico mexicano; sin embargo, no precisa qué debe entenderse por éstas, por lo que debe acudir a las reglas de la interpretación jurídica. De esta forma, si en su sentido gramatical la palabra “instituciones” significa fundación de una cosa, alude a un sistema u organización, así como al conjunto de formas o estructuras sociales establecidas por la ley o las costumbres; mientras que el término “fundamentales” constituye un adjetivo que denota una característica atribuida a algo que sirve de base, o que posee la máxima importancia, se concluye que por instituciones fundamentales del orden jurídico mexicano debe entenderse las derivadas de los principios básicos que tienen como objetivo construir y definir la estructura política del Estado mexicano, así como proteger y hacer efectivas las disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, dando estabilidad y permanencia a la nación en su conjunto, pues rigen su vida política, social y económica, principios entre los que se consideran los



INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 102/2011

FORMA A-54

PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

siguientes: a) régimen federal; b) división de poderes; c) sistema representativo y democrático de gobierno; d) separación Iglesia-Estado; e) garantías individuales; f) justicia constitucional; g) dominio directo y originario de la nación sobre sus recursos; y h) rectoría económica del Estado.”

En consecuencia, atendiendo a las circunstancias y características particulares del caso, con apoyo en lo dispuesto por el artículo 15 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del artículo 105 constitucional, se acuerda:

- I. **Se niega la suspensión** solicitada por el Municipio actor.
- II. Notifíquese por lista y mediante oficio a las partes.

Lo proveyó y firma la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que date.

[Handwritten marks and scribbles]

[Handwritten signature]

Esta hoja corresponde al proveído de quince de noviembre de dos mil once, dictado por la Ministra Instructora Margarita Beatriz Luna Ramos, en el incidente de suspensión de la controversia constitucional 102/2011, promovida por el Municipio de Guadalajara, Estado de Jalisco. Conste. LAAR

[Handwritten signature]