



JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN  
CORTÉ DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIÁ CONSTITUCIONAL 111/2012. AMA A-54

ACTOR: MUNICIPIO DE TOTOLAPAN, ESTADO DE MORELOS.

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD.

En México, Distrito Federal, a veintiocho de noviembre de dos mil doce, se da cuenta al **Ministro instructor José Fernando Franco González Salas**, con 1) el oficio de \*\*\*\*\* , Síndico del Municipio de Totolapan, Estado de Morelos; 2) el oficio y anexo de \*\*\*\*\* , quien se ostenta como Presidente del citado Municipio; y 3) el oficio PGR/1097/2012 de Marisela Morales Ibáñez, Procuradora General de la República; registrados por la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal con los números **67439**, **67867** y **67942**, respectivamente. Conste.

México, Distrito Federal, a veintiocho de noviembre de dos mil doce.

Agréguese al expediente el oficio del Síndico del Municipio de Totolapan, Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, mediante el cual solicita **la devolución de todos los documentos originales y en copia certificada que se anexaron como pruebas a la demanda de controversia constitucional señalada al rubro, previo el cotejo respectivo, en virtud de que dichas documentales son de utilidad para otros fines legales**". Al respecto, dígase al promovente que al tratarse de pruebas ofrecidas en juicio por una de las partes, su solicitud de devolución se proveerá de conformidad, una vez que concluya la instrucción, atento a lo previsto por el artículo 280 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1º de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos.

Por otra parte, glósese a los autos para los efectos a que haya lugar, el oficio y anexo de Pablo Galván Hernández, quien se ostenta como Presidente del Municipio actor. En atención a su contenido, con apoyo en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria de la Materia, dígasele que lo manifestado en su escrito, respecto de la falta de legitimación activa de los promoventes de esta controversia

constitucional, se considerará, en su caso, como elementos para mejor proveer, al momento de dictarse sentencia.

Finalmente, agréguese al expediente el oficio y anexo de la **Procuradora General de la República**; y de conformidad con los artículos 10, fracción IV y 11, primero y segundo párrafos, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se tiene por presentada con la **personalidad** que ostenta, en términos de la copia certificada de su nombramiento, señalando **delegados** y **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; asimismo, dígasele que una vez que obren en autos las contestaciones de demanda y anexos que, en su caso, se acompañen, se acordará lo que en derecho proceda respecto de las copias de traslado que solicita.

Notifíquese por lista.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor José Fernando Franco González Salas**, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

