



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE
LA CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL
109/2012.

ACTOR: MUNICIPIO DE CAJEME, ESTADO DE
SONORA.

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD.

En México, Distrito Federal, a tres de diciembre de dos mil doce,
se da cuenta al **Ministro Instructor Jorge Mario Pardo
Rebollo**, con lo siguiente:

| Contenido | Número de registro: |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| El escrito y anexos del titular de la Dirección General Jurídica de la Auditoría Superior de la Federación. | 064112 |
| El oficio CNDH/DGAJ/3137/2012 y anexos de la Titular de la Dirección General de Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. | 064496 |
| El oficio AJ/3292/12 y anexo del Auditor Mayor del Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización del Congreso del Estado de Sonora (ISAF). | 064702 |
| El oficio BOO.00.02.03.1-09505 y anexos del Gerente de lo Contencioso, de la Comisión Nacional del Agua. | 064952 |
| Los oficios 112-00006998 , 112-00007158 y anexos del Titular de la Unidad Coordinadora de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. | 064955 y 065726 |
| El oficio 5.1967/2012 del delegado del Presidente de la República. | 064950 |
| El escrito y anexos del Secretario de la División Jurídica del Ejecutivo Estatal del Gobierno del Estado de Sonora. | 065725 |

Las constancias anteriores fueron recibidas en la Oficina de
Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal.
Conste.

México, Distrito Federal, a tres de diciembre de dos
mil doce.

Agréguese al expediente para que surtan efectos
legales el escrito, los oficios y anexos de cuenta, del titular
de la Dirección General Jurídica de la Auditoría Superior
de la Federación, de la Titular de la Dirección General de
Asuntos Jurídicos de la Comisión Nacional de los

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIDAD
CONSTITUCIONAL 109/2012**

Derechos Humanos, del Auditor Mayor del Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización del Congreso del Estado de Sonora (ISAF), del Gerente de lo Contencioso, de la Comisión Nacional del Agua, del Titular de la Unidad Coordinadora de Asuntos Jurídicos de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, del delegado del Presidente de la República y del Secretario de la División Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, los que desahogan los respectivos requerimientos ordenados en proveído de treinta de octubre de dos mil doce; y a efecto de proveer lo que en derecho procede respecto de la medida cautelar solicitada por el Municipio de Cajeme, Estado de Sonora, se tiene en cuenta lo siguiente:

Primero. Dicho Municipio en su demanda impugna los actos siguientes:

“Del Poder Ejecutivo Federal.

a) Cualquier procedimiento administrativo tendiente a resolver la autorización del proyecto de construcción u operación del Acueducto Independencia para trasvasar aguas de la Cuenca Hidrológica del Río Yaqui a la Cuenca Hidrológica del Río Sonora.

b) La resolución emitida por la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, contenida en el oficio No. S.G.P.A. DGIRA.-DG.-1633/11, de fecha 23 de febrero de 2011, por el cual se autoriza de manera condicionada la manifestación de impacto ambiental presentada por el Fondo de Operación de Obras de Sonora SI, respecto del proyecto denominado “Acueducto Independencia”, con pretendida ubicación en los municipios de Hermosillo, Ures, Mazatán, Villa Pesqueira y Soyopa, en el Estado de Sonora.

c) El trámite y resolución por conducto de la Dirección de Administración del Agua del Organismo de Cuenca Noreste de la Comisión Nacional del Agua, de los expedientes SON-0-0658-14-05-10, SON-0-0659-14-05-10 y SON-0-0529-13-04-11, que derivaron de la solicitud de



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

FORMA A-54

asignación de aprovechamiento de aguas superficiales presentada por la Comisión Estatal del Agua del Gobierno del Estado de Sonora, y la expedición de los títulos de asignación: 02SON150083/09HBDA10 mediante el cual se asignan 40'182,450.60 millones de metros cúbicos; el título de asignación 02SON150085/09HBDA10, mediante el cual se asignan 11'720,000.00 millones de metros cúbicos, y; el título de asignación 02SON150734/09HBDA11, mediante el cual se asignaron 8'582,594.00 millones de metros cúbicos de aguas superficiales del Río Yaqui a la Comisión Estatal del Agua del Gobierno del Estado de Sonora.

Del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora.

a) La elaboración, aprobación y ejecución del programa SONORA SI (Proyecto Sonora Sistema Integral). Así como cualquier procedimiento administrativo tendiente a resolver la autorización del proyecto de construcción y operación del Acueducto Independencia para trasvasar aguas de la Cuenca Hidrológica del Río Yaqui a la cuenca Hidrológica del Río Sonora.

b) La licitación pública No. 55201001-001-10, (parte integrante del programa Sonora SI) relativa al proyecto integral para el diseño y construcción del 'Acueducto Independencia', que incluye obra de toma y acueducto de la presa 'Plutarco Elías Calles', en todas sus etapas y los actos que de ella se deriven, especialmente la emisión del fallo de la misma, la asignación de la obra a un grupo de empresas representadas con el carácter de Asociante por Exploraciones Mineras del Desierto, S.A. de C.V., la firma del contrato de obra correspondiente, así como la construcción y operación por sí o por medio de terceros del Acueducto Independencia que tiene por objeto sustraer agua de la cuenca del Río Yaqui en la presa Plutarco Elías Calles y trasladarla a la ciudad de Hermosillo, Sonora, así como el convenio privado de reconocimiento, aceptación y liberación de responsabilidades celebrado por el Gobierno del Estado con Exploraciones Mineras del Desierto, S.A. de C.V.

c) La operación por sí o por medio de terceros del Acueducto Independencia."

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

Segundo. El municipio actor solicita la suspensión de los actos impugnados, en los términos siguientes:

“De conformidad con lo dispuesto por los artículos 14 a 18 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, solicito la suspensión respecto de los actos materia de la controversia, así como de los efectos y consecuencias de los mismos, para el efecto de que se suspenda la construcción del Acueducto Independencia, no se ponga el mismo en operación y consecuentemente no se trasvasen las aguas del Rio Yaqui a la cuenca del Rio Sonora en virtud de los títulos de asignación otorgados por la Dirección de Administración del Agua del Organismo de Cuenca Noroeste de la Comisión Nacional del Agua a favor de la Comisión Estatal del Agua.

Es procedente la concesión de la medida cautelar solicitada, en virtud de que la misma se solicita sobre actos y no sobre normas generales, además de que la misma no pone en peligro a las instituciones fundamentales del orden jurídico mexicano.

Al respecto se invoca la apariencia del buen derecho por lo siguiente:

1.- Previamente los títulos de asignación, han sido declarados inconstitucionales, esto dentro de los juicios de amparo indirecto 863/2010 y 1206/2010 radicados ante la Juez Octavo de Distrito con sede en Ciudad Obregón, Sonora, lo que implica que se dé una presunción a favor del promovente en el sentido de que según un cálculo de probabilidades, sea posible anticipar que en la sentencia definitiva se declarará la inconstitucionalidad del acto impugnado. A fin de acreditar lo anterior, se anexan copias certificadas de las resoluciones constitucionales emitidas en los juicios de amparo referidos.

2.- Que el procedimiento de evaluación de impacto ambiental de la Obra Acueducto Independencia ha sido declarada



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

FORMA-A-54

inconstitucional por el Juez Décimo de Distrito con residencia en Hermosillo, Sonora, dentro del juicio de amparo indirecto 461/2011 promovido por las Autoridades Tradicionales de la Tribu Yaqui del Pueblo de Vicam, Sonora. Respecto del cual esta Suprema Corte ha ejercido la facultad de atracción y por ende es un hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles de aplicación supletoria, y que también implica que sea posible anticipar que en la sentencia definitiva se declarará la inconstitucionalidad del acto impugnado.

3.- Que el proceso de licitación y construcción del Acueducto Independencia, se ha llevado a cabo en franca violación de la suspensión decretada dentro del expediente 865/2010 determinándose por resolución firme, que la autoridades han incurrido en desacato y se ha ordenando dejar sin efectos la adjudicación de la licitación y los actos derivados de la misma, es decir que los actos reclamados son ilegales. En sustento de lo anterior, se adjunta al presente escrito copia certificada de las resoluciones del incidente de desacato y de su confirmación por parte del Tribunal Colegiado de Circuito correspondiente.

4.- Que el municipio que representamos se encuentra en una situación similar a la de la controversia constitucional número 89/2010 promovida por el Municipio de Tlapacoyan, Veracruz de Ignacio de la Llave, por lo que es previsible que se obtengan una resolución en el mismo sentido, ya que pese a que tanto el municipio de Hermosillo y de Cajeme se encuentran regidos por un Programa de Ordenamiento Ecológico, en la evaluación de impacto ambiental de la obra Acueducto Independencia no se le dio a este último participación alguna.

5.- Que no se respetaron en los actos reclamados, la declaratoria de veda sobre las aguas del Río Yaqui de fecha 27 de julio de 1931, el decreto de fecha 22 de febrero de 1949, publicado en el Diario Oficial de la Federación

el 18 de marzo de 1949, en el cual se destinan las aguas del Río Yaqui para el riego de una superficie aproximada de 220,000 hectáreas que se encuentra ubicadas en los Municipios de Empalme, Cajeme, BÁCUM, y Navojoa, del Estado de Sonora, y no como se pretende utilizar en el Municipio de Hermosillo. Así como el acuerdo presidencial de fecha 16 de noviembre de 1955 publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de diciembre del mismo año, en el que se estableció el Distrito de Riego del Río Yaqui, Sonora, ubicándolo en los Municipios de Cajeme, Etchojoa, Bacum, Navojoa, y Guaymas (hoy también San Ignacio Río Muerto por haberse formado con posterioridad con territorio de dicho municipio), lo que implica un derecho preferencial del Municipio de Cajeme que no se ha respetado, y que por ende, es posible anticipar que en la sentencia definitiva se declarará la inconstitucionalidad del acto impugnado.

6.- Que el Municipio de Cajeme cuenta con títulos de asignaciones y concesiones de aguas superficiales y profundas, y que acreditan el derecho al uso del agua en la cuenca del Río Yaqui, obviamente que con preferencia a cualquier otro uso y más, frente a un trasvase que no se permite en las condiciones particulares, del presente caso. Como se mencionó anteriormente, se anexa a la presente demanda copias certificadas de los títulos de asignaciones y concesiones emitidas por la Comisión Nacional del Agua en beneficio del Municipio de Cajeme.

7.- Que un trasvase de aguas de la cuenca del Río Yaqui al Río Sonora impactará negativamente el uso del agua el Municipio de cajeme y su medio ambiente, especialmente su zona de humedales.

8.- Que la Auditoria Superior de la Federación, determinó que el proceso de licitación no se ajustó a un proceso que garantizara las mejores condiciones disponible, y que el mismo estuvo plagado de ilegalidades.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONAL 109/2012**

FORMA-A-34

9.- Que el 25 de julio de 2012, se emitieron diversos puntos de acuerdo por la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, estableciendo al Gobernador del Estado que acate las resoluciones del Poder Judicial y obedezca las órdenes de suspensión de la obra Acueducto Independencia y a la Procuradora General de la República, que dé cauce a las averiguaciones previas por el delito de abuso de autoridad relacionado con el desacato.

10.- Que el 9 de agosto de 2012, la Comisión Nacional de Derechos Humanos emitió la Recomendación número 37/2012 en relación con el citado acueducto independencia.

12.- Que el Instituto Superior de Auditoria y Fiscalización del Congreso del Estado de Sonora, (ISAF) determinó diversas irregularidades, respecto a los procedimientos instrumentados por la Comisión Estatal de Agua (CEA) para la adquisición de derechos de agua de la unidades de riego de Huásabas y Granados.

En el caso que nos ocupa se da el peligro en la demora, por lo siguiente:

Primero, por medio de la presente demanda de controversia se pretende proteger el agua para uso personal y doméstico de la población del Municipio de Cajeme, el cual cuenta con de 409 mil habitantes, según el Censo de Población y Vivienda 2010, realizado por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e Información, el cual cuenta con un derecho preferente para usar las aguas del Río Yaqui en virtud de sus títulos de asignación y de los decretos de veda existentes.

Segundo, en adición a ello se busca proteger el agua para otros usos productivos dentro del Municipio, debiendo de tomarse en cuenta que en Valle del Yaqui al que este pertenece se producen 1'032,889 toneladas de trigo, es decir una tercera parte del trigo que produce en el país y que incide tanto en la economía regional como en la alimentación del país.

Tercero, que no es urgente la conclusión y operación del acueducto independencia, ya que en el mismo Ejecutivo del Estado de Sonora establece en el manifiesto de impacto ambiental en sus páginas 12 y 13 las consecuencias de no realizarse el proyecto, realizando la proyección de la producción de las fuentes de abastecimiento que actualmente se explotan, contra la demanda de la población y que se muestra gráficamente en la Figura II.1 "Balance oferta-demanda del agua potable en la Cd. De Hermosillo.", de la cual se advierte que la demanda y la producción, empieza a hacer crisis a mediados de 2017.

Cuarto, que con la medida cautelar se busca proteger el medio ambiente del municipio de Cajeme y la zona de humedales del mismo.

Quinto, que tanto la legislación nacional en el artículo 9 de la Ley de Bioseguridad de Organismos Genéticamente Modificados, como el principio 15 de la Declaración de Río sobre Medio Ambiente y Desarrollo en 1992, reconocen el principio precautorio en materia de protección al medio ambiente. [...]

Sexto, que en los actos cuya nulidad se demanda no se estudió el impacto que dichas obras tendrán aguas abajo. Lo cual se advierte de la opinión emitida por la CONAGUA.

Séptimo, que las autoridades demandadas celebraron un convenio de libración de obligaciones con las compañías constructoras al estarse llevando a cabo la construcción, pese a la existencia de suspensiones decretadas por el Poder Judicial Federal, por lo tanto ningún perjuicio podría esperar el Estado de Sonora al concederse la suspensión solicitada. Para acreditar lo anterior, se anexa copia certificada del convenio mencionado y del contrato de obra respectivo de fecha ambos 18 de octubre de 2010.

Consecuentemente al darse la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora deberá de concederse la suspensión solicitada. Siendo



ODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
IPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

FORMA A-54

**aplicables la siguiente tesis y jurisprudencia:
[...]**”.

Tercero. Las pruebas documentales que acompañó a su demanda el Municipio actor, son las siguientes:

“1.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada del acta de instalación del Ayuntamiento de Cajeme para el período constitucional 2012-2015 de fecha 16 de septiembre de 2012.

2.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en los títulos de asignaciones y concesiones a favor del Organismo Operador Municipal de Agua Potable, Alcantarillado y Saneamiento de Cajeme, que han quedado descritos en la tabla que aparece en el hecho primero de esta demanda, amparando derechos para explotar, usar o aprovechar aguas nacionales superficiales y del subsuelo, así como para descarga de aguas residuales, todo ello en beneficio de los habitantes del Municipio de Cajeme.

3.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en documento expedido por el Director Técnico del Organismo Operador Municipal de Agua Potable Alcantarillado y Saneamiento de Cajeme, mediante el cual se hacen constar las características de las plantas potabilizadoras del Municipio de Cajeme, de las plantas de tratamiento de aguas residuales y del número de tomas que existen en el municipio.

4.- DOCUMENTAL PRIVADA. Consistente en el dictamen técnico en materia hidrológica y de medio ambiente elaborado por el Mtro. Marco Alejandro Quinones Paredes, investigador del Departamento de Ciencias del Agua y Medio Ambiente del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), en el cual se establece como conclusión, lo siguiente:

“En conclusión de lo anterior, en nuestra opinión y según nuestro leal saber y entender, la expedición de los títulos de asignación que antes se han identificado emitidos por el Organismo de Cuenca Noreste de la Comisión Nacional del Agua, a favor de la Comisión Estatal del Agua del Estado de Sonora, mediante los cuales se han asignado a la fecha aproximadamente 60 millones de metros cúbicos de agua, de la cuenca del Río Yaqui, que

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSI
CONSTITUCIONAL 109/2012**

se pretenden trasvasar mediante ejecución de las obras del Acueducto Independencia, afectará de manera directa a las poblaciones ubicadas en la cuenca del Río Yaqui particularmente respecto del agua para uso doméstico de los pobladores del Municipio de San Ignacio Río Muerto (sic), así como a la actividad agrícola de dicha zona y a la generación de energía eléctrica y demás actividades económicas de la región, al reducir de manera significativa los volúmenes de almacenamiento de agua en la misma.”.

5.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el Boletín Oficial del Estado de Sonora, de 20 de agosto de 2009, por medio del cual se publicó el Programa de Ordenamiento Ecológico Territorial de la Costa de Sonora.

6.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada del Anuario Estadístico Municipal de Cajeme 2010.

7.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de las resoluciones constitucionales de los juicios de amparo 863/2010 y 1206/2010, donde se dejan insubsistentes los títulos de asignación de aguas nacionales expedidos por la Comisión Nacional del Agua a favor de la Comisión Estatal del Agua de Sonora.

8.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de la resolución interlocutoria de fecha 14 de marzo de 2011, emitida por el Juzgado Octavo de Distrito en Sonora, mediante la cual se resuelve que la autoridad responsable incurrió en desacato a la suspensión provisional concedida, así como de la resolución del recurso de Queja 17/2011 de fecha 14 de Julio de 2011 del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, que confirma la resolución antes citada.

9.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de la suspensión definitiva concedida en el juicio de amparo 863/2010 del Juzgado Octavo de Distrito en Sonora.

10.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de la demanda presentada en el juicio de amparo 254/2012 del Juzgado Octavo de Distrito en Sonora, así como de sus ampliaciones y de las suspensiones de plano concedidas dentro del mismo, las cuales



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

CORREMA-6-54

impiden la construcción del Acueducto Independencia y el trasvase de aguas de la Cuenca del Río Yaqui a la diversa Cuenca del Río Sonora.

11.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada del contrato de obra y convenio privado de reconocimiento, aceptación y liberación de responsabilidades celebrado por el Fondo de Operación de Obras Sonora SI y Exploraciones Mineras del Desierto, S.A. de C.V. como asociante de las empresas ganadores de la licitación combatida, ambos celebrados el mismo día 18 de Octubre de 2010.

12.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en dictamen emitido por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) al revisar la cuenta pública de 2010, "Comisión Nacional del Agua. Proyecto Integral para el Diseño y Construcción del Acueducto Independencia, en el Estado de Sonora. Auditoria de Inversiones Físicas: 10-0-16B00-04-1078-DE-102 (...)"

13.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en documento denominado "ACTUALIZACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD MEDIA ANUAL DE AGUA SUBTERRÁNEA ACUIFERO (2640) VALLE DEL YAQUI, ESTADO DE SONORA (...)"

14.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el documento denominado "Problemática socioambiental de la Bahía del Tobari y la Isla Huivulai". Documental que obra en poder de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (...)"

15. - DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el estudio correspondiente al ciclo agrícola 2008-2009 titulado "Estadísticas Agrícolas de los Distritos de Riego (...)"

16.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el documento denominado "FACTIBILIDAD AMBIENTAL DEL PROYECTO "ACUEDUCTO INDEPENDENCIA (...)"

17.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en memorándum NO.B00.04.- 032 de fecha 9 de febrero de 2011 por medio del cual la Subdirección General de Infraestructura Hidroagrícola de la Comisión Nacional del Agua da respuesta a una solicitud presentada el 24 de septiembre de 2010 por la Tribu Yaqui, así como las respuestas anexas a dicho memorándum (...)

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSI
CONSTITUCIONAL 109/2012**

18.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el oficio S.G.P.A.-DGIRA.DG.-5607/10, de fecha 6 de agosto de 2010, emitido por la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental perteneciente a la Subsecretaría de Gestión para la Protección Ambiental de la Semarnat (...)

19.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en oficio BOO.00.R03.07.3/0138 en el cual la Dirección Técnica del Organismo de Cuenca Noroeste de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA), emitió su opinión técnica referente al proyecto Acueducto Independencia y en la cual estableció “no aporta elementos técnicos suficientes para conocer los probables impactos ambientales en las aguas superficiales en la cuenca del río Yaqui por el trasvase del agua de la cuenca de este río a la cuenca del río Sonora (...)”

20.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la sentencia de fecha 4 de mayo 2012, por medio de la cual el Juez Cuarto de Distrito de Sinaloa como auxiliar del Juez Décimo de Distrito de Hermosillo Sonora, dentro del juicio de amparo indirecto 461/2011, resolvió conceder el amparo y protección de la justicia federal a las comunidades Yaquis respecto al resolutivo de Impacto Ambiental emitido por la Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT), para la construcción del Acueducto Independencia; al considerar que no se le dio intervención a la Etnia Yaqui previo a la emisión de dichos actos por lo que al conceder el amparo deja sin efectos la resolución de SEMARNAT, al haberse acreditado violación a la Constitución y a tratados internacionales (...)

21.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en la recomendación número 37/2012 emitida por la Comisión Nacional de Derechos Humanos en relación al acueducto independencia (...)

22.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en el documento de fecha 16 de agosto de 2012 por medio del cual el Instituto Superior de Auditoría y Fiscalización del Congreso del Estado de Sonora, (ISAF) analiza los procedimientos instrumentados por la Comisión Estatal de Agua (CEA) para la adquisición de derechos de agua de las unidades de riego de Huasabas y Granados (...)

23.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de la demanda presentada en



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 109/2012

FORMA A-54

el juicio de amparo 865/2010 del Juzgado Octavo de Distrito en Sonora, del escrito de ofrecimiento de pruebas periciales en materias hidrológica, de medio ambiente y ecología, así como de los dictámenes rendidos por los peritos de la parte quejosa y el nombrado por el Juzgado de Distrito, de donde se desprende la afectación que se genera respecto a los habitantes y productores del Valle del Yaqui.

24.- DOCUMENTAL PÚBLICA. Consistente en copia certificada de la resolución emitida por la Dirección General de Impacto y Riesgo Ambiental de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, contenida en el oficio No. S.G.P.A.DGIRA-DG-1633/11, de fecha 23 de febrero de 2011, por el cual se autoriza de manera condicionada la manifestación de impacto ambiental presentada por el Fondo de Operación de Obras Sonora S.R.L. respecto del proyecto denominado "Acueducto Independencia. (...)"

25.- DOCUMENTALES PÚBLICAS. Consistentes en tres constancias expedidas por el Distrito de Riego del Río Yaqui, donde se muestra: 1) El volumen concesionado a los productores agrícolas del Municipio de Cajeme así como los volúmenes efectivamente entregados a dichos productores durante los últimos doce años, de donde se desprende que en ninguno de dichos años se ha entregado la totalidad del volumen concesionado, por la falta de disponibilidad de agua suficiente en la cuenca; 2) Volumen de agua superficial entregado por el Distrito de Riego al Municipio de Cajeme para uso doméstico; y 3) Número de usuarios del distrito de riego que siembran en el Municipio de Cajeme y superficie de hectáreas que siembran."

Cuarto. En virtud de que el Municipio actor solicitó, a efecto de que se resolviera sobre la medida cautelar, que se requiriera a las autoridades correspondientes las copias certificadas de las documentales precisadas de los números doce (12) al veintidós (22) y la veinticuatro (24), por auto de treinta de octubre de dos mil doce, se proveyó de conformidad dicha solicitud respecto de tales pruebas, excepto de la número dieciocho (18) que sí la acompañó en

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

copia certificada, y de la veinte (20) y la veinticuatro (24), dado que estas últimas constituyen hechos notorios conforme a lo determinado en dicho proveído.

Las citadas pruebas de la doce (12) a la diecisiete (17), diecinueve (19), veintiuno (21) y veintidós (22), se perfeccionaron al acompañar las respectivas autoridades las copias certificadas requeridas, excepto la número dieciséis (16) relativa a la copia certificada de la "FACTIBILIDAD AMBIENTAL DEL PROYECTO ACUEDUCTO INDEPENDENCIA", en virtud de que el Coordinador General del Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ, no desahogó el requerimiento correspondiente.

Asimismo, se requirió a dicho **Coordinador General del Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ**, organismo descentralizado del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora, para que informara expresamente a este Alto Tribunal, cuál es el estado actual de la obra denominada "**Acueducto Independencia**" y, además, precisara de manera puntual el porcentaje de ejecución o avance que tengan los trabajos de construcción de "la obra de toma" y "Acueducto de la 'Presa Plutarco Elías Calles' a la ciudad de Hermosillo, Sonora", remitiendo copia certificada de la documentación relativa; y dado que a la fecha dicha autoridad no ha dado cumplimiento a lo solicitado, a pesar de que fue debidamente notificada mediante oficio **4294/2012**, entregado en su residencia oficial el nueve de noviembre del año en curso, conforme a las constancias que obran a fojas 157 y 158, se hace efectivo el apercibimiento contenido en auto de treinta de octubre de dos mil doce, y se le impone una multa de \$4,051.45 (cuatro mil cincuenta y un pesos con cuarenta y cinco centavos), equivalente a sesenta y cinco días de salario, teniendo como base el salario mínimo general vigente en el área geográfica "A", del Distrito Federal en el año dos mil doce,



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

cuyo monto es de \$62.33 (sesenta y dos pesos con treinta y tres centavos), según lo establecido por la Comisión Nacional de los Salarios Mínimos.

La multa impuesta deberá hacerse efectiva por conducto del Sistema de Administración Tributaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, a la que deberá remitírsele copia certificada de la presente resolución, y hacer de su conocimiento que el domicilio señalado en autos es el ubicado en Avenida Vildósola, esquina con calle Paseo de la Cultura, de la colonia Villa de Seris (a un costado del edificio MUSAS), en la ciudad de Hermosillo, Sonora.

Por otra parte, se requirió a los Poderes Ejecutivo Federal y del Estado de Sonora para que expresaran lo que a su derecho convenga, con relación a la solicitud de suspensión de que se trata.

Quinto. En cuanto a la solicitud de suspensión de los actos impugnados, el Poder Ejecutivo Federal aduce:

"[...]"

El suspender los actos que pretende la actora conlleva a que se afecte gravemente a la sociedad en virtud de las siguientes consideraciones:

El acueducto Independencia tiene como finalidad asegurar e incrementar el abasto de agua potable actual y futura al 100% en beneficio de la población de la Ciudad de Hermosillo, Sonora y poder contribuir con los objetivos planteados tanto por el gobierno federal como por el estatal, lo cual se logrará mediante el complemento y sustitución parcial de las fuentes subterráneas actuales por el agua superficial de la presa el Novillo conducida mediante el Acueducto en cuestión.

Tomando en cuenta lo anterior, los Gobiernos Federal y del Estado de Sonora, con objeto de cumplir con el mandato constitucional de abastecer a la población de agua en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible, considerando necesaria la construcción del Acueducto Independencia con una longitud de 145

Kilómetros a lo largo de la carretera Hermosillo-Soyopa que pasa por los Municipios de Soyopa, Villa Pesqueira, Mazatán, Ures y Hermosillo.

[...]

Como se observa, nuestra Carta Magna ha reconocido expresamente como derecho humano al acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable y asequible, y no sólo eso, ha impuesto la obligación del Estado de garantizar tal derecho.

La consecución de los fines perseguidos por nuestra Carta Magna no es una cuestión menor, ya que resulta evidente e incuestionable que el recurso natural “agua” deviene de una cuestión vital de la que no sólo depende el progreso y desarrollo de nuestra Nación, sino la subsistencia de vida de la población, por ello, es que nuestro texto Constitucional ha reconocido el derecho humano en cita, y, además, prevé la obligación del Estado de garantizarlo.

En las relatadas condiciones, el pretender suspender la construcción del Acueducto Independencia, precisamente afectaría el derecho humano que tienen los individuos de la sociedad de contar con el acceso, disposición y saneamiento de agua para consumo personal y doméstico en forma suficiente, salubre, aceptable, y asequible, pues es indiscutible que, derivado de su objetivo consistente en beneficiar a la población de la Ciudad de Hermosillo, Sonora, el otorgamiento de la suspensión afectaría gravemente a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que con ella pudiera obtener el solicitante con su otorgamiento.”

Por otra parte, el Secretario de la División Jurídica del Ejecutivo Estatal del Gobierno del Estado de Sonora, en cuanto a la solicitud de suspensión expuso las consideraciones esenciales siguientes:

[...]

Por lo que hace solo al rubro de la operación para la sustracción de agua, debe destacarse que ello no puede estar considerado para ser objeto de suspensión, pues como podrá observarse de la demanda propuesta, el recurrente parte de la premisa falsa de que existe una afectación o daños a la salud pública ocasionados por problema de falta de abasto de agua y que pueden



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012

FORMA-A-54

originar impactos ambientales significativos, que causan o pueden causar desequilibrios ecológicos, que rebasan los límites y condiciones establecidas en la ley y se vulnera la esfera de atribución de los municipios al desconocer las prerrogativas que le otorga el artículo 115 de la constitución.

[...]

Aquí es de suma utilidad e importancia señalar que si bien es cierto incidentalmente dentro del amparo indirecto 865/2010-II y su acumulado 892/2010-II, se concedió en favor de los ahí quejosos la suspensión definitiva de los actos reclamados, que en esencia correspondían a la construcción del acueducto de mérito, lo cierto es que mediante incidente en revisión 313/2011, el Tercer Tribunal Colegiado en Materia Penal y Administrativa del Quinto Circuito revocó esta determinación en favor de los intereses de esta autoridad y de la mayoría de la Sociedad Sonorense (resolución que se anexa); sin embargo, conviene citar el considerando décimo del mismo, para que se analice la situación analoga existente.

[...]

Por otra parte, es un hecho notorio, en virtud de lo expuesto como actos reclamados en la demanda, que éstos, por sus características, son de interés social, pues tienen como finalidad el proporcionar agua a la población de la ciudad de Hermosillo, Sonora, por lo que otorgar la suspensión solicitada, si pudiera causarse un perjuicio al interés social dado que contravienen disposiciones de un orden público al afectar un derecho constitucional consistente a la garantía de todo mexicano al acceso a las aguas para consumo humano.

[...]

Otro aspecto que puede observarse es que el municipio actor no puede lograr acreditar un perjuicio directo y generar así que se le otorgue la suspensión de los actos en relación a la construcción y operación de la obra, pues la fuente de abastecimiento a la que tiene derecho lo constituye la presa denominada Álvaro Obregón, conocida como 'Ovicachic' situada en el municipio de Cajeme, en la Ciudad Obregón, Sonora, y no de la presa "El Novillo", que es de la que se sustraerá el agua para el proyecto de mérito y de donde se han obtenido los diversos derechos que amparan la conducción. Esta cuestión resulta toral para

comprender la legalidad de los títulos emitidos a la Comisión Estatal de Agua del Estado de Sonora y la razón por la cual la Comisión Nacional del Agua, establece en cada concesión de aguas nacionales la fuente de abastecimiento.”

Sexto. Las pruebas documentales que acompañó a su informe el **Secretario de la División Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Sonora**, son las siguientes:

1. Acuse de recibo del **Oficio No. FOOSI-SG-070712**, suscrito por el **Supervisor General del FOOSI** y dirigido al **Coordinador General del Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ**, de siete de julio de dos mil doce, con sello de recibido del mismo día, cuyo contenido es el siguiente: *“Con referencia al Contrato Mixto de Obra Pública N° FOOSI-NC-CT-AP-10-001 relativo al: Proyecto Integral para el Diseño y Construcción del “Acueducto Independencia”, Incluye Obra de Toma y Acueducto de la Presa “Plutarco Elías Calles” a la ciudad de Hermosillo, Sonora, le informo que los trabajos de construcción se encuentran en condiciones para iniciar con las pruebas de funcionamiento del Acueducto Independencia.”*

2. Copia certificada del **Oficio BOO.00.R03.04.2.-1680**, por el que se emite resolución de la solicitud de asignación y aprovechamiento de aguas superficiales, presentada por la **“Comisión Estatal del Agua del Estado de Sonora”**, de quince de julio de dos mil diez, así como del **Registro Público de Derechos de Agua**, de veintisiete de julio de dos mil diez.

3. Copia certificada del **Oficio BOO.00.R03.04.2.-1679**, por el que se emite resolución de la solicitud de asignación y aprovechamiento de aguas superficiales, presentada por la **“Comisión Estatal del Agua del Estado de Sonora”**, de quince de julio de dos mil diez, así como del



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

FORMA A-54

Registro Público de Derechos de Agua, de veintisiete de julio de dos mil diez.

4. Copia certificada del oficio S.G.P.A.-DG.-1633/11, Manifestación de Impacto Ambiental, modalidad regional (MIA-R), emitido el veintitrés de febrero de dos mil once, por el Director General de Impacto y Riesgo Ambiental, correspondiente al proyecto "Acueducto Independencia" presentado por el "Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ".

5. Copia simple de la resolución de quince de marzo de dos mil doce, dictada en el Incidente en Revisión 313/2011 del Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, formado con motivo de los recursos de revisión interpuestos por el Coordinador General del Organismo Público Descentralizado del Gobierno del Estado de Sonora, denominado Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ y otros, contra la resolución incidental que inició el ocho de junio de dos mil once, continuada el trece de octubre del mismo año y su modificación resuelta al día siguiente por la Juez Octavo de Distrito en el Estado de Sonora, en el incidente de suspensión del juicio de amparo 865/2010-II y su acumulado 892/2010-II.

Séptimo. Los artículos 14 y 18 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, establecen que se deben tomar en cuenta los elementos que sean proporcionados por las partes, así como las circunstancias y características particulares de la controversia constitucional, a fin de proveer sobre la petición de suspensión de los actos impugnados.

Del estudio integral de la demanda, se aprecia que el promovente solicita la medida cautelar respecto de los

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

actos materia de la controversia, sus efectos y consecuencias, esto es, *“para el efecto de que se suspenda la construcción del ‘Acueducto Independencia’, no se ponga el mismo en operación y consecuentemente no se trasvasen las aguas del ‘Río Yaqui’ a la cuenca del Río Sonora,”* con motivo de los títulos de asignación otorgados por la Dirección de Administración del Agua del Organismo de Cuenca Noroeste de la Comisión Nacional del Agua, a favor de la Comisión Estatal del Agua del Gobierno del Estado de Sonora.

Cabe destacar, que la suspensión en controversias constitucionales participa de la naturaleza de las medidas cautelares, por lo que, en primer lugar, tiene como fin **preservar la materia del juicio**, a efecto de asegurar provisionalmente el bien jurídico de que se trate para que la sentencia pueda ejecutarse eficaz e íntegramente, de modo que tiende a prevenir el daño trascendente que pudiera ocasionarse a las partes y a la sociedad en tanto se resuelve el juicio principal.

Tiene aplicación la tesis de jurisprudencia **P./J. 27/2008**, cuyo rubro, texto y datos de identificación, son los siguientes:

**“SUSPENSIÓN EN CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL. NATURALEZA Y FINES.** *La suspensión en controversias constitucionales, aunque con características muy particulares, participa de la naturaleza de las medidas cautelares, por lo que en primer lugar tiene como fin preservar la materia del juicio, asegurando provisionalmente el bien jurídico de que se trate para que la sentencia que, en su caso, declare el derecho de la parte actora, pueda ejecutarse eficaz e íntegramente y, en segundo, tiende a prevenir el daño trascendente que pudiera ocasionarse a las partes y a la sociedad en general en tanto se resuelve el juicio principal, vinculando a las autoridades contra las que se*



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012

FORMA A-54

concede a cumplirla, en aras de proteger el bien jurídico de que se trate y sujetándolas a un régimen de responsabilidades cuando no la acaten. Cabe destacar que por lo que respecta a este régimen, la controversia constitucional se instituyó como un medio de defensa entre poderes y órganos de poder, que tiene entre otros fines el bienestar de la persona que se encuentra bajo el imperio de aquéllos, lo que da un carácter particular al régimen de responsabilidades de quienes incumplen con la suspensión decretada, pues no es el interés individual el que se protege con dicha medida cautelar, sino el de la sociedad, como se reconoce en el artículo 15 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos."

(Novena Época, Instancia: Pleno, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXVII, Marzo de 2008, Tesis: P./J. 27/2008, Página: 1472)

En ese orden de ideas, la suspensión constituye un instrumento provisional cuyo propósito es impedir que se ejecuten los actos impugnados o que se produzcan o continúen realizando sus efectos, mientras se dicta sentencia en el expediente principal, siempre que la naturaleza del acto lo permita y, en su caso, no se actualice alguna de las prohibiciones que establece el artículo 15 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Dado que la suspensión en la controversia constitucional participa de la naturaleza de una medida cautelar, la decisión preventiva que se adopte a favor de una de las partes necesariamente tiene que atender a la existencia de un derecho litigioso, respecto del cual no se prejuzga su constitucionalidad o inconstitucionalidad; y en ese sentido, el Municipio de Cajeme, Estado de Sonora, en el capítulo de hechos de la demanda aduce, entre otras cuestiones, lo siguiente:

- a) Que de conformidad con la información proporcionada por la Comisión Nacional del Agua,

“ACTUALIZACIÓN DE LA DISPONIBILIDAD MEDIA ANUAL DE AGUA SUBTERRÁNEA ACUÍFERO (2640) VALLE DEL YAQUI ESTADO DE SONORA” publicada en el Diario Oficial de la Federación el veintiocho de agosto de dos mil nueve, el Acuífero del Valle del Yaqui se encuentra en déficit (Página 10 de la demanda).

- b) Que sobre las aguas superficiales del Río Yaqui existe una veda vigente y, por ende, no podían expedirse nuevos títulos de asignación (página 11 de la demanda).
- c) Que de acuerdo con el manual emitido por la “Secretaría de la Convención de Ramsar, 2010, *Asignación y manejo de los recursos hídricos: Lineamientos para la asignación y manejo de los recurso hídricos a fin de mantener las funciones ecológicas de los humedales ...*”, el impacto en los humedales puede derivar tanto de las actividades humanas realizadas dentro de la zona del humedal o en las llevadas a cabo en la cuenca a la cual pertenecen, por la extracción de agua o alteración de las corrientes (página 14 de la demanda).
- d) Que un trasvase de agua entre cuencas produce un impacto en el medio ambiente no sólo en el sitio de la construcción, sino también en la cuenca que recibe el agua, pero sobre todo y en mayor medida en la cuenca donante, conforme al estudio “EL IMPACTO AMBIENTAL DE LOS TRASVASES: EL CASO DEL EBRO” (página 14 de la demanda).
- e) Que el artículo 115, fracción V, inciso g), de la Constitución General de la República les da a los



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012

FORMA A-54

Municipios competencia para participar en la aplicación de los programas de ordenamiento ecológico; y que al Ayuntamiento de Cajeme, no se le dio intervención dentro del proceso de evaluación de impacto ambiental y de expedición de los títulos de asignación de agua (páginas 15 y 16 de la demanda).

- f) Que por oficio de seis de agosto de dos mil diez, se requirió al "CEA" complementar información adicional, respecto del Proyecto de la Obra de Toma, pues la "DGIRA" identificó insuficiencia de información ambiental que permita realizar una evaluación objetiva del proyecto (página 16 de la demanda).

Por su parte, del proyecto de construcción y operación del "Acueducto Independencia" a que se refieren los actos impugnados, para trasvasar aguas de la cuenca del Río Yaqui a la cuenca Hidrológica del Río Sonora, conforme a los elementos que obran en autos se advierte que tiene como finalidad extraer y conducir una parte del agua almacenada en la Presa "Plutarco Elías Calles" o "El Novillo" a la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, para asegurar e incrementar el abasto de agua potable actual y futura para la población de la Ciudad de Hermosillo, Sonora, y los Gobiernos Federal y del Estado de Sonora han considerado necesaria la construcción de dicho acueducto con una longitud de 145 kilómetros a lo largo de la carretera Hermosillo-Soyopa que pasa por los Municipios de Soyopa, Villa Pesqueira, Mazatán, Ures y Hermosillo.

Bajo ese contexto, para efectos de la suspensión es relevante considerar el derecho litigioso que es materia de la controversia constitucional, referido entre otras

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

cuestiones, a la intervención o derecho de audiencia que demanda el Municipio actor dentro del proceso de evaluación de impacto ambiental y de expedición de los títulos de asignación de agua que fue considerado en la Manifestación de Impacto Ambiental, modalidad regional (MIA-R), emitido el veintitrés de febrero de dos mil once, por el Director General de Impacto y Riesgo Ambiental, correspondiente al proyecto **"Acueducto Independencia"** presentado por el **"Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ"**.

Sin prejuzgar sobre el fondo del asunto que será materia de la resolución que en su oportunidad se dicte, en la que se determinará lo relativo a la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los actos impugnados, **no procede otorgar la suspensión solicitada, por lo siguiente.**

En principio, debe quedar asentado que los actos impugnados relativos al procedimiento administrativo de autorización del proyecto de construcción y operación del **"Acueducto Independencia"**; la resolución o manifestación de impacto ambiental por parte de la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, así como el trámite y resolución de los expedientes relacionados con las solicitudes de asignación de aprovechamiento de aguas superficiales presentadas por la Comisión Estatal del Agua del Gobierno del Estado de Sonora, incluida la expedición de los títulos de asignación para explotar, usar o aprovechar aguas nacionales superficiales mediante su extracción de la Presa Plutarco Elías Calles; la elaboración y aprobación del Programa Sonora SÍ (incluso lo que el promovente califica como cualquier procedimiento administrativo tendiente a resolver la autorización del proyecto de construcción u operación del Acueducto Independencia); y la licitación pública N°



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONAL 109/2012**

55201001-001-10, (parte integrante del programa Sonora Sí) relativa al proyecto integral para el diseño y construcción del "Acueducto Independencia", que incluye obra de toma y acueducto de la Presa "Plutarco Elías Calles"; son actos consumados para efectos de la suspensión, respecto de los cuales es improcedente la medida cautelar solicitada, como se desprende del criterio sustentado por la Segunda Sala de este Alto tribunal en la tesis 2ª. LXVII/2000, de rubro: **"CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. NO PROCEDE EL OTORGAMIENTO DE LA SUSPENSIÓN EN CONTRA DE ACTOS CONSUMADOS."** (Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, tomo XII, julio de dos mil, página quinientos setenta y tres, registro 191523).

En ese sentido, se reitera el pronunciamiento emitido al resolver sobre la medida cautelar en el incidente de suspensión de la diversa controversia constitucional 94/2012, promovida por el municipio de San Ignacio Río Muerto, Estado de Sonora, lo cual constituye un hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria al caso, en términos del artículo 1º de la Ley Reglamentaria de la materia, en tanto por auto de tres de octubre de dos mil doce, se determinó que el carácter consumado del proceso de licitación pública N° 55201001-001-10, relativo al proyecto integral para el diseño y construcción del "Acueducto Independencia" se corrobora por la circunstancia de que dicho proceso fue materia del juicio de amparo 1021/2010-II promovido por la Asociación de Usuarios Productores Agrícolas de la Sección de Riego Dieciséis, del Canal Principal Bajo, del Distrito de Riego Número 041, Río Yaqui, Asociación Civil, del conocimiento del Juzgado Octavo de Distrito en el Estado de Sonora; y

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

por resolución de dos de diciembre de dos mil once, la Juez declaró parcialmente fundada la denuncia de desacato a la suspensión provisional, al haberse realizado dicho acto, incluido el contrato de obra mixta celebrado el dieciocho de octubre de dos mil diez; asimismo, por resolución de veintitrés de febrero de dos mil doce, dictada por el Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, en el recurso de queja 87/2011, se declaró fundado dicho recurso y se modificó la determinación de la Juez, tomando en consideración que el fallo de adjudicación de contrato en el proceso de licitación referido, se dictó antes de notificar a las autoridades el auto suspensivo, como se advierte de lo siguiente:

"[...]

De lo anterior se sigue que si en la especie, el organismo operador mencionado dictó el fallo de adjudicación de contrato en el proceso de licitación pública en comentario, antes de que se le notificara el auto mediante el cual se otorgó la suspensión provisional, en las que únicamente se ordenó la no emisión del citado fallo y consecuente adjudicación de contrato, es incuestionable que no se le puede reprochar violación a dicha medida con la emisión de ese fallo y adjudicación el seis de octubre de dos mil diez, dada la circunstancia de que todavía no se le notificaba tal medida, lo que se hizo de su conocimiento hasta el ocho siguiente, como quedó precisado en la resolución recurrida. [...]

En mérito de lo anterior, se impone modificar la resolución recurrida y declarar que la autoridad responsable, Fondo de Operación de Obras Sonora Sí (organismo público descentralizado del Gobierno del Estado de Sonora), no incurrió en desacato de la suspensión provisional otorgada mediante auto de cuatro de octubre de dos mil diez, por haber emitido el fallo y consecuente adjudicación de contrato, en el procedimiento de licitación pública número 55201001-001-10, relativa al proyecto integral para el diseño y construcción del Acueducto Independencia."

Ahora bien, atendiendo a las características particulares del caso y a la naturaleza de los actos impugnados, por lo que hace a la construcción del "Acueducto Independencia" que incluye obra de toma y acueducto de la Presa "Plutarco Elías Calles", no



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

FORMA 5.4

procede la medida cautelar solicitada, conforme a lo previsto por el artículo 15 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el cual establece que la suspensión no podrá concederse cuando pueda afectarse gravemente a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que con ella pudiera obtener el solicitante, por las razones siguientes:

De la lectura integral de la demanda se advierte que la afectación al Municipio actor se hace depender primordialmente del daño al medio ambiente por impacto ecológico e hidrológico que afirma se producirá en la cuenca del Río Yaqui a la que pertenece su territorio, con motivo del trasvase de aguas a la cuenca Hidrológica del Río Sonora, mediante su extracción de la Presa "Plutarco Elías Calles" o "El Novillo" para conducirla a la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, en un volumen de (75) setenta y cinco millones de metros cúbicos anuales, lo que aduce reducirá de manera significativa los volúmenes de almacenamiento de agua y afectará directamente a todos los usuarios de la cuenca.

Por tanto, no existen elementos para considerar una afectación real e inminente al Municipio actor con motivo de la construcción de la citada obra que se realiza fuera de su circunscripción territorial, en tanto el proyecto comprende una longitud de ciento cuarenta y cinco kilómetros a lo largo de la carretera Hermosillo-Soyopa, que pasa por los Municipios de Soyopa, Villa Pesqueira, Mazatán, Ures y Hermosillo, mientras que el Municipio actor, Cajeme, no aparece siquiera como colindante, y el Secretario de la División Jurídica del Gobierno del Estado de Sonora, en su informe refiere que la Presa "Plutarco Elías Calles", de la cual se extraerá agua, geográficamente

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

se encuentra ubicada a una distancia de más de doscientos sesenta kilómetros de dicho Municipio.

En ese sentido, con los elementos que obran en autos no se evidencia que la ejecución o construcción del Acueducto, por sí misma pueda causar un daño irreparable al municipio actor de no concederse la medida cautelar, en tanto el supuesto impacto ambiental por desequilibrio ecológico e hidrológico y la afectación a los humedales de la cuenca del Río Yaqui, no se hace depender de los trabajos de construcción, sino particularmente de una reducción significativa a los volúmenes de agua de la Presa "Plutarco Elías Calles", lo que según refiere afectará a todos los usuarios de dicha cuenca.

En relación con lo anterior, la manifestación de impacto ambiental emitida por el Director General de Impacto y Riesgo Ambiental, en lo conducente estableció:

"PRIMERO.- La presente autorización en materia de Impacto Ambiental, se emite en referencia a los aspectos ambientales por la remoción a la vegetación forestal en una superficie de 73.44 ha y por construcción del proyecto denominado 'Acueducto Independencia' a desarrollarse en los Municipios de Hermosillo, Mazatán, Villa Pesqueira, Ures y Soyapa, Estado de Sonora, que consistirá en la construcción y operación de:

- a) Una obra de toma vertical en la Presa El Novillo.**
- b) Una estación de rebombeo horizontal (cárcamo de bombeo).**
- c) Un acueducto de acero para la distribución de agua nacional.**
- d) Una línea de transmisión eléctrica.**

Las características técnicas del proyecto que se autorizan se describen el Considerando número VII del presente resolutivo.

TERCERO.- De conformidad con el artículo 35, último párrafo de la LGEEPA y 49 del REIA, la presente autorización se refiere única y exclusivamente a los aspectos ambientales de las obras y actividades descritas en su Término PRIMERO para el proyecto sin perjuicio de lo que determinen las autoridades locales en el ámbito de su competencia y dentro de la jurisdicción, quienes



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

determinarán las diversas autorizaciones, permisos, licencias, entre otros, que se refieren para la realización de las obras y actividades del proyecto en referencia.

CUARTO.- La presente resolución se emite únicamente en materia Ambiental por las actividades descritas en el Término PRIMERO del presente oficio y que corresponden a la evaluación de los impactos ambientales derivados de la remoción de vegetación forestal que propicia el cambio de uso de suelo y la construcción y operación del proyecto de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 28, fracciones I, II, VII y X de la LGEEPA y 5 incisos A), fracción IV, K) fracción III, O) fracción I y R) fracción I de su REIA.

En este sentido, de acuerdo a lo que establece el artículo 58, fracción I y 117 de la Ley General de Desarrollo Forestal Sustentable, la presente resolución no exime al promovente de tramitar y obtener la autorización correspondiente para el cambio de uso de suelo en terrenos forestales, ante la Dirección General de Gestión Forestal y de Suelos de esta Subsecretaría." (Página 611).

Como se puede apreciar, los aspectos ambientales relacionados con los trabajos de construcción de la obra de que se trata fueron considerados en la manifestación de impacto ambiental de veintitrés de febrero de dos mil once, por lo que ese pronunciamiento técnico de la autoridad competente, aunado a la circunstancia de que la ejecución se realiza fuera de la circunscripción territorial del municipio actor, permite considerar que los elementos existentes en autos no evidencian una real o inminente afectación al Municipio con motivo de la construcción del Acueducto Independencia; y bajo esa premisa resulta mayor la afectación que podría causarse a la sociedad con el otorgamiento de la medida cautelar respecto de ese acto en particular, en virtud de que dicha obra pretende garantizar el suministro de agua potable a la ciudad de Hermosillo, Sonora, por lo que una vez iniciados los trabajos con el avance que actualmente tienen, conforme al acuse de recibo del oficio N° FOOSI-SG-070712 de siete de julio de dos mil doce, suscrito por el Director General de FOOSI, dirigido al Coordinador General Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ, en el cual le informa que "los trabajos de construcción se encuentran

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

en condiciones para iniciar con las pruebas de funcionamiento del Acueducto Independencia.” (Foja 550 del incidente), la interrupción de los trabajos que, en su caso, estén sin concluir podría afectar a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que pudiera obtener el Municipio actor con dicha medida, por la alteración al programa de ejecución y su prolongación en el tiempo que repercute o afecta los recursos públicos destinados para tal efecto, con el incremento de los costos o las penalizaciones que puedan derivar del incumplimiento de los plazos programados y de las obligaciones contenidas en el contrato de obra pública celebrado entre el organismo denominado “Fondo de Operación de Obras Sonora SI”, con las respectivas empresas constructoras.

Por tanto, se estima que la suspensión de los trabajos de construcción, puede afectar a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que pudiera obtener la parte actora con dicha medida cautelar y, en cambio, de los elementos que obran en autos no se advierte que pueda causarse un daño actual o inminente al Municipio por la referida construcción de la obra.

En relación con lo anterior, el promovente trata de establecer que es factible otorgar la suspensión por la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora, en virtud de que los títulos de asignación de agua se declararon inconstitucionales al resolverse los juicios de amparo indirectos 863/20120 y 1206/2010 del índice del Juzgado de Octavo de Distrito con residencia en ciudad Obregón, Sonora; sin embargo, del informe rendido por la titular de dicho Juzgado en el incidente de suspensión de la diversa **controversia constitucional 94/2012** promovida por el Municipio de San Ignacio Río Muerto, Estado de Sonora, se advierte que las sentencias dictadas



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

en dichos asuntos (terminadas de engrosar el catorce de agosto de dos mil doce) fueron impugnadas mediante recurso de revisión, por lo que no se trata de sentencias ejecutoriadas que hayan adquirido la naturaleza de cosa juzgada; y tampoco pueden considerarse como indicio suficiente para justificar el otorgamiento de la suspensión, en virtud de que la apariencia del buen derecho y el peligro en la demora no puede hacerse depender del sentido de diversas resoluciones, no definitivas, que son objeto de tutela de derechos individuales, en tanto la medida cautelar en esta vía sólo puede atender, en su caso, al juicio de probabilidad y verosimilitud del derecho alegado por la Municipio actor en relación con su ámbito competencial, cuyo aspecto no es posible considerar en el caso para efecto de otorgar la medida cautelar en esta vía, en virtud de que no es posible llegar a la convicción de que exista una razonable probabilidad del derecho en que funda sus pretensiones la parte actora, si ello queda supeditado a valoración de pruebas contradictorias.

Asimismo, todavía no causa estado la sentencia de cuatro de mayo de dos mil doce, dictada por el Juez Cuarto de Distrito del Centro Auxiliar de la Quinta Región, con residencia en Culiacán, Sinaloa, en el juicio de amparo indirecto 461/2011, del índice del Juzgado Décimo de Distrito en el Estado de Sonora, en virtud de que en este Alto Tribunal se radicó el amparo en revisión 631/2012, derivado de dicho asunto, lo cual se considera como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, por lo que es inadmisibile considerar el fallo de primer grado que tutela derechos individuales, como un indicio que justifique la apariencia del buen derecho en el incidente de suspensión de una controversia constitucional cuyo objeto de tutela es

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

el ámbito de atribuciones de los entes legitimados en términos del artículo 105, fracción I, de la Constitución Federal.

Además, el promovente aduce que el proceso de licitación y construcción del Acueducto Independencia se ha llevado a cabo en franca violación a la suspensión decretada en el expediente 865/2010, en el cual se determinó que las autoridades han incurrido en desacato y que se ordenó dejar sin efectos los referidos actos; sin embargo, tal pronunciamiento se refiere a la suspensión provisional, la cual fue superada al negarse la suspensión definitiva por el Tercer Tribunal Colegiado en Materias Penal y Administrativa del Quinto Circuito, con residencia en Hermosillo, Sonora, mediante ejecutoria de quince de marzo de dos mil doce, dictada en el incidente en revisión 313/2011. Por tanto, el alcance que pueda tener la resolución firme de desacato a la suspensión provisional, respecto de la responsabilidad en que hayan incurrido las autoridades responsables, no implica que los actos hayan sido materialmente revocados, o bien, que para efectos de esta medida cautelar deban considerarse inconstitucionales, ya que una vez negada la suspensión definitiva, es la sentencia de fondo la que determina los efectos del fallo constitucional respecto de la subsistencia o insubsistencia de los actos reclamados.

Por otra parte, se aduce que el Municipio actor se encuentra en una situación similar a la de la controversia constitucional 89/2012, por lo que es previsible que se obtenga una resolución en el mismo sentido, sin embargo, en ese asunto el ministro instructor negó la suspensión de los actos impugnados, sin que la parte actora haya interpuesto recurso de reclamación, y en realidad el promovente solicita que en este caso se considere el



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

pronunciamiento de fondo, lo cual no es atendible para efectos de la suspensión, dado que las particularidades de cada caso son diferentes.

Asimismo, respecto de la operación o funcionamiento del Acueducto Independencia, por el eventual trasvase de aguas de la cuenca del Río Yaqui mediante su extracción de la Presa Plutarco Elías Calles, con motivo de los títulos de asignación otorgados por la Dirección de Administración del Agua del Organismo de Cuenca Noroeste de la Comisión Nacional del Agua, a favor de la Comisión Estatal del Agua del Gobierno del Estado de Sonora, tampoco se advierte una afectación actual e inminente para el Municipio actor, que válidamente pueda superar la afectación mayor a la sociedad en caso de concederse la medida cautelar solicitada.

Si bien el Municipio trata de demostrar que le ejecución de los actos impugnados afectará al medio ambiente por impacto ecológico e hidrológico en la cuenca del Río Yaqui a la que pertenece su territorio, por el trasvase de aguas a la cuenca Hidrológica del Río Sonora, para conducirla a la ciudad de Hermosillo, Estado de Sonora, en un volumen de (75) setenta y cinco millones de metros cúbicos anuales, lo cierto es que el cúmulo de pruebas aportadas no desvirtúan la premisa fundamental de que, en caso de otorgarse la suspensión, puede afectarse gravemente a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que con ella pudiera obtener el solicitante, de conformidad con lo previsto por el artículo 15 de la Ley Reglamentaria de la materia.

En ese sentido, los hechos fundamentales que sustenta su pretensión el Municipio actor, son los siguientes:

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

a) De conformidad con el dictamen técnico en materia hidrológica y de medio ambiente elaborado por el Mtro. Marco Alejandro Quiñones Paredes, investigador del Departamento de Ciencias del Agua y Medio Ambiente del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), el trasvase de aguas de una cuenca hidrológica a otra afectará de manera directa a las poblaciones ubicadas en la cuenca del Río Yaqui, particularmente respecto del agua para uso doméstico, así como a la actividad agrícola de dicha zona y a la generación de energía eléctrica y demás actividades económicas de la región, al reducir de manera significativa los volúmenes de almacenamiento de agua en la misma.

b) En la Manifestación de Impacto Ambiental de veintitrés de febrero de dos mil once, se consideraron entre las opiniones recibidas, lo siguiente:

"IX. Que el 15 de febrero de 2011 se recibió en esta DGIRA el oficio BOO.00.R03.07.3/0138 en el cual, la Dirección Técnica del Organismo de Cuenca Noroeste de la Comisión Nacional de Agua (CONAGUA), emitió su opinión técnica referente al proyecto la cual no aporta elementos técnicos suficientes para conocer los probables impactos ambientales en las aguas de la superficie de la cuenca de este río a la cuenca del río Sonora.

X. Que el 22 de febrero de 2011, se recibió en esta DGIRA el oficio No. RJE.01.-052 a través del cual la Coordinación de Tratamiento y Calidad del Agua del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), emitió su opinión técnica respecto al proyecto determinando que por la operación del proyecto no se alterarán significativamente los volúmenes de riego, debido a que la Comisión Nacional del Agua concesionará el volumen de agua no empleado de la presa El Novillo.

Con relación a las opiniones CEDES y del IMTA, esta DGIRA coincide con estas dos instancias en su apreciación de que el volumen de agua que concesionará la CONAGUA al promovente no alterará los procesos ecológicos de la cuenca del

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012

FORMA-A-54



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

Río Yaqui, tanto en el punto de la toma, como cuenca abajo, puesto que estas aguas son las que no se han utilizado durante décadas; por lo tanto, no se afectará el abastecimiento de agua de riego a los distritos ubicados cuenca abajo de la presa; así mismo, con las medidas propuestas por el promovente tales como el rescate y reubicación de flora y fauna, particularmente, las que se encuentran listadas en la NOM-059-SEMARNAT-2001 y las medidas de mitigación para evitar la erosión de suelo y las condicionantes que esta DGIRA establecerá para las etapas de construcción y operación del proyecto, coadyuvarán a la recuperación de los acuíferos de la cuenca del Río Sonora y así, evitar la agudización de la carencia de agua que se presenta en la ciudad de Hermosillo actualmente."

Descripción del sistema ambiental regional y señalamiento de tendencias del desarrollo y deterioro de la región: [...]

Debido a lo anterior, se planteó llevar a cabo el proyecto que pretende el trasvase de agua de la cuenca del Río Yaqui a la cuenca del Río Sonora, considerando que dicha cuenca no presenta ningún problema de sobreexplotación de sus recursos hídricos, tanto superficiales como subterráneos, tal y como lo pone de manifiesto el promovente en las páginas 114 a la 118 de la MIA-R y 60 a 69 de la Información Adicional; asimismo, el promovente llevó a cabo los estudios correspondientes para determinar el aprovechamiento de las aguas de la cuenca del Río Yaqui, sin que esto causara problemas de desabasto en dicha cuenca y afectara a los habitantes de los Distritos de Riego establecidos cuenca abajo del sitio de toma del acueducto y a los procesos ecológicos de la propia cuenca, evidenciando que el caudal ecológico cuenca abajo no será afectado; ya que en su conjunto las presas hidroeléctricas que operan actualmente en la cuenca del Río Yaqui (Presa Angostura, Presa El Novillo y Presa Oviachic), deben mantener un caudal mínimo para hacer posibles las actividades de generación y abastecimiento de energía eléctrica, que es el que descargan actualmente y que no será modificado aguas debajo de la obra de toma en la presa El Novillo por la operación del acueducto, ya que se deberá mantener el mismo caudal para garantizar que los procesos biológicos cuenca abajo no serán afectados, ni la producción de energía eléctrica."

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

- c) Aduce el Municipio actor, que sobre las aguas superficiales del Río Yaqui existe una veda vigente y, por ende, no podían expedirse nuevos títulos de asignación, conforme a la “DETERMINACION DE LA DISPONIBILIDAD DE AGUA SUBTERRÁNEA EN EL ACUÍFERO VALLE DEL YAQUI, ESTADO DE SONORA.” (Fojas 455 a 481).
- d) Que de acuerdo con el manual emitido por la “Secretaría de la Convención de Ramsar, 2010, *Asignación y manejo de los recursos hídricos: Lineamientos para la asignación y manejo de los recursos hídricos a fin de mantener las funciones ecológicas de los humedales ...*”, el impacto en los humedales puede derivar tanto de las actividades humanas realizadas dentro de la zona del humedal o en las llevadas a cabo en la cuenca a la cual pertenecen, por la extracción de agua o alteración de las corrientes. (Fojas página 14 de la demanda).
- e) Que un trasvase entre cuencas produce un impacto en el medio ambiente no sólo en el sitio de la construcción, sino también en la cuenca que recibe el agua, pero sobre todo y en mayor medida en la cuenca donante, conforme al estudio “EL IMPACTO AMBIENTAL DE LOS TRASVASES: EL CASO DEL EBRO”.
- f) Asimismo, el promovente aduce que no es urgente la conclusión y operación del Acueducto, ya que en el proyecto de Manifestación de Impacto Ambiental, el propio Poder Ejecutivo del Estado de Sonora realizó la proyección de las fuentes de abastecimiento que actualmente se explotan, contra la demanda de la población, y en la gráfica o Figura II.1, “Balance



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSID CONSTITUCIONAL 109/2012

oferta-demanda del agua potable en la Cd. de Hermosillo", se advierte que la demanda y la producción empieza a hacer crisis a mediados de 2017.

De lo anterior se advierte, por un lado, que la opinión técnica a que alude el Municipio actor (punto nueve de los hechos de la demanda), de la Dirección Técnica del Organismo de Cuenca Noroeste de la Comisión Nacional de Agua (CONAGUA), respecto de la cual se estableció en la Manifestación de Impacto Ambiental que no aporta elementos técnicos suficientes para conocer los probables impactos ambientales en las aguas de la superficie de la cuenca de este río a la cuenca del río Sonora, fue considerada junto con la opinión técnica de la Coordinación de Tratamiento y Calidad del Agua del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (IMTA), en la cual se estableció que no se alterarán significativamente los volúmenes de riego debido a que la Comisión Nacional del Agua concesionará el volumen de agua no empleado de la presa El Novillo; y se llegó a la conclusión de que "el volumen de agua que concesionará la CONAGUA al promovente no alterará los procesos ecológicos de la cuenca del Río Yaqui, tanto en el punto de la toma, como cuenca abajo," y que no se afectará el abastecimiento de agua de riego a los distritos ubicados cuenca abajo de la presa.

Asimismo, se consideró la información adicional del promovente respecto del aprovechamiento de las aguas de la cuenca del Río Yaqui, sin que esto causara problemas de desabasto en dicha cuenca y afectara a los habitantes de los Distritos de Riego establecidos cuenca abajo del sitio de toma del acueducto y a los procesos ecológicos de la propia cuenca, evidenciando que el

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

caudal ecológico cuenca abajo no será afectado, ya que en su conjunto las presas hidroeléctricas que operan actualmente en la cuenca del Río Yaqui (Presa Angostura, Presa El Novillo y Presa Oviachic), deben mantener un caudal mínimo para hacer posibles las actividades de generación y abastecimiento de energía eléctrica, que es el que descargan actualmente y que no será modificado aguas debajo de la obra de toma en la presa El Novillo por la operación del acueducto, ya que se deberá mantener el mismo caudal para garantizar que los procesos biológicos cuenca abajo no serán afectados, ni la producción de energía eléctrica.

Tal pronunciamiento de la autoridad podrá ser motivo de estudio en la sentencia de fondo que en su oportunidad se dicte, apreciando en su conjunto todo el material probatorio que sobre el particular aporten las partes, y no es posible otorgar en esta vía incidental, mayor fuerza de convicción al cúmulo de pruebas ofrecidas por el Municipio actor, para considerar que sí se afectará la cuenca hidrológica del Río Yaqui, y que por ello debe otorgarse la suspensión, en virtud de que ello implicaría prejuzgar respecto del fondo del asunto, cuyo estudio preliminar evidencia que puede afectarse gravemente a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que pudiera obtener la parte actora, en caso de que se conceda la suspensión.

En ese sentido, el propio dictamen técnico en materia hidrológica y de medio ambiente elaborado por el Mtro. Marco Alejandro Quiñones Paredes, investigador del Departamento de Ciencias del Agua y Medio Ambiente del Instituto Tecnológico de Sonora (ITSON), establece lo siguiente:



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 109/2012

"Si bien, no se pueden predecir las precipitaciones futuras y la captación que tendrá el sistema de presas de la cuenca del Río Yaqui debido a las irregularidades con las que se debe afrontar el clima de cada año, se puede inferir a manera de ejemplo sobre lo que pudiese haber ocurrido si desde hace tiempo atrás se hubiese construido el acueducto Independencia para llevar 75 millones de metros cúbicos de agua hacia la ciudad de Hermosillo, ya que se tiene un registro histórico en el cual basarse... (Página 3 del dictamen).

"El proyecto de referencia si bien es cierto sería un paliativo para la solución temporal del problema del agua en Hermosillo, tiene una serie de limitantes de carácter técnico, económico, social y legal que impiden considerarlo como una solución sustentable del problema referido, ya que por el contrario genera una problemática mayor a la que pretende sea resuelta, por las siguientes razones: ... (Página 15 del dictamen).

"En conclusión de lo anterior, en nuestra opinión y según nuestro leal saber y entender, la expedición de los títulos de asignación que antes se han identificado emitidos por el Organismo de Cuenca Noreste de la Comisión Nacional del Agua, a favor de la Comisión Estatal del Agua del Estado de Sonora, mediante los cuales se han asignado a la fecha aproximadamente 60 millones de metros cúbicos de agua, de la cuenca del Río Yaqui, que se pretenden trasvasar mediante ejecución de las obras del Acueducto Independencia, afectará de manera directa a las poblaciones ubicadas en la cuenca del Río Yaqui, particularmente respecto del agua para uso doméstico de los pobladores del Municipio de San Ignacio Río Muerto (sic), así como a la actividad agrícola de dicha zona y a la generación de energía eléctrica y demás actividades económicas de la región, al reducir de manera significativa los volúmenes de almacenamiento de agua en la misma."

Así, la conclusión del referido dictamen, en el sentido de que el trasvase de aguas de una cuenca hidrológica a otra afectará de manera directa a las poblaciones ubicadas en la cuenca del Río Yaqui, no tiene el alcance de evidenciar una afectación real e inminente al municipio de Cajeme, Sonora, puesto que se refiere a una posible afectación futura, que se hace depender de una reducción

del volumen de agua almacenada, lo que en todo caso debe ser motivo de estudio en la sentencia de fondo que en su oportunidad se dicte, en tanto se pretende acreditar que el proyecto y ejecución de la obra no es una solución sustentable del problema del agua, y que genera una problemática mayor a la que pretende resolver.

En el caso no se trata simplemente de evidenciar una posible afectación a futuro a la cuenca hidrológica del Río Yaqui, por una eventual reducción significativa del volumen de agua de la Presa Plutarco Elías Calles, sino que una vez sopesada la mayor o menor afectación que pueden resentir las partes con la ejecución o no ejecución de los actos impugnados, en la situación que actualmente se encuentran, se concluye que los elementos aportados no corroboran la existencia de un daño real o inminente que justifique un beneficio mayor de la parte actora en relación con la afectación a la sociedad.

Así, por lo que ve a la afectación que podría causarse a la sociedad con el otorgamiento de la medida cautelar, se advierte que la construcción y operación del “Acueducto Independencia” constituye una obra de beneficio colectivo o interés general, que pretende garantizar el suministro de agua potable a la ciudad de Hermosillo, Sonora, de manera que de concederse la medida cautelar para interrumpir los trabajos de construcción y operación, se podría afectar a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que pudiera obtener el Municipio actor con dicha medida, dada la finalidad de la obra de suministrar agua potable.

Además, la posible afectación al interés social deriva, no sólo del objeto o finalidad de la obra de abastecer o suministrar agua a la ciudad de Hermosillo, Sonora, sino



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSI
CONSTITUCIONAL 109/2012**

también por la afectación a los recursos públicos destinados para su ejecución con motivo del incremento de los costos o las penalizaciones que puedan derivar del incumplimiento de los plazos programados y de las obligaciones contenidas en el contrato de obra pública celebrado entre el organismo denominado "Fondo de Operación de Obras Sonora SÍ", con las respectivas empresas constructoras, en caso de suspenderse dicha obra.

Cabe destacar que esta resolución se dicta con base en los elementos que han sido proporcionados por las partes y tomando en cuenta las circunstancias y características del caso, considerando la naturaleza de los actos impugnados y la situación que guardan en relación con el Municipio actor, por lo que en modo alguno se prejuzga respecto de las resoluciones de suspensión emitidas por los tribunales de amparo en relación con el proyecto de construcción y operación del "Acueducto Independencia", cuya ejecución, en su caso, no puede ser materia de estudio en este incidente de suspensión de la controversia constitucional.

En consecuencia, al haberse actualizado la prohibición prevista en el artículo 15 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se acuerda:

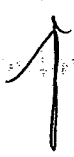
I. Se niega la suspensión solicitada por el Municipio de Cajeme, Estado de Sonora.

II. Notifíquese por lista y mediante oficio a las partes actora y demandadas.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo**, quien actúa con el licenciado **Marco**

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 109/2012**

Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



Esta hoja corresponde al proveído de tres de diciembre de dos mil doce, dictado por el **Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo**, en el **incidente de suspensión derivado de la controversia constitucional 109/2012**, promovida por el Municipio de Cajeme, Estado de Sonora.

Conste

JAE 02

