



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

RECURSO DE RECLAMACIÓN 61/2012-CA, DERIVADO
DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 110/2012.

FORMA A-54
ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE TEMIXCO,
ESTADO DE MORELOS.

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS.

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD.

En México, Distrito Federal, a veintinueve de noviembre de dos mil doce, se da cuenta al **Ministro Juan N. Silva Meza, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el escrito de Bernardo Israel Rojas Castillo, delegado del Municipio de Temixco, Estado de Morelos; depositado el "veinticuatro de septiembre" de este año (de conformidad con los sellos que obran impresos en el sobre correspondiente), en la oficina de correos de la localidad, recibido el veintiocho de noviembre siguiente, en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal, registrado con el número **68557**; asimismo, se da cuenta con la certificación correspondiente al turno del asunto. Conste.

México, Distrito Federal, a veintinueve de noviembre de dos mil doce.

Con el escrito de cuenta, **fórmese y regístrese** el expediente relativo al recurso de reclamación que hace valer Bernardo Israel Rojas Castillo, delegado del Municipio de Temixco, Estado de Morelos, en contra del proveído de siete de noviembre de dos mil doce, dictado por el **Ministro Instructor Sergio A. Valls Hernández**, por el que se desechó de plano, por notoriamente improcedente, la demanda de controversia constitucional **110/2012**, promovida por dicho Municipio.

Con fundamento en los artículos 8°, 11, párrafo segundo, 51, fracción **V** 52 y 53 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, téngase por presentado al promovente con la personalidad que tiene reconocida en el expediente principal y **se admite a trámite el recurso de reclamación que hace valer.**


Por otra parte, de conformidad con el artículo 53 de la Ley Reglamentaria de la materia, córrase traslado a la Procuradora General de la República con copia del escrito de interposición del recurso, del auto impugnado y de la

constancia de notificación al Municipio recurrente, para que **dentro del plazo de cinco días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifieste lo que a su derecho convenga.

Por otra parte, en virtud de que el escrito de agravios es de veintiséis de noviembre de este año, fecha en que concluyó el plazo legal de cinco días previsto para la interposición del recurso de reclamación; sin embargo, los sellos que obran impresos en el sobre con el cual se depositó en la oficina de correos de la localidad, contienen la fecha **“veinticuatro de septiembre de dos mil doce”**; con apoyo en el artículo 53 de la Ley Reglamentaria de la materia, en relación con los artículos 79 y 80 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1º de la mencionada Ley, **prevéngase al recurrente** para que en el citado **plazo de cinco días hábiles** exhiba ante este Alto Tribunal, la constancia expedida por la oficina de correos que acredite la fecha en que realmente se depositó en el correo su escrito de agravios; apercibido que, de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos.

A efecto de integrar debidamente este expediente, agréguese copia certificada de las constancias necesarias de la controversia constitucional **110/2012**; y a este último expediente agréguese copia certificada del presente proveído.

Con fundamento en los artículos 5º, 52 de la Ley Reglamentaria de la materia, y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se tiene por designado domicilio del Municipio recurrente para oír y recibir notificaciones en esta ciudad; además, por ofrecidas como pruebas la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana.





PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

De conformidad con el artículo 287 del invocado Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase la certificación de los días en que transcurre el plazo otorgado en este proveído.

Finalmente, en términos del artículo 81 del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **túrnese este expediente al Ministro que corresponde**, de conformidad con la certificación del turno que al efecto se acompaña, una vez concluido el trámite del recurso.

Notifíquese por lista y mediante oficio al Municipio recurrente y a la Procuradora General de la República.

Lo proveyó y firma el **Ministro Juan N. Silva Meza, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con el licenciado Marco Antonio Cepeda Anaya, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

ACUERDO

Esta hoja corresponde al proveído de veintinueve de noviembre de dos mil doce, dictado por el **Ministro Juan N. Silva Meza, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el recurso de reclamación **61/2012-CA**, derivado de la controversia constitucional **110/2012**, promovido por el Municipio de Temixco, Estado de Morelos. Conste.

SRB 1