



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 27/2015 ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS SUBSECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS TRÁMITE SECCIÓN DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a catorce de junio de dos mil dieciséis, se da cuenta al Ministro Eduardo Medina Mora I., instructor en el presente asunto, con el escrito y anexo de María del Carmen Verónica Cuevas López, quien se ostenta como Magistrada Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura de Morelos, recibidos el día de ayer en la Oficina de Certificación Judicial y ¢orrespondencia de este Alto Tribunal y registrados con el número

036701. Canste.

Ciudad de México; a catorce de junio de dos mil dieciséis.

Agréguense al expediente para que surtan efectos legales, el escrito y Cuevas María **⊘Carmen**N erónica/ Presidenta del Tribunal Superior de Justicia y del Conseid de la Judicatura personalidad que de Morelos, a quien se tiene por presentada con la ostenta¹, señalando nuevo\domicilio para notificaciones en esta ciudad, designando delegados, en representaçión del Poder Judicial (haciendo diversas) manitesta de Gobierno del Congreso del dictamenes emitidos por la Junta Política v sentencias//dictadas en los Estado de Morelos, en cumplimiento juicios de amparo no así, exhibiendo copia certificada de los referidos dictámenes, dado que fue omisa

Lo anterior, con fundamento en los artículos 52 y 11, párrafos primero y

fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado, que establece:

Artículo 35. Son atribuciones del Presidente del Tribunal Superior de Justicia

Representar la Poder Judicial ante los otros Poderes del Estado en nombre del Tribunal Superior de Justicia; [...].

Además, con apoyo en la tesis de rubro "CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPÉRIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS TIENE LA RERRESENTACIÓN DE LEGAL PARA PROMOVERLA EN LINOMBRE DEL PODER LIÚDICIAL DE LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LA SEGUNDA HIPÓTESIS DEL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.

Tesis 38/2003, Jurisprudencia, Pleno, Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo XVIII, Agosto de 2003, página 1371, número de registro 183580.

² Artículo 5. Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

³ Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan

¹ De conformidad con la copia de discussión extraordinaria de disciséis de mayo de dos mil disciséis, celebrada por el Pleno del Tribunal Superior de Justicia de Morelos y en términos del artículo 35,

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 27/2015

de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles⁴, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1 de la citada ley⁵.

Notifiquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Eduardo Medina Misra**, quien actúa con Rubén Jesús Lara Patrón, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

GA SA

promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

⁴ Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

⁵ Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, a falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.