



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 144/2017
ACTOR: PODER JUDICIAL DE MORELOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintitrés de junio de dos mil diecisiete, se da cuenta al **Ministro Jorge Mario Pardo Rebolledo, instructor en el presente asunto**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
<p>Oficio LII/SG/SSLYP/DJ/2449B/2017 de Beatriz Vicera Alatraste, quien se ostenta como Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de Morelos.</p> <p>Anexos en copias certificadas:</p> <ol style="list-style-type: none"> Acta de la sesión de doce de octubre de dos mil dieciséis, correspondiente al primer período ordinario de sesiones del segundo año de ejercicio constitucional de la Quincuagésima Tercera Legislatura, que contiene la designación y protesta de Beatriz Vicera Alatraste como Presidenta de la Mesa Directiva, a partir de la citada fecha al treinta y uno de agosto de dos mil diecisiete. Documentales relacionadas con el Decreto número mil seiscientos uno (1601), por el que se concede pensión por jubilación a María Patricia Olac González. Periódico Oficial de Morelos de veintitrés de mayo de dos mil siete, que contiene la fe de erratas a la Ley Orgánica para el Congreso del Estado publicada el nueve anterior. Escrito de trece de abril de dos mil siete, mediante el cual se remite al Gobernador de Morelos la Ley Orgánica para el Congreso del Estado expedida por el Congreso local en esa misma fecha. Tres juegos del dictamen de la Comisión de Puntos Constitucionales y Legislación que aboga la Ley Orgánica del Congreso del Estado y crea la Ley Orgánica para el Congreso del Estado. Escrito de veintinueve de marzo de dos mil siete, mediante el cual se remite al Presidente de la Comisión de Puntos Constitucionales y Legislación del Congreso de Morelos, la iniciativa de la Ley Orgánica del Congreso del Estado, que presenta el diputado Luis Alberto Machuca Nava. Iniciativa con proyecto de ley que aboga la Ley Orgánica del Congreso del Estado, publicada el veintisiete de agosto de dos mil tres. Periódico Oficial de Morelos de veintinueve de agosto de dos mil siete, que contiene la fe de erratas al Reglamento para el Congreso del Estado. Dos juegos del escrito de doce de julio de dos mil siete, mediante el cual se remite al Secretario de Gobierno de Morelos el Reglamento para el Congreso del Estado expedido por el Congreso local en esa misma fecha. Dictamen de la Comisión de Reglamentos y Prácticas Parlamentarias del Reglamento para el Congreso de Morelos de doce de julio de dos mil siete. Escrito de diecinueve de junio de dos mil siete, por el que se turna a la Comisión de Reglamentos y Prácticas Parlamentarias la iniciativa que aboga el Reglamento Interior del Congreso de Morelos y crea el Reglamento Interior para el Congreso del Estado, presentada por el diputado Luis Alberto Machuca Nava. Copia simple del Semanario de los Debates de tres de abril de dos mil siete, que examina la iniciativa que aboga la Ley Orgánica del Congreso de Morelos, publicada el veintisiete de agosto de dos mil tres. Escrito de veintidós de agosto de dos mil, mediante el cual se remite al Gobernador de Morelos la Ley del Servicio Civil del Estado aprobada en esa misma fecha. Periódico Oficial de Morelos de ocho de octubre de dos mil catorce, que contiene diversos decretos que reforman la Ley del Servicio Civil del Estado. Cinco juegos del acta de la sesión ordinaria de quince de julio de dos mil catorce, donde se analizan los dictámenes de las reformas mencionadas en el punto anterior. 	<p>031940</p>

P13

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 144/2017

16. Dictamen a la iniciativa con proyecto de decreto que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley del Servicio Civil de Morelos.
17. Dictamen a la iniciativa de decreto que reforma el artículo 32 de la Ley del Servicio Civil de Morelos, con el propósito de armonizarla con lo dispuesto por el artículo 74 de la Ley Federal del Trabajo.
18. Dictamen a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un segundo párrafo al artículo 118 de la Ley del Servicio Civil de Morelos.
19. Dictamen a la iniciativa con proyecto de decreto que reforma los artículos 35, 41 y la fracción XII del artículo 45, todos de la Ley del Servicio Civil de Morelos.
20. Dictamen a la iniciativa con proyecto de decreto que reforma la Ley del Servicio Civil de Morelos, adicionando el artículo 115 Bis.
21. Acta de la sesión ordinaria de dieciocho de junio de dos mil catorce, donde se analizan las iniciativas y un dictamen de reformas a la Ley del Servicio Civil de Morelos.
22. Dictamen a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se reforma el artículo 5 de la Ley del Servicio Civil de Morelos.
23. Escrito de veintisiete de junio de dos mil trece, mediante el cual se remite al Gobernador de Morelos el Decreto número 223, por el que se adicionan los artículos 119 Bis y 119 Ter de la Ley del Servicio Civil del Estado.
24. Acta de la sesión ordinaria concluida el veintidós de diciembre de dos mil doce, donde se analizan diversos dictámenes de reforma a la Ley del Servicio Civil de Morelos.
25. Dictamen de las observaciones al Decreto número 223.
26. Escrito de veintisiete de junio de dos mil trece, mediante el cual se remite al Gobernador de Morelos el Decreto número 208, por el que se reforman los artículos 2 y 42 de la Ley del Servicio Civil del Estado.
27. Acta de la sesión ordinaria de doce de diciembre de dos mil doce, donde se analiza la iniciativa con proyecto de decreto que adiciona los artículos 119 Bis y 119 Ter de la Ley del Servicio Civil de Morelos.
28. Dictamen emitido respecto a las observaciones realizadas por el Ejecutivo de Morelos, al Decreto número 208.
29. Dictamen a la iniciativa con proyecto de decreto por el que se adiciona un párrafo al artículo 42 de la Ley del Servicio Civil de Morelos.

Documentales depositadas en la oficina de correos de la localidad el catorce de junio del presente año y recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el veintidós siguiente. Conste.

Ciudad de México, a veintitrés de junio de dos mil diecisiete.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el oficio y anexos de cuenta, suscritos por la Presidenta de la Mesa Directiva del Congreso de Morelos, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostenta¹, **dando contestación a la demanda de controversia constitucional** en representación del Poder Legislativo del Estado.

¹ De conformidad con la documental que exhibe, y en términos del precepto y fracción siguientes: **Artículo 36 de la Ley Orgánica para el Congreso del Estado de Morelos**. Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva: (...)
XVI. Representar legalmente al Congreso del Estado en cualquier asunto en que éste sea parte, con las facultades de un apoderado general en términos de la legislación civil vigente, pudiendo delegarla mediante



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

En consecuencia, se tiene a la promovente designando **autorizados y delegados**, señalando **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y ofreciendo como **pruebas** las documentales que acompaña a su escrito de contestación de demanda, así como la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humano, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero², 8³, 10, fracción II⁴, 11, párrafos primero y segundo⁵, 26, primer párrafo⁶, 31⁷ y 32, párrafo primero⁸, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305⁹ del

oficio en la persona o personas que resulten necesarias, dando cuenta del ejercicio de esta facultad al pleno del Congreso del Estado; (...)

² **Artículo 4 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** (...)

Las partes podrán designar a una o varias personas para oír notificaciones, imponerse de los autos y recibir copias de traslado.

³ **Artículo 8.** Cuando las partes radiquen fuera del lugar de residencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las promociones se tendrán por presentadas en tiempo si los escritos u oficios relativos se depositan dentro de los plazos legales, en las oficinas de correos, mediante pieza certificada con acuse de recibo, o se envían desde la oficina de telégrafos que corresponda. En estos casos se entenderá que las promociones se presentan en la fecha en que las mismas se depositan en la oficina de correos o se envían desde la oficina de telégrafos, según sea el caso, siempre que tales oficinas se encuentren ubicadas en el lugar de residencia de las partes.

⁴ **Artículo 10.** Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales: (...)

II. Como demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general o pronunciado el acto que sea objeto de la controversia; (...)

⁵ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurren a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. (...)

⁶ **Artículo 26.** Admitida la demanda, el ministro instructor ordenará emplazar a la parte demandada para que dentro del término de treinta días produzca su contestación, y dará vista a las demás partes para que dentro del mismo plazo manifiesten lo que a su derecho convenga. (...)

⁷ **Artículo 31.** Las partes podrán ofrecer todo tipo de pruebas, excepto la de posiciones y aquellas que sean contrarias a derecho. En cualquier caso, corresponderá al ministro instructor deséchar de plano aquellas pruebas que no guarden relación con la controversia o no influyan en la sentencia definitiva.

⁸ **Artículo 32.** Las pruebas deberán ofrecerse y rendirse en la audiencia, excepto la documental que podrá presentarse con anterioridad, sin perjuicio de que se haga relación de ella en la propia audiencia y se tenga como recibida en ese acto, aunque no exista gestión expresa del interesado. (...)

⁹ **Artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del numeral 1¹⁰ de la citada ley reglamentaria.

Por otro lado, con apoyo en el artículo 35¹¹ de la ley reglamentaria de la materia, se tiene al Poder Legislativo de Morelos **dando cumplimiento al requerimiento** formulado en proveído de veintisiete de abril del año en curso, al remitir copia certificada de las documentales relacionadas con el Decreto impugnado número mil seiscientos uno (1601), por el que se concede pensión por jubilación a María Patricia Olac González, publicado en el Periódico Oficial del Estado el ocho de marzo de dos mil diecisiete.

Es importante precisar que el objeto de impugnación en la presente controversia lo constituye el decreto citado con anterioridad, no así los artículos 1, 8, 24, fracción XV, 43, fracciones V, XIII y XIV, 45, fracciones III, IV y XV, párrafo primero e inciso c), 54, fracción VII, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67 y 68 de la Ley del Servicio Civil, 56, fracción I, (sic) de la Ley Orgánica para el Congreso y 109 de su Reglamento, todos de Morelos, ya que se desechó la demanda respecto de las citadas normas generales al considerarse, en esencia, que el Decreto número mil seiscientos uno (1601) no constituía el primer acto de aplicación de éstas.

De esta forma, **se ordena la devolución** de las documentales exhibidas que no están relacionadas con la litis planteada en este asunto y que se enumeraron como tres a veintinueve en la cuenta del presente proveído, referentes a diversos antecedentes legislativos de la Ley del Servicio Civil, la Ley Orgánica para el Congreso y su Reglamento, todos de Morelos, por lo que quedan a su disposición en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de esta Suprema Corte de Justicia de

¹⁰ **Artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

¹¹ **Artículo 35.** En todo tiempo, el ministro instructor podrá decretar pruebas para mejor proveer, fijando al efecto fecha para su desahogo. Asimismo, el propio ministro podrá requerir a las partes para que proporcionen los informes o aclaraciones que estime necesarios para la mejor resolución del asunto.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
"Año del Centenario de la Promulgación de la
Constitución Política de los Estados Unidos
Mexicanos"

la Nación¹², para que dentro del **plazo de tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, proceda a recogerlos, apercibido que, de no asistir, **se realizará la destrucción de los mismos**, de conformidad con el numeral 297¹³ del citado Código Federal de Procedimientos Civiles.

Por tanto, con copia simple del oficio de cuenta, **dese vista al poder actor y a la Procuraduría General de la República** para los efectos legales a que haya lugar, en la inteligencia que los anexos presentados quedan a su disposición para consulta en la citada oficina.

Finalmente, con fundamento en el artículo 29¹⁴ de la Ley reglamentaria de la materia, **se señalan las nueve horas del catorce de agosto de dos mil diecisiete** para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, en la oficina de referencia.

Notifíquese.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo**, quien actúa con Leticia Guzmán Miranda, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

ACUERDO
D. L. Guzmán Miranda

Esta hoja corresponde al proveído de veintitrés de junio de dos mil diecisiete, dictado por el **Ministro instructor Jorge Mario Pardo Rebolledo**, en la **controversia constitucional 144/2017**, promovida por el Poder Judicial de Morelos. Conste.

GMLM 4

¹² Ubicada en Avenida Pino Suárez número 2, puerta 1003, planta baja, Colonia Centro, Delegación Cuauhtémoc, Código Postal 06065, en esta ciudad.

¹³ **Artículo 297 del Código Federal de Procedimientos Civiles.** Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...)

II. Tres días para cualquier otro caso.

¹⁴ **Artículo 29 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal.** Habiendo transcurrido el plazo para contestar la demanda y, en su caso, su ampliación o la reconvencción, el ministro instructor señalará fecha para una audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas que deberá verificarse dentro de los treinta días siguientes. El ministro instructor podrá ampliar el término de celebración de la audiencia, cuando la importancia y trascendencia del asunto así lo amerite.