CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2020 ACTOR: MUNICIPIO DE PACHUCA DE SOTO, **ESTADO DE HIDALGO** SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÂMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

Ciudad de México, a ocho de julio de dos mil veinte, se da cuenta al Ministro José Fernando Franco González Salas, instructor en el presente asunto, con el acta de veintitrés de junio de dos mil veinte, suscrita por el Actuario adscrito a la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Álto Tribunal. Conste

Ciudad de México, a ocho de julio de dos mil veinte.

Vista la razón actuarial de cuenta, en la que se hace constar la imposibilidad de notificar en el domicilio señalado en autos al Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo, el oficio 3069/2020, que contiene el proveído de quince de junio de dos mil veinte; en consecuencia, se ordena notificar el referido auto en su residencia oficial.

Por otro lado, se le requiere por única ocasión para que dentro del plazo de tres días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, aclare el domicilio que señaló para oír y recibir notificaciones en esta ciudad o, en su caso, designe uno nuevo, para que en caso de resultar necesário, cuando se reanuden las labores de este Alto Tribunal, las resoluciones que en lo sucesivo se emitan en este asunto sean notificadas por oficio, apercibido que, de lo contrario, se le harán por lista hasta en tanto cumplan con lo indicado.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 4¹, párrafo primero, y 5² de la Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Politica de los Estados Unidos Mexicanos, así como 297, fracción II,3 y 3054 del

Ley Reglamentaria de las fracciones l/y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 4. Las resoluciones deperán potificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entiegado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]. ² **Artículo 5**. Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se

encuentren. En çaso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

3 Código Federal de Procedimientos Civiles

Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: [...] II.- Tres días para cualquier otro caso.

⁴ Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2020

Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 15 de la citada ley.

Asimismo, con apoyo en el artículo 2826 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos de artículo 17 de/la ley reglamentaria de la materia y de conformidad/con el Punto Segundo, numerales 2 y 58 del Acuerdo General 12/2020, de veintinueve de junio de dos mil veinte del Pleno de este Alto Tribunal, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

Finalmente, en el momento procesal oportuno, agréguese al expediente para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo⁹, artículos 1¹⁰, 3¹¹, 9¹² y Tercero Transitorio 13, del Acuerdo General 8/2020 de vejntiuno de mayo de dos mil veinte del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación corlocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de noonstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A fajta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos

⁶Código Federal de Procedimientos Civile≰

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubieré causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos

⁸Acuerdo General 12/2020, de veintínueve de junio de dos mil veinté del Rleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

PUNTO SEGUNDO. Se habilitan los días y/horas que resulten necesarios durante el periodo referido en el Punto Primero de este Acuerdo General, con el objeto de que; 💭

2. Se promuevan, únicamente por vía electrónica, los escritos iniciales de todos los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en témpinos de lo previsto en los Acuerdos Generales Plenarios 8/2020 y 9/2020, mediante el uso de la FIREL o de la e firma, generándose los expedientes electrónicos a que dichos acuerdos generales se refieren, sin perjuicio de que los expedientes físicos se

integren una vez que se normalicen las actividades de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; [...]

5. Se provea por medios electronicos en todos los asuntos referidos en los numerales 2 a 4 anteriores y se realicen las notificaciones por oficio o por lista o rotulón electrónicos, según corresponda, así como electrónicamente en términos de lo previsto en los Acuerdos Generales 8/2020 y 9/2020 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; N ⁹Acuerdo General 8/2020 de veintiuno de mayo de dos mil veinte del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

CONSIDERANDO SEGUNDO. La emergencia sanitariá generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por etro, acata) las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

La falta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

1ºArtículo 1. El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstrucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos me¢ios(de control de la constitucionaliglad; el uso, del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la proπιοciòn, trámite,/consulta, resolución y ποτιτιςαcionés por vía electrónica en los expedientes respectivos y la celebración de audiencias y comparecencias a distancia..

La fatta de la razón no surte más efectos que los de la responsabilidad del omiso.

1. Articulo 3. En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

Cualquier ∕ irregularidad, que se advierta por algún servidor público en el acceso a los expedientes Electrónicos respectivos, deberá

denuncjarse ante el órgano competente de la SCJN.

12 Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una

vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

13 Tercero Transitorio. La integración y trámite de los expedientes respectivos únicamente se realizará por medios electrónicos, sin menoscabo de que se integre su versión impresa una vez que se reanuden las actividades jurisdiccionales de la SCJN.

⁵ Ley Reglamentaria de las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2020

Notifíquese por lista y en su residencia oficial al Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo.

En ese orden de ideas, remitase la versión digitalizada del presente acuerdo y del proveído de quince de junio de dos mil veinte, al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en Pachuca, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a fin de que genere la boleta de turno que le corresponda y la envíe al órgano jurisdiccional en turno, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 15714 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero 15 y 516 de la ley reglamentaria de la materia, lleve a cabo la diligencia de notificación por oficio al Poder Ejecutivo del Estado de Hidalgo, en su residencia/oficial, de lo va indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los artículos 29817 y 29918 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral /1 de la citada ley, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la fírma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del despacho número 553/2020, en términos del articulo 14, párrafo primero¹⁹, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que se requiere al órgano jurisdiccional respectivo, a fin de que en auxilio de las labores de este Alto Tribunal, a la brevedad posible lo devuelva debidamente diligenciado por esa misma vía, incluyendo la constancia de notificación y la razón actuarial respectiva.

¹⁴ Artículo 137. Las diligencias que deban practicarse fuera de las oficinas de la Suprema Corte de Justicia o del Consejo de la Judicatura Federal se llevarán a cabo por el ministro, consejero, secretario, actuario o juez de distrito que al efecto comisione el organo que conozca del asynto que las motive.

¹⁵ Árticulo 4. Las resoluciones deberán notificarse al día siguiente al en que se hubiesen pronunciado, mediante publicación en lista y por oficio entregado en el domicilio de las partes, por conducto del actuario o mediante correo en pieza certificada con acuse de recibo. En casos urgentes, podrá ordenarse que la notificación se haga por vía telegráfica. [...]

¹⁶ Artícujó 5. Las partes estarán obligadas a recibir los oficios de notificación que se les dirijan a sus oficinas, domicilio o lugar en que se encuentren. En caso de que las notificaciones se hagan por conducto de actuario, se hará constar el nombre de la persona con quien se entienda la diligencia y si se negare a firmar el acta o a recibir el oficio, la notificación se tendrá por legalmente hecha.

17 Artículo 298. Las diligencias que no puedan practicarse en el lugar de la residencia del tribunal en que se siga el juicio, deberán encomendarse al Juez de Distrito o de Primera Instancia para asuntos de mayor cuantía del lugar en que deban practicarse.

Si/el tribunal requerido no puede practicar, en el lugar de su residencia, todas las diligencias, encomendará, a su vez, al juez local

correspondiente, dentro de su jurisdicción, la práctica de las que allí deban tener lugar. La Suprema Corte de Jústicia guede encomendar la práctica de toda clase de diligencias a cualquier autoridad judicial de la República,

autorizándola para dictar las resoluciones que sean necesarias para la cumplimentación.

18 Artículo 299. Los exhortos y despachos se expedirán el siguiente día al en que cause estado el acuerdo que los prevenga, a menos de

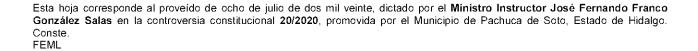
determinación judicial en contrário, sin que, en ningún caso, el término fijado pueda exceder de diez días.

19 Artículo 14. Los envíos de información realizados por conducto de este submódulo del MINTERSCJN deberán firmarse electrónicamente, en la inteligencia de que en términos de lo previsto en el artículo 12, inciso g), del AGC 1/2013, si se trata de acuerdos, actas o razones emitidas o generadas con la participación de uno o más servidores públicos de la SCJN o del respectivo órgano jurisdiccional del PJF, si se ingresan en documento digitalizado cuyo original contenga las firmas de éstos, bastará que la FIREL que se utilice para su transmisión por el MINTERSCJN, sea la del servidor público responsable de remitir dicha información; en la inteligencia de que en la evidencia criptográfica respectiva, deberá precisarse que el documento digitalizado es copia fiel de su versión impresa, la cual corresponde a su original. [...]

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2020

Además, se requiere al Juzgado Tercero de Distrito en el Estado de Hidalgo, con residencia en Pachuca para que en caso de que no sea posible notificar al Poder Ejecutivo de la entidad, por causas de la emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), en atención a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud, y ante las necesidades de adoptar medidas preventivas de riesgos laborales, así como la protección del público en general, con la finalidad de evitar el contagio entre personas y con ello su propagación; y, una vez que se reanuden las labores en el referido Poder, se ordene la diligenciación respectiva, para que se lleve a cabo, de manera inmediata la notificación encomendada.

Lo proveyó y firma el Ministro José Fernando Franco González Salas, instructor en el presente asunto, quien actúa con Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.



CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 20/2020 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 7915

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

riiiiaiite	Nombre	JOSE FERNANDO FRANCO GONZALEZ SALAŞ	Estado del certificado	ок	Vigente			
	CURP	FAGF501204HDFRNR06						
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T03:24:04Z / 08/07/2020T22:24:04-05:00	Estatus firma	OK/	Valida			
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			7			
	Cadena de firma							
		28 65 9a af e4 a1 9e 83 a9 42 db 9f 01.5c 8c e9 86 72 e7	\	/	/			
	cf 0c ca 18 8d 12 c0 6d 2f 30 e4 16 61 39 4d 95 25 0f 4a ac 7c f3 c2 3d c7 d9 80 2e dc 83 b3 b9 c9 a6 51 90 dc c3/77 8b 9e 2b/27 30 7a 9							
	0b 53 69 60 0e b2 9c c4 6f a4 03 38 5d fd dd 11 d5 0c 84 e4 9c ab 7e 1b 19 05 aa 76 9e 64 4a 4e 69 cf 8c 35 f0 c7 3b 24 18 5c 2e 94 f5 0							
	d0 26 51 64 42 3e d4 93 9a 1a b5 3e 39 6d 38 06 9c 38 95 0c b4 b3 2e a4 9a 64 34 3a 6e e2 d3 0a bb 22 0b a1 4d a 27 11 3d b3 b0 02 b							
	76 2d 09 df f7 1e e3 82 08 fd 53 c5 09 a6 72 4f 77 c7 a8 97 41 90 44 42 03 ab 36-5a 23 23 19 28 5e 4b b9 9a d0 7e/58 18 81 77 c6 1c 90							
	dd 6e f2 e1 9d 52 34 2f 12 48 30 c5 f4 20 6a ac 0d 7d 2e 80 63 c0 00 9d d9 4a c6 96							
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T03:24:05Z / 08/07/2020T22:24:05-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0@00000000000000000019d6						
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T03:24:04Z+08/07/2020T22:24:04-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	32273/2						
	Datos estampillados	E24A15C6C49961159C37ABD5B5B4B1783C712C68						

Firmante	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del					
	CURP	CORC710405MDFRDR08	certificado	OK	Vigente			
			5	01/	KI 1			
	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T01:47:12Z / 08/07/20 2 0T20:47:12-05:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION)						
	Cadena de firma							
	67 12 09 bf 7b 63 e0 08 d4 a0 59 97 36 85 42 f4 fb 4c b4 28 e0 f5 93 bc 63 2d 4d 6c a1 5d 75 38 12 a5 83 dd 12 f4 69 39 fa 70 8f e0 a7 3b							
	b6 78 9f 2e 71 b6 e9 1e 2e 6c 09 d0 b4 30 62-65 fd 38 19 9d 8b b2 f4 8a-e6 d8 ec 20 5b 6d 36 b0 5c 9c ea 75 99 9e e8 e3 7a 85 85 69 9b							
	73 09 1e 83 a8 37 29 64 b8 4e 7f 4c 24 9a f1 bd 5e 59 3d 65 0e d1 5b 16 be 73 71 8f 59 9c b2 99 4a 06 77 96 4c 2d 9a c8 f1 c6 4d 41 14							
	1c 95 0f fe 5f bc 1d ec a7 ed 22 9f 49 99 9b a8 a0 4f b8 c5 6a 36 94 bb 54 b5 12 e6 44 e7 10 4c 93 47 c2 73 85 72 2a 6a 49 3b 36 4f 22 78							
	00 97 d8 ed 6d 50 7c d9 33 3b b7 f0 1d f4 16 f0 61 7e ed 12 e3 bb 29 1b 32 7f 04 ab 30 70 8b cc 9b 0e bd 33 61 fd 1a c9 a9 0d 8b 9f 1f 93							
	ec 9d 6a f3 eb 7c fa 71/12 1a 3b 54 dd e1 35 04 67 bc 86 9e 71 f6 9a 15 87 9e e2 0c							
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T01:47:13Z / 08/07/2020T20:47:13-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Número de serie del certificado OCSP	7,06a6673636a6e000000000000000000000000000000000						
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T01:47:12Z / 08/07/2020T20:47:12-05:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	3227219						
	Datos estampillados	8FFEAFEF0BD73E1956F5D175FC762CF15EA98E8C						