RECURSO DE RECLAMACIÓN 34/2020-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 284/2019 ACTOR Y RECURRENTE: MUNICIPIO DE SOCHIAPA, VERACRUZ DE IGNACIO DE LA LLAVE SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a tres de julio de dos milveinte, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancia		Registro
Escrito de Antonio García Rodríguez, Sochiapa, Veracruz de Ignacio de la Llave	Municipio de	500-SEPJF

Documental recibida en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal a través del Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación. Conste.

Ciudad de México, a tres de julio de dos mil veinte.

Conforme al Considerando Tercero<sup>1</sup>, los Puntos Primero<sup>2</sup> y Segundo<sup>3</sup>, numeral 3<sup>4</sup> del Acuerdo General **12/2020**, de veintinueve de junio del año en curso del Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se prorroga la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de este Alto Tribunal, durante el periodo comprendido del uno al quince de julio de dos mil veinte, y se habilitan los días que resulten necesarios para las actuaciones jurisdiccionales que se precisan, se provee lo siguiente:

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, el escrito del delegado del Municipio de Sochiapa, Veracruz de Ignacio de la Llave, personalidad que tiene reconocida en autos, por el cual pretende solicitar acceso al expediente electrónico y que le sean practicadas las notificaciones en forma electrónica, lo anterior a través de las personas que menciona para tal efecto.

Atento a lo anterior, no ha lugar a acordar favorablemente su petición, toda vez que en su carácter de delegado de la referida autoridad, sólo está facultado para hacer promociones, concurrir a las audiencias, rendir pruebas, formular alegatos e interponer incidentes y recursos, mas no así para solicitar acceso al expediente

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> **TERCERO**. En virtud de que permanecen las causas de fuerza mayor que dieron lugar a la emisión de los Acuerdos Generales Plenarios 3/2020, 6/2020, 7/2020 y 10/2020 antes referidos, se estima necesario prorrogar la referida suspensión de plazos y declarar inhábiles los días del período comprendido del uno al quince de julio de dos mil veinte, sin menoscabo de que, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habiliten los días y horas que resulten necesarios dentro del referido lapso, con el objeto de proveer y desarrollar diversas actividades jurisdiccionales por vía electrónica o a distancia. [...]

<sup>2</sup> **PRIMERO**. Se prorroga la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante el período

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> PRIMERO. Se prorroga la suspensión de plazos en los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, durante el período comprendido del uno al quince de julio de dos mil veinte por lo que, con las salvedades indicadas en el Punto Segundo de este Acuerdo General, esos días se declaran inhábiles, en la inteligencia de que no correrán términos.

adas se declarar infrabiles, en la inteligencia de que no corretan terminos.

3 SEGUNDO. Se habilitan los días y horas que resulten necesarios durante el periodo referido en el Punto Primero de este Acuerdo General, con el objeto de que: [ ]

de que: [...].

4 3. Se prosiga el trámite en este Alto Tribunal, únicamente por vía electrónica, de los asuntos regulados en la Ley de Amparo, de los diversos promovidos en términos de lo previsto en el Acuerdo General 9/2020, de todas las acciones de inconstitucionalidad promovidas antes del primero de junio de dos mil veinte que se encuentren en etapa de instrucción, así como en los recursos e incidentes interpuestos en éstas, cuando alguna de las partes promueva en ellos por vía electrónica en los términos establecidos en el Acuerdo General Plenario 8/2020; incluso, en los asuntos formados electrónicamente en términos del numeral 4 del punto Segundo del diverso 10/2020;

#### RECURSO DE RECLAMACIÓN 34/2020-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 284/2019

electrónico, ni solicitar notificaciones por ese medio, así como tampoco para designar a personas para tal efecto, ya que esas facultades le corresponden al ente legitimado por conducto de su representante legal, de conformidad con los articulos 125 y 17, segundo párrafo<sup>6</sup>, del Acuerdo General **8/2020**, de veintiuno de mayo de este año, emitido por el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con el 11, párrafo primero<sup>7</sup>, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones Ty II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Por otra parte, visto el estado procesal que guardan los autos del presente asunto y toda vez que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes, a la Fiscalía General de la República, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, mediante proveído de nueve de junío/del año en curso, a efecto de que manifestaran lo que a su derecho conviniera en relación con el presente recurso de reclamación, sin que exista registro de que lo/hayan hecho, según se advierte del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación (SESCJN), se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la Ministra Yasmín Esquivel Mossa, quien fue designada como ponente en este recurso.

Lo anterior, de conformidad con los artículos 14, fracción II8, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 819 del Reglamento Interior de la Suprema Corte

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>Artículo 12. Las partes, por conducto de los servidores públicos que en términos de las normas que los rigen estén facultados para representarlos de conformidad con el artículo 11/de la Ley Reglamentaria, podrán solicitar para si o para un tercero, ya sea por vía electrónica o impresa, acceso para consultar el Expediente electrónico espectivo, para lo cual deberán proporcionar su Clave Única de Registro de Población, así como la del tercero para el cual se solicita la autorización correspondiente.

Con base en la referida petición se verificará si el autorizante cuenta con la capacidad procesal necesaria. De ser así, se verificará en el Sistema Electrónico de la SCJN si la o las diversas personas —pcluyendo al autorizante cuando solicita acceso al Expediente electrónico-, respecto de las cuales se solicita la autorización para ingresar al Expediente electrónico cuenta con la RIREL o con los certificados digitales referidos en el artículo 5 de este Acuerdo General, ante lo cual se acordará favorablemente la autorización solicitada únicamente respecto de las personas que cuenten con alguna se esas firmas; en la inteligencia de que el asçeso respectivo estará condicionado a que la figriha en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de gue se trate.

La autorización para consultar el Expediente electrónico confleva la de otry recibir notificaciones por vía electrónica, siempre y cuando se hubiere solicitado expresamente recibir notificaciones electrónicas en términos del artícujo 17 del presente Acuerdo General. <sup>6</sup>Artículo 17. [//]

La referida solicitud, únicamente podrá realizarse por las partes o por sus representantes legales, en términos de los previsto en el artículo 11, párrafo primero, de la Léy Reglámèntaria. <sup>7</sup>**Artículo 11**. El actor, e) demandado y, en su daso,∕el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos

de las normas que los figeril, estén facultados para regresentarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. [...].

<sup>8</sup> **Artículo 14.** Son atribuciones del presidente de la Suprema Corte de Justicia: [.

II. Tramitar los asuntos de la competencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, y turnar los expedientes entre sus integrantes para que formulen los correspondientes proyectos de resolución. [.]

Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento.

Fr Presidente de cada Sala turnará entre sus integrantes, las solicitudes de facultad de atracción presentadas originalmente por parte no legitimada, los

recursos, de reclamación interpuestos en contra de los acuerdos que emita y los asuntos cuyo proyecto se tenga por desechado en sesión y su returno se ordene en ésta. Una vez atraído un asunto, se rémitirá a la Presidencia de la Suprema Corte pará el turno correspondiente entre los Ministros de la Sala respectiva

Todos-los asuntos del mismo tipo se registrarán en el libro correspondiente a cada uno de ellos debidamente autorizado por los titulares de los respectivos

órganos encargados de los trámites correspondientes. Tratándose de asuntos presentados ante la Suprema Corte que por algún motivo se remitan a otros órganos jurisdiccionales y llegaran a reintegrarse a aquélla para que conozca de los mismos se atenderá para su turno, conforme a las reglas anteriores, a la fecha y hora de recepción del nuevo oficio-

Cuando el Ministro decano dicte acuerdos de turno como presidente en funciones, si conforme al orden le corresponde el conocimiento de un asunto, deberá turnarlo a su Ponencia.

El Secretario General de Acuerdos girará las instrucciones que resulten necesarias para el adecuado funcionamiento y supervisión del sistema de turnos establecido en este Reglamento Inte

### RECURSO DE RECLAMACIÓN 34/2020-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 284/2019

de Justicia de la Nación, en relación con los puntos Segundo, fracción I<sup>10</sup>, Tercero<sup>11</sup> y Quinto<sup>12</sup> del Acuerdo General Plenario 5/2013, de trece de mayo de dos mil trece.

Por otra parte, en el momento procesal oportuno, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, en términos del Considerando Segundo<sup>13</sup>, artículos 1<sup>14</sup>, 3<sup>15</sup>, 9<sup>16</sup> y Tercero Transitorio <sup>17</sup>, de referido

Acuerdo General 8/2020.

Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 28218 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1<sup>19</sup> de la mencionada ley reglamentaria, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

## Notifiquese.

Lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actua con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del proveído de tres de julio de dos mil veinte, dictado por el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de reclamación 34/2020-CA derivado de la controversia constitucional 284/2019, interpuesto por el Municipio de Sochiapa Veracruz de Ignacio de la Llave. Conste.

# LATF/KPER

o **Segundo.** El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conservará para su resolución:

(FIREL), y

Artículo 1. El presente Acuerdo General tiene por objeto regular la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e incidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad; el uso

su versión impresa una vez que se reanuden las actividades jurisdiccionales de la SCJN.

18 Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias

hayan de practicarse.

que hayan de practicarse.

19 Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias.

10 Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias. constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

I. Las controversias constitucionales, salvo en las que deba sobreseerse y aquellas en las que no se impugnen normas de carácter general, así como los recursos interpuestos en éstas en los que sea necesaria su intervención. [...]

Tercero. Las Sálas resolverán los asuntos de suscompetencia originaria y los de la competencia del Pleno que no se ubiquen en los supuestos señalados en el punto precedente, siempre y cuando unos y otros no deban ser remitidos a los Tribunales Colegiados de Circuito.

Quinto Los asuntos de la competencia originaria del Pleno referidos en el Punto Tercero del presente Acuerdo General se turnarán y radicarán en el Pleno o en una Sala en términos de lo previsto en el Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Los radicados de origen en el Pieno podrán remitirse a las Salas en términos de lo establecido en el Punto Sexto de este instrumento normativo.

SEGUNDO. La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto-bara hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las recnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación

y en acciones de inconstitucionalidad, así como en los recursos e inicidentes interpuestos dentro de esos medios de control de la constitucionalidad, en uso del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos y/a celebración de audiencias y comparecencias a distancia.

15 Artículo 3. En el Sistema Electrónico de la SCJN, los servidores públicos y las partes accederán a los expedientes electrónicos relacionados con controversias constitucionales y con acciones de inconstitucionalidad mediante el uso de su FIREL, en los términos precisados en este Acuerdo General.

16 Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

17 TERCERO. La integración y trámite de los expedientes respectivos únicamente se realizará por medios electrónicos, sin menoscabo de que se integre

## RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONST. 34/2020-CA

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 7899

## AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

riiiiaiite	Nombre	ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA	Estado del	ок	Vigente		
	CURP	ZALA590809HQTLLR02	certificado		vigorito		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000019ce	Revocación	ОК	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T16:43:38Z / 09/07/2020T11:43:38-05:00	Estatus firma	OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma				\ \		
	Od c4 af Oa cb a3 b7 7f 49 22 e9 a1 fe e0 c4 26 81 3b 37 c2 b3 62 11 Oc ad 13 62 95 9d 91 e5 6b 54 c5 dd 64 d0 74 6e Ze 70 e8 c3 51 ed						
	87 aa eb 00 44 ac 5f 3f e6 ff da 42 38 16 7e 34 81 49 80 86 fa b8 82 70 86 89 7e 8d b6 1e 83 c1 d6 31 40 9a 8e fb/fa 83 86 b1/c9 0d 9c 31						
	31 aa ac e6 57 e0 e1 29 37 0f c2 bf 7c 09 dc 98 df b7 ef 6e ab 5a a3 dd 68 3f 37 eb d5 e2 4f 71 33 5e ee aa e3 49 ba da 94 fe 87 e7 a8 94						
	86 32 b2 ed 0c c5 31 9e 3a f2 6c 64 06 9a 0b 74 b5 6a e5 12 ee 97 3e 72 0f 4e 07 fb f8 1a 85 a5 be aa e4 7e 17 ae fe 72 ed f8 e1 f0 64 1						
	b6 2f 19 ee e7 8e c0 5a c1 e2 f6 46 ec 0a 6e 00 e1 ba cd 3f 00 a0 b6 f5 8b 8c 98 <del>Qe 7f a9</del> bd e0 81 5b de 64 e3 1f 29 f9 81 ef 81 91 7a 58						
	22 7d a4 14 a3 25 18 8f 05 d3 85 53 ff 1e c8 48 e7 89 24 fa 30 a7 75 e8 e8 9c 71						
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T16:43:39 <b>Z</b> / 09/07/2020T11:43:39-05:00					
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T16:43:38Z+09/07/2020T11:43:38-05:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Emisor del certificado TSP	AC de la Syprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	32275/5					
	Datos estampillados	BB27E076217FB9A25B2EC6000471E7038FDD5EDF					

riiiiaiile	Nombre	CARMINA CORTES RODRIGUEZ	Estado del certificado	ОК	Vigente
	CURP	CORCZ10405MDFRDR08	centinicado		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T00:38:09Z / 08/07/20 <del>2</del> 0T19:38:09-05:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		3c 07 66 a4 57 5b 45 16 c3 cd 23 84 4c 4e 7b e1 f2 d1 55			
	eb 97 b7 8e bc c6 c3 d0 60 6c 34 2d 63 d3 d1	<sub>&gt;</sub> 6f a6 27 96 30 b3 e9 70 <del>25</del> f7 3a e5 4d cb 39 bd 75 d2 c	b 2b c9 03 7e 2	e f1 05	4d 5a b0 1f
	9e 52 bb 34 e9 1e 4b 5d eb b3 a0 8f ca 09 a0	ff 7d 49 b2 67 86 63 b5 64 be f4 56 86 a3 ae dd 3d e0 62	e4 ea 65 3b 02	bc 0c	14 53 bf 84
	6a 12 8b 91 fd 4a 55 12 23 52 6d 81 e9 20 b5	82 1a ed 6a 51 c0 4c 80 bf/c de 30 a5 3a e9 85 c9 a5 58	3 13 bf 3c f2 41	4b 61	80 85 89 5c
	f0 1b fe c1 8f 1b 0d d9 b7 03 3f Q2 5f 8e 1c b9	41 fa 08 a9 a5 c2 6e 18 7d be f4 eb fe 85 a2 ba 8f cc 1b	de 26 09 cb b0	60 b5	ed 5a 99 8f
	1d a4 b9 62 2d 8a f1 89 2c 42-d1 55-97 66 2d f3 b2 64 73 d2 6b a6 c1 4e 92 ed				
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020T90:38:10Z / 08/07/2020T19:38:10-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nac	ión		
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	7,06a,66,73636a,6e,00,000,000,000,000,000,000,000,000,0			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/07/2020700:38:09Z / 08/07/2020T19:38:09-05:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	3227048			
	Datos estampillados	226149CF1A02EECE14AF6F1ED5BC1A3E15C2E895			