

RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2021-CA,  
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 96/2021

ACTOR Y RECURRENTE: PODER EJECUTIVO DEL  
ESTADO DE TAMAULIPAS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno, se da cuenta al **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancias   | Registros |
|---|-----------|
| Escrito y anexo del delegado del Poder Ejecutivo de Tamaulipas.   | 014831    |
| Oficio FGR/SJAI/DGC/090/2021 y anexos de Carmen Lucía Sustaita Figueroa y Armando Argüelles Paz y Puente, quienes se ostentan como Directora General de Asuntos Jurídicos y Director General de Constitucionalidad, ambos de la Fiscalía General de la República. | 014913    |
| Oficio No. 1.1800/2021 de María Estela Ríos González, quien se ostenta como Consejera Jurídica del Poder Ejecutivo Federal.   | 015021    |

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno.

Agréguense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito, oficio y anexos de cuenta del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Tamaulipas, cuya personalidad tiene reconocida en autos y de la Directora General de Asuntos Jurídicos de la Fiscalía General de la República, a quien se tiene por presentada con la personalidad que ostentan<sup>1</sup>, mediante los cuales, el primero de los mencionados formula diversas manifestaciones y ofrece las documentales que acompaña, y la segunda, **desahoga la vista** formulada mediante proveído de nueve de septiembre del año en curso, al realizar diversas manifestaciones relacionadas con el presente recurso de reclamación.

Por otra parte, se tiene a la Fiscalía General de la Republica señalando **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y designando **delegados**; esto, con fundamento en los artículos 11, párrafos primero y segundo<sup>2</sup>, de la ley

<sup>1</sup> No ha lugar a tener por presentado al Director General de Constitucionalidad de la Fiscalía General de la República, en virtud de que dicho servidor público carece de la representación legal de la institución.

Se tiene por presentada a la Directora General de Asuntos Jurídicos de la Fiscalía General de la República, de conformidad con la documental que al efecto acompaña, tomando en consideración la presunción que le asiste en términos del artículo 11, párrafo primero, de la ley reglamentaria de la materia, y con base en las siguientes disposiciones:

**Reglamento de la Ley Orgánica de la Procuraduría General de la República:**

**Artículo 49.** Al frente de la Dirección General de Asuntos Jurídicos habrá un Director General, quien tendrá las facultades siguientes: [...]

V. Realizar la defensa jurídica de la Institución ante cualquier instancia y representar jurídicamente al Procurador ante las autoridades administrativas, judiciales y laborales, con la excepción de los asuntos competencia de las Direcciones Generales de Amparo de la Institución; [...]

<sup>2</sup> **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse delegados para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. [...]

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 96/2021**

reglamentaria de la materia, así como en el artículo 305<sup>3</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1<sup>4</sup> de la citada ley.

De igual forma, se tiene a la Fiscalía General de la República realizando la manifestación expresa de **tener acceso al expediente electrónico, recibir notificaciones por esa vía y autorizar** a las personas que menciona para tales efectos. En ese sentido, se precisa que de acuerdo con la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de esta Suprema Corte, se cuenta con firmas electrónicas vigentes, las que se ordena agregar al presente expediente; por tanto, con fundamento en los artículos 12<sup>5</sup> y 17, párrafo primero<sup>6</sup>, del Acuerdo General Plenario **8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **se acuerda favorablemente** la solicitud de la promovente; consecuentemente, las siguientes determinaciones jurisdiccionales se le notificarán vía electrónica, hasta en tanto no se revoque dicha solicitud.

Ahora bien, respecto a la solicitud de la Fiscalía General de la República de tomar registros fotográficos de las actuaciones de este recurso de reclamación, con fundamento en el artículo 278<sup>7</sup> del citado Código Federal de Procedimientos Civiles, hágase de su conocimiento que, su petición prácticamente implica solicitar copias simples de todo lo actuado; en consecuencia, a fin de garantizar la adecuada defensa de dicha autoridad y preservar la eficacia de los derechos fundamentales de defensa efectiva y de oposición a la publicidad de datos personales, así como de los bienes constitucionales que justifican la reserva de información, garantizados en los artículos 6, apartado A, fracción I<sup>8</sup>, y 16, párrafo segundo<sup>9</sup>, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y derivado de una interpretación armónica de aquellos derechos y bienes, se autoriza a la promovente para que haga uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para

<sup>3</sup>Artículo 305. Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

<sup>4</sup>Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente título, las controversias constitucionales y las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

<sup>5</sup>Artículo 12. Las partes, por conducto de los servidores públicos que en términos de las normas que los rigen estén facultados para representarlos de conformidad con el artículo 11 de la Ley Reglamentaria, podrán solicitar para sí o para un tercero, ya sea por vía electrónica o impresa, acceso para consultar el Expediente electrónico respectivo, para lo cual deberán proporcionar su Clave Única de Registro de Población, así como la del tercero para el cual se solicita la autorización correspondiente.

Con base en la referida petición se verificará si el autorizante cuenta con la capacidad procesal necesaria. De ser así, se verificará en el Sistema Electrónico de la SCJN si la o las diversas personas -incluyendo al autorizante cuando solicita acceso al Expediente electrónico-, respecto de las cuales se solicita la autorización para ingresar al Expediente electrónico cuentan con la FIREL o con los certificados digitales referidos en el artículo 5 de este Acuerdo General, ante lo cual se acordará favorablemente la autorización solicitada únicamente respecto de las personas que cuenten con alguna de esas firmas; en la inteligencia de que el acceso respectivo estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.

La autorización para consultar el Expediente electrónico conlleva la de oír y recibir notificaciones por vía electrónica, siempre y cuando se hubiere solicitado expresamente recibir notificaciones electrónicas en términos del artículo 17 del presente Acuerdo General.

<sup>6</sup>Artículo 17. Las partes podrán en todo momento, por vía impresa o electrónica, manifestar expresamente la solicitud para recibir notificaciones electrónicas. El proveído que acuerde favorablemente dicha solicitud se notificará por lista o por oficio según corresponda legalmente; en la inteligencia de que las siguientes determinaciones jurisdiccionales se notificarán a la parte respectiva por vía electrónica en tanto no revoque la referida solicitud. [...]

<sup>7</sup>Artículo 278. Las partes, en cualquier asunto judicial, pueden pedir, en todo tiempo, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en los autos, la que les mandará expedir el tribunal, sin audiencia previa de las demás partes.

<sup>8</sup>Artículo 6. [...]

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

I. Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal, es pública y sólo podrá ser reservada temporalmente por razones de interés público y seguridad nacional, en los términos que fijen las leyes. En la interpretación de este derecho deberá prevalecer el principio de máxima publicidad. Los sujetos obligados deberán documentar todo acto que derive del ejercicio de sus facultades, competencias o funciones, la ley determinará los supuestos específicos bajo los cuales procederá la declaración de inexistencia de la información. [...]

<sup>9</sup>Artículo 16. [...]

Toda persona tiene derecho a la protección de sus datos personales, al acceso, rectificación y cancelación de los mismos, así como a manifestar su oposición, en los términos que fije la ley, la cual establecerá los supuestos de excepción a los principios que rijan el tratamiento de datos, por razones de seguridad nacional, disposiciones de orden público, seguridad y salud públicas o para proteger los derechos de terceros.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2021-CA, DERIVADO DE LA  
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 96/2021**

reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente asunto, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el ejercicio de una adecuada defensa.

En este sentido, se apercibe a la Fiscalía General de la República que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico o de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la autoridad solicitante, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias afectas, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.

Se hace del conocimiento que, el acceso al expediente electrónico del presente asunto, estará condicionado a que la firma, con la cual se otorga la autorización, se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al referido expediente.

Por otra parte, agréguese al expediente, para los efectos a que haya lugar, el oficio de quien se ostenta como Consejera Jurídica del Ejecutivo Federal, sin embargo, **no ha lugar a acordar respecto de su contenido**, toda vez que la promovente no cuenta con personalidad reconocida en autos; sin que al efecto, sea factible tenerla por presentada con el carácter con el que comparece, en virtud de que fue omisa en acompañar copia certificada de la documental que así lo acredite. Lo anterior, en términos de lo dispuesto en el artículo 11, párrafo primero<sup>10</sup>, de la ley reglamentaria de la materia.

En otro orden de ideas, visto el estado procesal del presente asunto y dado que ha transcurrido el plazo legal de cinco días hábiles concedido a las partes, a efecto de que manifestaran lo que a su derecho convenga, en relación con el presente recurso, **se envía este expediente para su radicación y resolución a la Segunda Sala** de este Alto Tribunal, a la que se encuentra adscrita la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa**, quien fue designada como ponente en este asunto. Esto, de conformidad con los artículos 53 de la ley reglamentaria de la materia, 14, fracción II<sup>11</sup>, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación y 81, párrafo

<sup>10</sup> Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario.

[...]  
<sup>11</sup> Artículo 14. Son atribuciones del presidente de la Suprema Corte de Justicia: [...]

II. Tramitar los asuntos de la competencia del Pleno de la Suprema Corte de Justicia, y turnar los expedientes entre sus integrantes para que formulen los correspondientes proyectos de resolución [...]

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 91/2021-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA  
CONSTITUCIONAL 96/2021**

primero<sup>12</sup>, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en relación con los puntos Segundo, fracción I,<sup>13</sup> Tercero<sup>14</sup> y Quinto<sup>15</sup> del Acuerdo General Plenario 5/2013, de trece de mayo de dos mil trece.

Por otro lado, con apoyo en el artículo 282<sup>16</sup> del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este proveído.

Finalmente, agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la impresión de la evidencia criptográfica de este acuerdo, en términos del Considerando Segundo<sup>17</sup> y del artículo 9<sup>18</sup> del **Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, por el que se regula la integración de los expedientes impreso y electrónico en controversias constitucionales y en acciones de inconstitucionalidad, así como el uso del sistema electrónico de este Alto Tribunal para la promoción, trámite, consulta, resolución y notificaciones por vía electrónica en los expedientes respectivos.**

**Cúmplase.**

Lo proveyó y firma el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con la **Maestra Carmina Cortés Rodríguez**, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veintiocho de septiembre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el **recurso de reclamación 91/2021-CA**, derivado de la Controversia Constitucional 96/2021, interpuesto por el Poder Ejecutivo del Estado de Tamaulipas. Conste.

EGPR/LATF 2

<sup>12</sup> **Artículo 81.** Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. [...]

<sup>13</sup> **Segundo.** El Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación conservará para su resolución:

I. Las controversias constitucionales, salvo en las que deba sobrepasarse y aquellas en las que no se impugnen normas de carácter general, así como los recursos interpuestos en éstas en los que sea necesaria su intervención. [...]

<sup>14</sup> **Tercero.** Las Salas resolverán los asuntos de su competencia originaria y los de la competencia del Pleno que no se ubiquen en los supuestos señalados en el punto precedente, siempre y cuando unos y otros no deban ser remitidos a los Tribunales Colegiados de Circuito.

<sup>15</sup> **Quinto.** Los asuntos de la competencia originaria del Pleno referidos en el Punto Tercero del presente Acuerdo General se turnarán y radicarán en el Pleno o en una Sala en términos de lo previsto en el Reglamento Interior de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación. Los radicados de origen en el Pleno podrán remitirse a las Salas en términos de lo establecido en el Punto Sexto de este instrumento normativo.

<sup>16</sup> **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

<sup>17</sup> **SEGUNDO.** La emergencia sanitaria generada por la epidemia del virus SARS-CoV2 (COVID-19), decretada por acuerdo publicado en el Diario Oficial de la Federación del treinta de marzo de dos mil veinte, ha puesto en evidencia la necesidad de adoptar medidas que permitan, por un lado, dar continuidad al servicio esencial de impartición de justicia y control constitucional a cargo de la Suprema Corte de la Justicia de la Nación y, por otro, acatar las medidas de prevención y sana distancia, tanto para hacer frente a la presente contingencia, como a otras que en el futuro pudieran suscitarse, a través del uso de las tecnologías de la información y de herramientas jurídicas ya existentes, como es la Firma Electrónica Certificada del Poder Judicial de la Federación (FIREL), y

<sup>18</sup> **Artículo 9.** Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONST. 91/2021-CA

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx

Identificador de proceso de firma: 83605

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

|   |   |   |                               |    |             |
|---|---|---|-------------------------------|----|-------------|
| Firmante                                      | <i>Nombre</i>                                     | ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA   | <i>Estado del certificado</i> | OK | Vigente     |
|   | <i>CURP</i>                                       | ZALA590809HQTLR02   |                               |    |             |
| Firma   | <i>Serie del certificado del firmante</i>         | 706a6673636a6e000000000000000000000019ce  | <i>Revocación</i>             | OK | No revocado |
|   | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>             | 30/09/2021T19:41:20Z / 30/09/2021T14:41:20-05:00  | <i>Estatus firma</i>          | OK | Valida      |
|   | <i>Algoritmo</i>                                  | SHA256/RSA_ENCRYPTION   |                               |    |             |
|   | <i>Cadena de firma</i>                            | 9e 00 c9 6f 51 3a e9 95 25 1c 64 0d c7 61 81 bf 51 36 ae 8f d4 2d a4 93 8e ac f6 8d 65 05 8b 57 be 19 b8 ab 38 d3 21 7d bb 2e 02 a6 00 91 be cc 85 de 05 59 0d ab 82 4f 2f ac de 01 43 e9 3b 03 1d 7c e0 c4 8d 18 10 5a ca cb 03 f3 73 1a ba bc 1a f3 35 20 5e ef 85 b4 9c e8 00 01 79 ed 62 4b 65 cb 37 f1 7b 2d 7d 96 90 9d 49 2b c3 bd d9 ef 64 c4 54 af 5b a5 80 54 03 26 4b 5e 9c f4 10 9f 0f 48 18 7c a2 90 98 cf 14 9b d7 2d e4 94 b8 32 3f 18 59 4d 9f 18 61 53 b4 4d ab 3d 43 dc 91 97 8e 48 aa 8e d0 46 ed 68 0b 62 1e de 7c 8c 14 cd e0 c1 93 a1 81 a7 cd 2c 1b 27 35 e8 75 a0 6f f8 db f7 31 ac 9e 07 23 3e fc b6 fc a2 60 f7 1c 94 d4 8a c8 46 0c 90 ac f1 3d 39 e0 c5 c0 27 4f 94 a8 13 3c f9 fe e7 cc 9d 96 4b 00 cc 82 85 72 9a 85 7f f5 9e 34 e5 c3 cc 1a dc 48 ba 9d 95 4b 0e |                               |    |             |
|   | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>             | 30/09/2021T19:41:21Z / 30/09/2021T14:41:21-05:00  |                               |    |             |
| <i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i> | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación |   |                               |    |             |
| Validación OCSP                               | <i>Emisor del certificado de OCSP</i>             | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                               |    |             |
|   | <i>Número de serie del certificado OCSP</i>       | 706a6673636a6e000000000000000000000019ce  |                               |    |             |
|   | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>             | 30/09/2021T19:41:20Z / 30/09/2021T14:41:20-05:00  |                               |    |             |
|   | <i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>      | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación  |                               |    |             |
| Estampa TSP                                   | <i>Emisor del certificado TSP</i>                 | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                               |    |             |
|   | <i>Identificador de la secuencia</i>              | 4129444   |                               |    |             |
|   | <i>Datos estampillados</i>                        | F26B949619E9290E819CF767CA6DE2F187F8B169D9DF9F57422D7C4AE3BE1191  |                               |    |             |

|   |   |   |                               |    |             |
|---|---|---|-------------------------------|----|-------------|
| Firmante                                      | <i>Nombre</i>                                     | CARMINA CORTES RODRIGUEZ  | <i>Estado del certificado</i> | OK | Vigente     |
|   | <i>CURP</i>                                       | CORC710405MDFRDR08  |                               |    |             |
| Firma   | <i>Serie del certificado del firmante</i>         | 706a6673636a6e00000000000000000000001b62  | <i>Revocación</i>             | OK | No revocado |
|   | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>             | 29/09/2021T23:16:53Z / 29/09/2021T18:16:53-05:00  | <i>Estatus firma</i>          | OK | Valida      |
|   | <i>Algoritmo</i>                                  | SHA256/RSA_ENCRYPTION   |                               |    |             |
|   | <i>Cadena de firma</i>                            | b8 94 74 41 bf ac 42 37 fe c6 ed d2 ce 0e c9 cd e3 c7 5f 7a b3 97 f5 08 dd 22 f7 a9 dd cf 4f 7a 21 ff 03 5d 6d be 3f d0 23 1b 3e fb bd 0b c7 5b 3c 53 2b fb db 94 1d f1 05 ef 97 d0 b4 ea 0c 45 59 d5 e9 43 8b 19 cb 23 1b 87 73 4a 38 3c a8 71 bd 30 d7 c8 39 15 e7 2d ce 32 a0 b3 09 8b 03 47 2a a2 db 99 fb a1 cc ae 62 c3 e4 ba 63 e0 3c 19 6d 47 e7 0d 8c c1 b1 1d f9 81 cc 28 aa 13 97 11 34 5d ae ad 6e 75 ef ae 0c ed 0d a2 cb b2 02 2a 46 b7 f0 d4 bf 56 f9 9b fe bf 31 3c 9b b3 d4 ac e1 fa 7e 5e f6 88 20 01 af 07 bd fe 71 ca bb 0a a7 7d 36 ca 53 8e 14 60 70 f3 2d d6 78 68 0b 06 0a 5c dd 59 7b 25 37 b5 10 6f 4c ab 0e 19 32 bb dd 05 82 89 1d a5 a7 1a 72 05 b8 0c fc cf b1 91 89 a4 6e 4d 1e 48 b8 a8 f7 cc a3 5a 5f 56 55 5b 6e 88 79 9a fb 5b 66 24 aa 4a 3e 76 63 e4 d6 eb |                               |    |             |
|   | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>             | 29/09/2021T23:16:53Z / 29/09/2021T18:16:53-05:00  |                               |    |             |
| <i>Nombre del emisor de la respuesta OCSP</i> | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación |   |                               |    |             |
| Validación OCSP                               | <i>Emisor del certificado de OCSP</i>             | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                               |    |             |
|   | <i>Número de serie del certificado OCSP</i>       | 706a6673636a6e00000000000000000000001b62  |                               |    |             |
|   | <i>Fecha (UTC / Ciudad de México)</i>             | 29/09/2021T23:16:53Z / 29/09/2021T18:16:53-05:00  |                               |    |             |
|   | <i>Nombre del emisor de la respuesta TSP</i>      | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación  |                               |    |             |
| Estampa TSP                                   | <i>Emisor del certificado TSP</i>                 | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación   |                               |    |             |
|   | <i>Identificador de la secuencia</i>              | 4126189   |                               |    |             |
|   | <i>Datos estampillados</i>                        | C92358DDCF102D934F078749171B05C20C99CDE409782BD1ADB2C87BF05FE924  |                               |    |             |