CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2021
ACTOR: MUNICIPIO DE ERONGARÍCUARO, ESTADO
DE MICHOACÁN DE OCAMPO
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintinueve de octubre de dos mil veintiuno, se da cuenta al Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

| Constancias | Registro |
|---|----------|
| Escrito y anexos de Ma. Engracia Ramos de Jesús, quien se ostenta | 16737 |
| como Síndica Propietaria del Ayuntamiento del Municipio de | |
| Erongarícuaro, Estado de Michoacán de Ocampo. | |

Documentales recibidas el veintidós de octubre del año en curso, mediante Buzón Judicial Automatizado en la Oficina de Gertificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veintinueve de octubre de dos mil veintiuno.

Con el escrito y anexos de cuenta, **fórmese y regístrese** el expediente físico y electrónico relativo a la controversia constitucional que hace valer quien se ostenta como Síndica Propietaria del Ayuntamiento del Municipio de Erongarícuaro, Estado de Michoacán de Ocampo, en contra del Congreso, el Periódico Oficial del Gobierno, la Secretaría de Finanzas y Administración, y el Instituto Electoral, todos del referido Estado, en la que impugna lo siguiente:

- "IV. La norma general o acto cuya invalidez se demande, así como, en su caso, el medio oficial en que se hubieran publicado, siendo este (sic) el siguiente: a. Artículos 114, 115, 116, 117, 118, 119 y 120 de la Ley Orgánica Municipal del Estado de Michoacán de Ocampo, el pasado 30 treinta de marzo del presente año;
- b. Acuerdo del Consejo General del Instituto Electoral de Michoacán, identificado con el número IEM-CG-265/2021, por medio del cual declara la validez de la Consulta Previa, Libre e Informada, de la Comunidad Indígena de Jarácuaro, municipio de Erongarícuaro, Michoacán, mediante la cual definen su autogobierno, así como el ejercicio y administración de los Recursos Presupuestales de manera directa.
- c. Artículos 73, 74, 75 y 76 de la Ley de Mecanismos de Participación Ciudadana del Estado de Michoacán de Ocampo, misma que se publicó su reforma el pasado 29 veintinueve de septiembre del 2015 en el Periódico Oficial del Gobierno Constitucional del Estado de Michoacán de Ocampo, y cuyo acto de aplicación túvo lugar el pasado 29 de agosto del 2021 y fue notificado a mi representado el pasado lunes 27 veintisiete de septiembre del presente año;
- d. Reglamento del Instituto Electoral de Michoacán para la Consulta Previa, Libre e Informada para los Pueblos y Comunidades Indígenas; y,
- e. Reglamento de Consultas aplicable para las consultas derivadas del artículo 117 de la Ley Orgánica Municipal, en atención al Acuerdo IEM-CEAPI-018/2021."

Con fundamento en los artículos 241 de la Ley Reglamentaria de las

Artículo 24. Recibida la demanda, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación designará, según el turno que corresponda, a un ministro instructor a fin de que ponga el proceso en estado de resolución.

¹Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2021

Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 81, párrafo primero², en relación con el 88, fracción I, letra e³, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la 2 Nación, túrnese este expediente por conexidad con las controversias 131/2021 constitucionales 56/2021, 69/2021 promovidas respectivamente por las Síndicas propietarias de los Municipios Tangamandapio y Nahuatzen, así como por un apoderado jurídico del Municipio de Erongarícuaro, todos del Estado de Michoacán de Ocampo, ***** para / que / instruya el procedimiento respectivo, dado que en los cuatro asuntos se impugnan entre otros actos, el mismo decreto legislativo que se refiere al mismo ordenamiento legal y tema jurídico.

Dada la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282⁴ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del 1⁵ de la Ley Reglamentaria, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación del presente acuerdo.

Finalmente, agréguese al expediente para que surta efectos legales la impresión de la evidencia criptográfica de este proveído, de conformidad con el artículo 9⁶ del Acuerdo General **8/2020**, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Artículo 282. El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse.

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

²Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Artículo 81. Los asuntos de la competencia de la Suprema Corte se turnarán por su Presidente entre los demás Ministros, por conducto de la Subsecretaría General, siguiendo rigurosamente el orden de su designación y el cronológico de presentación de cada tipo de expedientes que se encuentren en condiciones de ser enviados a una Ponencia, tanto para formular proyecto de resolución como para instruir el procedimiento. (...).

³Artículo 88. En materia de controversias constitucionales y de acciones de inconstitucionalidad se exceptúan de lo previsto en el artículo 81 de este Reglamento Interior:

I. Las controversias constitucionales en las que exista conexidad, entendiéndose por tales: (...).

e. En el caso de que se impugne el mismo decreto legislativo, aun cuando se controviertan distintos preceptos o porciones normativas, siempre que se refieran al mismo tema jurídico y ordenamiento legal;

⁴Código Federal de Procedimientos Civiles

⁵Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal

⁶Acuerdo General Plenario 8/2020

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2021

Notifíquese. Por lista.

Lo proveyó y firma el Ministro Arturo Zaldívar Lelo de Larrea, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con la Maestra Carmina Cortés Rodríguez, Secretaria de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de veintinueve de octubre de dos mil veintiuno, dictado por el **Ministro Instructor Alberto Pérez Dayán**, en la controversia constitucional **165/2021**, promovida por el Municipio de Erongarícuaro, Estado de Michoacán de Ocampo. Conste. SRB/JHGV. 1

Artículo 9. Los acuerdos y las diversas resoluciones se podrán generar electrónicamente con FIREL del Ministro Presidente o del Ministro instructor, según corresponda, así como del secretario respectivo; sin menoscabo de que puedan firmarse de manera autógrafa y, una vez digitalizados, se integren al expediente respectivo con el uso de la FIREL.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 165/2021 Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Evidencia criptográfica \cdot Firma electrónica certificada Identificador de proceso de firma: 91197

| Firmante | Nombre | ARTURO FERNANDO ZALDIVAR LELO DE LARREA | Estado del certificado | | Vigente |
|--------------------|---|--|--------------------------------|---------|----------------|
| | CURP | ZALA590809HQTLLR02 | | OK | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e000000000000000000000000000000000 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 09/11/2021T00:52:49Z / 08/11/2021T18:52:49-06:00 | Estatus firma | OK/ | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | $\overline{}$ |
| | 53 56 df 5a b0 42 6e db 5d b8 bd b8 fd 3b a4 2 | 2f 72 75 fb db f8 4f a4 5b 0b a2 e3 1d 71 0a 94 7e 59 d9 f | f0 df ae 66 42/c! | 5 79 2 | 7d 75 f8 27 |
| | | a8 a5 b7 ff 8b e6 a8 cd 0a f2 14 fd 68 ae b0 3b 8f d4 f0 3 | | | |
| | | 65 71 d1 b7 52 55 3f c7 e8 bc 20 70 44 3a 2f d5 49 a2 9 | | | |
| | 85 0c 6a 44 9d 4e 1b 1c f1 c9 ff 9f 87 14 b9 f4 | e1 24 81 22 fb 34 1f 18 69 af 95 2d 88 62 51 7b 43 4b 1c | l e7 4c 52 a6 a <mark>2</mark> | cf3c | fd 24 e7 8a ca |
| | 9b 6c 86 64 59 6e f2 90 67 67 76 d7 c9 6c 53 | 38 27 5c cf b3 24 4e 88 b3 f9 f7 be cc 5c 5f 82 28 fe 82 8 | 7 ea 09 40 85 c | c 9d 1a | a 17 ed f1 6a |
| | 39 e4 b4 f1 c9 20 9c 1c bc 9f 2e aa db 64 f1 c | 5 18 5e ee 88 4a be 55 17 12 | $(\mathcal{A} \circ)$ | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 09/11/2021T00:52:49Z/ 08/11/2021T18:52:49-06:00 | 7 | | |
| Validación OCSP | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justícia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e0000000000000000000000019ce | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 09/11/2021T00:52:49Z / 08/1/1/2021T18:52:49-06:00 | | | |
| Estampa TSP | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | ν) / | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 4221600 | | | |
| | Datos estampillados | 91682D2CDB9BA4B56A53C1ACDBF0AAA6E849E8138 | 068F19F63B49 | F3B66 | 6EE604D |
| | · | | | | |

| Firmante | Nombre | CARMINA CORTES RODRIGUEZ | Estado del | ОК | Vigente |
|--------------------|--|--|------------------|---------|----------------|
| | CURP | CORC710405MDFRDR08 | certificado | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e0000000000000000000001b62 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 04/11/2021T19:02:33Z / 04/11/2021T13:02:33-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | 6a 91 bf 7f 0a 00 38 a2 10 92 9f bd b7 5b 19 c | f 4f 8c 36 1d 12 b0 fa 22 32 17 3a 55 f0 a9 84 0b e1 ae b | 5 93 41 a1 e9 0 | 9 e0 5 | 58 75 95 a6 95 |
| | 71 8e 31 f0 62 27 d9 de 7c 68 d6 6a d4 c5 7d | dd 21 2a f8 35 65 02 10 4f 9f a1 f6 72 72 88 c1 02 7e a8 | 3c a0 66 53 9e | bd cd | 99 f0 fb fa d8 |
| | 5a c3 0c 5c 4c 82 ad 51 e1 a3 4c 8c 88 eb a6 | 9d ec e5 3f a8 ee e7 99 95 7c 86 21 15 7e c0 54 4f f1 0d | 3f a3 dc cf 11 e | 7 eb 1 | 19 53 8a 56 7 |
| | 00 80 fe 07 6d 66 7e bc 1d 97 9e 57 b3 0f 99 2 | 23 2e 44 b4 a0 b7 0f 52 f5 ee f7 bf d6 48 06 d6 06 0b 76 (| 0e 5f 7e 79 4d 8 | Ba 7b b | o4 54 c2 a1 4 |
| | 19 16 21 bc e7 d7 df 13 c2 1f f8 3d 52 58 68 3 | f 3b 05 bc f6 19 9a 8f c8 9c 03 5b 2a e3 98 dd 59 e1 0b c | d3 73 dc 69 10 e | ed 9a 1 | 1c 45 70 fe 77 |
| | 84 9e 1d 5f 6f 2b 23 f0 11 0f aa 93 e1 a9 39 3 | e a4 ea 73 3f 1d 55 a6 53 27 46 | | | |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 04/11/2021T19:02:33Z / 04/11/2021T13:02:33-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e00000000000000000000001b62 | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 04/11/2021T19:02:33Z / 04/11/2021T13:02:33-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nació | n | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 4211223 | | | |
| | Datos estampillados | 4ED112EA27DCA0CABAFEF6AD2517BBD3B1300BAC | C316B669003E | 3A234 | 787DD277 |
| | | | | | |