

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 102/2019

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintitrés de octubre de dos mil veintitrés, se da cuenta a la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

| Constancias | Registros |
|--|--------------------|
| Escritos y anexos de quien se ostenta como Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos. | 869 y 15916 |
| Escrito y anexo del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos. | 448-SEPJF |

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veintitrés de octubre de dos mil veintitrés.

I. Poder Judicial del Estado de Morelos cumple requerimiento.

Agréguese al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos del Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, a quien se tiene por presentado con la personalidad que ostenta¹, por medio del cual desahoga los requerimientos formulados en proveídos de cinco y quince de diciembre, ambos del dos mil veintidós, por lo tanto, se dejan sin efectos los apercibimientos formulados en autos y se provee en la forma que sigue:

II. Solicitudes. Se tiene al Poder Judicial del Estado de Morelos, designando y revocando como delegados y autorizados que menciona, esto con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero, y 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Así como señalando nuevo domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, en el entendido de que el indicado en el segundo escrito es el que prevalecerá, al haberse recibido con posterioridad, con fundamento en el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria.

¹ De conformidad con la copia certificada del acta de sesión extraordinaria de Pleno público solemne número uno (01) del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, celebrada el cuatro de mayo de dos mil veintidós, en la que se designa al promovente como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos y en términos del artículo 35, fracción I, de la **Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos**, que establece lo siguiente:
Artículo 35. Son atribuciones del Presidente del Tribunal Superior de Justicia:
I. Representar al Poder Judicial ante los otros Poderes del Estado, en nombre del Tribunal Superior de Justicia; [...].

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 102/2019

Por otra parte, no ha lugar a tener los correos electrónicos que indica, toda vez que de conformidad con el artículo 4, párrafo primero, de la legislación inicialmente citada, las notificaciones se realizan mediante publicación por lista y, en su caso, por oficio.

Además, con fundamento en lo previsto en el Acuerdo General número 8/2020, de veintiuno de mayo de dos mil veinte, del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, **se acuerda favorablemente por una parte la revocación** de la autorización del acceso del expediente electrónico de las personas anteriormente designadas, **y por otra la autorización de acceso al mismo**, a través de las personas que indica en el segundo escrito de cuenta, toda vez que cuentan con firma electrónica vigente, según la consulta realizada en el Sistema Electrónico del Poder Judicial de la Federación (SEPJF), al tenor de la constancias que se anexan a este proveído.

Se hace de conocimiento que los delegados autorizados podrán acceder al mismo una vez que el presente proveído se integre al expediente en que se actúa, en la inteligencia de que conforme a la última parte del párrafo segundo del citado artículo 12, el acceso estará condicionado a que la firma en relación con la cual se otorgue la autorización respectiva se encuentre vigente al momento de pretender ingresar al expediente de que se trate.

Asimismo, la consulta al expediente electrónico se podrá llevar a cabo una vez que este acuerdo se notifique por lista, en términos del artículo 14, párrafo primero, del Acuerdo General número 8/2020.

Se apercibe al promovente, que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta al expediente electrónico autorizado, se procederá de conformidad con lo establecido en las disposiciones aplicables de las Leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Además, respecto a la prevención señalada mediante proveído de cinco de diciembre de dos mil veintidós, mediante el cual se requirió al Poder Judicial del Estado de Morelos, para que informara el monto total y actualizado que se requiere para el pago de la pensión al que este medio de control constitucional se refiere, al efecto aduce que el decreto base de la presente contienda fue abrogado, dejándolo sin efecto legal alguno, emitiendo en su lugar el número 493 publicado en el periódico oficial 'Tierra y Libertad' número 5954 de fecha dieciséis de junio del dos

mil veintiuno, decreto contra el cual se promovió la controversia constitucional registrada con el número 87/2021.

III. Manifestaciones del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos. Por otra parte, intégrense al expediente, para que surtan efectos legales, el escrito y anexos suscrito por el delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos, quien manifiesta la imposibilidad de cumplir con el requerimiento formulado en proveído de veintitrés de enero del presente año, al hacer del conocimiento a este Alto Tribunal, que no se ha efectuado la publicación del decreto número ciento diez (110), por el que declara la invalidez parcial del diverso veintidós (22), publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” del Estado de Morelos, el veintitrés de enero de dos mil diecinueve el cual fue materia de impugnación de la presente controversia constitucional, **ya que el Ejecutivo estatal realizó observaciones a dicho decreto y este fue sometido nuevamente al proceso legislativo en el Congreso de la entidad**, de conformidad con las facultades previstas en la Constitución Política del Estado de Morelos.

Además, hace del conocimiento que la Controversia Constitucional que nos ocupa guarda relación con la 87/2021, toda vez que el Poder Judicial del Estado de Morelos, reclama la invalidez del Decreto 493, por el que abroga el Decreto 22, mediante el cual se otorga pensión por Jubilación al C. [...], por lo que se considera que ha quedado superado el Decreto 110 de la Controversia 102/2019.

De lo que se toma conocimiento para los efectos legales conducentes, de conformidad con el artículo 11, párrafo segundo de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

IV. Requerimiento. Atento a lo anterior, **requiérase nuevamente al Poder Legislativo del Estado de Morelos**, para que dentro del plazo de **tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente acuerdo, desahogue el requerimiento formulado por proveído cinco de diciembre de dos mil veintidós, y además **manifieste lo que a su interés legal convenga**, respecto a lo señalado por el representante del Poder Judicial y el delegado del Poder Ejecutivo, ambos del Estado de Morelos, en la inteligencia de que continua subsistente el apercibimiento decretado en autos, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 102/2019

Procedimientos Civiles de aplicación supletoria en términos del diverso 1 de la ley reglamentaria de la materia, y se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos sobre el cumplimiento de la ejecutoria de mérito.

V. Habilitación de días y horas. Por la naturaleza e importancia de este procedimiento constitucional, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Notifíquese; por lista y por oficio.

Lo proveyó y firma la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del proveído de veintitrés de octubre de dos mil veintitrés, dictado por la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 102/2019**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste.**
CAGV/NAC/DVH

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | |
|-----------------|--|---|------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | PIHN600729MDFXRR04 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e00000000000000000000000023a9 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 25/10/2023T19:05:49Z / 25/10/2023T13:05:49-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | | a8 f2 2d a0 3a 6f 89 ff 70 88 ec 71 a3 59 15 34 ed cc 7a a9 e4 d5 fb ca 02 a2 5a ad 8d 63 d0 d8 53 66 f7 4c 38 2f 6c a7 37 43 01 93 32 d5 da ad 41 fe 5d 90 45 ce 82 42 9f 69 bb 62 79 e0 94 5c e8 52 75 c3 83 2d e5 c3 4b 76 5f 7b 51 7a 11 f3 b2 c0 12 3c fc 71 bb a1 3f d3 da b2 fb 8e 08 d7 5b dc 9f 91 22 84 2e d8 9e 7d 0d 9f 74 6a 62 e6 8a fb 7d 17 e1 99 b2 31 66 80 5c 29 c2 28 be de e1 51 f9 a6 40 1a 72 95 60 b4 ed 86 57 9e da ec df 1d b7 1f aa 17 aa a2 f2 93 a9 5b ab e0 d6 36 3b 9c 43 52 ef 6e f3 fd cd d3 84 8a 4d a1 a0 af 08 aa 38 b6 46 75 2e e0 93 3e f4 30 a7 18 7d 55 90 3c ea 5a 60 c6 f7 0a 87 53 1c 60 89 83 26 82 71 1d 6e 6c 0c 53 8c 74 83 b3 03 6a b8 bf b9 fd 83 3f 97 35 86 07 de b6 88 55 e6 ed 4e ff 59 fb da d4 fc 77 a2 fe 8c 5e c3 72 3a 48 00 f9 f4 93 | | | |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 25/10/2023T19:05:49Z / 25/10/2023T13:05:49-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e0000000000000000000000000023a9 | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 25/10/2023T19:05:49Z / 25/10/2023T13:05:49-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 6353588 | | | |
| | Datos estampillados | E8FF184BD6BD8F67DC91B6D5BE329031BAB315A2FCB5E1034C89A90375C2BE89 | | | |

| | | | | | |
|-----------------|--|---|------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | EDUARDO ARANDA MARTINEZ | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | AAME861230HOCRRD00 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6620636a660000000000000000000000002b8df | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 23/10/2023T21:46:25Z / 23/10/2023T15:46:25-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | | 69 ab 72 0b 99 6c e6 23 db f2 4f c8 91 5c a7 63 62 7f 74 20 64 56 05 c7 0c 2e 4f 59 e4 db e7 db be 1e 0a e7 ed 5b 7e 9b 74 ff c9 5d 0c b8 b4 16 77 da dd 6a 2f 42 3f c8 43 28 40 88 17 dd 80 5a ca 94 cb f4 cf cc 9f 22 f4 3d bb 8e cd 80 45 44 41 fe f2 24 a5 16 75 75 fd 73 61 e6 f6 a1 3c fb 61 d3 46 ef 92 2b 2c 50 ba 23 f2 f3 b6 58 26 bc f1 a6 bd 48 c2 76 f8 00 8b 56 99 a9 c8 e5 6d 5b 76 19 92 1d c4 7a 67 dd d3 b4 b8 38 1d 6a 0d 1e 65 3a 50 13 f8 f1 35 38 b5 5b e8 90 c7 5e 7e 03 33 2c b1 a2 65 30 75 6a f0 2c 6e a7 e5 92 87 3e 11 62 4f cc 4f 92 cf 65 73 5d dd 70 74 15 a9 ad d7 9d 43 7f ec 91 9d 6e 0f 50 2e 56 7f a2 7f 0f 5b 77 b0 ee d9 4c da 9e 66 62 de ab b3 b4 4a 8c 13 52 0a f9 45 22 1c 76 3e 0c 1c 51 bb 73 f1 a7 0f e3 63 0a dd ae c1 16 f1 b4 ff 12 66 89 d5 40 | | | |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 23/10/2023T21:46:26Z / 23/10/2023T15:46:26-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a6620636a66000000000000000000000000002b8df | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 23/10/2023T21:46:25Z / 23/10/2023T15:46:25-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 6346912 | | | |
| | Datos estampillados | 9BFE7FAF5AF6A9AD10A182EAD9381DCCD64DAA175088AB166B362D490A808613 | | | |