

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 259/2023**  
**ACTOR: PODER EJECUTIVO DEL ESTADO**  
**DE NUEVO LEÓN**  
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS**  
**CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE**  
**INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a seis de febrero de dos mil veinticuatro, se da cuenta a la **Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa**, con lo siguiente:

<b>Constancia</b>	<b>Número de registro</b>
Copia certificada de la resolución de ocho de noviembre de dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el recurso de reclamación <b>299/2023-CA</b> , derivado del presente medio de control constitucional.	<b>Sin registro</b>

Conste.

Ciudad de México, a seis de febrero de dos mil veinticuatro.

Agréguese al expediente, para que surta efectos legales, la copia certificada de la resolución de ocho de noviembre de dos mil veintitrés, dictada por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación en el recurso de reclamación **299/2023-CA**, derivado del presente asunto, en la que se determinó:

*“49. Por tanto, dada la propia naturaleza del acto impugnado, que ordena una abstención provisional de ejercer determinadas facultades, es posible concluir que no existe una invasión competencial que actualice la excepción a que se refiere la jurisprudencia P./J. 16/2008, previamente citada. Aunado a que, del análisis de la ejecutoria que originó dicha jurisprudencia, se advierte que ésta derivó del supuesto relativo a que un órgano del Estado conozca de un juicio del que el actor estima que no debería conocer, porque de hacerlo se afectaría directamente su competencia. Esto es, en el caso de que algún tribunal se arroge facultades que no le competen, sino al actor.*

*50. Sin embargo, en los conceptos de invalidez no se cuestionó la competencia del Juez de Control y de Juicio Oral Penal del Estado de Nuevo León, para conocer de las medidas de protección solicitadas ni para resolver el medio en que fueron recurridas, sino que al ampliar por segunda ocasión la demanda el Poder actor pretende plantear que el acuerdo combatido no se encuentra debidamente apegado a derecho, ni fue lo suficientemente motivado, porque a su consideración no es evidente la existencia de un riesgo inminente proveniente de las autoridades respecto a las cuales se extendieron las órdenes, ni se demostró plenamente la violencia de género.*

*51. Esto es, lo que se pretende plantear es que se analicen cuestiones jurisdiccionales que son ajenas a la tutela de la controversia constitucional y se revoquen las medidas decretadas por el juzgador, por lo que no estamos frente a un conflicto competencial entre órganos del Estado que haga procedente la segunda ampliación de demanda.*

*52. Resulta aplicable la tesis aislada de rubro: “**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. LA IMPUGNACIÓN DE RESOLUCIONES JURISDICCIONALES CONSTITUYE UN MOTIVO MANIFIESTO E INDUDABLE DE IMPROCEDENCIA QUE DA LUGAR AL DESECHAMIENTO DE PLANO DE LA DEMANDA RELATIVA**”.*

*53. Consecuentemente, dado que se actualiza de manera manifiesta e indudable la causa de improcedencia derivada de lo dispuesto en los*

artículos 105, fracción I de la Constitución Federal, en relación con el diverso 19, fracción IX de la Ley Reglamentaria, es que ha lugar a revocar el acuerdo recurrido y desechar la segunda ampliación de demanda de controversia constitucional.

54. Estas consideraciones son obligatorias al haberse aprobado por unanimidad de cinco votos de los Ministros Yasmín Esquivel Mossa, Luis María Aguilar Morales, Loretta Ortiz Ahlf (ponente), Javier Laynez Potisek y Presidente Alberto Pérez Dayán.

#### **V. DECISIÓN**

Por lo expuesto y fundado, la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación resuelve:

**PRIMERO.** Es fundado el recurso de reclamación.

**SEGUNDO.** Se revoca el acuerdo recurrido.

**TERCERO.** Se **desecha** la segunda ampliación de la controversia constitucional.”.

**Determinación.** Por tanto, atendiendo a lo establecido en la resolución emitida por la Segunda Sala de este Máximo Tribunal, en el referido recurso de reclamación, **se desecha la segunda ampliación de demanda en el presente medio de control constitucional** y, en consecuencia, se tiene únicamente como demandada a la Fiscalía General de Justicia del Estado de Nuevo León.

**Habilitación de días y horas.** Finalmente, dada la naturaleza e importancia de este medio de control constitucional, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones del presente acuerdo.

**Notifíquese.** Por lista, por oficio y, electrónicamente, al Poder Ejecutivo del Estado de Nuevo León, así como a la Fiscalía General de la República.

**Finalmente, remítase la versión digitalizada del presente auto a la Fiscalía General de la República,** por conducto del **MINTERSCJN** que hace las veces del respectivo oficio de notificación número **590/2024**. Dicha notificación se tendrá por realizada **al día siguiente** a la fecha en la que se haya generado el **acuse de envío** en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma la **Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa**, quien actúa con Eduardo Aranda Martínez, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	YASMIN ESQUIVEL MOSSA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	EUMY630915MDFSSS02			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6673636a6e0000000000000000000000023a4	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/02/2024T22:42:01Z / 26/02/2024T16:42:01-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	3b eb 39 b5 6b 47 4f 20 84 2e 4c 8f 78 65 91 07 e2 40 99 21 a0 f9 fc 13 4b b2 46 f4 84 0d 7b 07 93 26 84 39 fb 17 da 75 46 10 9e 27 ab e8 6c c4 33 dd 70 ce 7e b2 60 08 55 59 b7 24 63 f6 ae 85 30 53 4d f5 2b 06 0b da a8 0e d9 46 ba ec fc b3 fd d4 31 bc 40 c2 20 c1 88 4a a9 b5 a7 30 23 48 8e d5 51 47 9f 0e 91 f0 d9 21 8c 97 2a d3 78 aa 5f b3 48 45 fc 0f 17 43 cd e8 96 a9 bc f4 6c 5c e8 70 ac c4 26 e8 9b 20 d3 10 ba 29 ae b2 f4 ec c7 f8 cc 09 c9 c6 2f ea f6 e1 8b 53 af 01 80 5f 75 ef a7 6a 33 77 c0 e5 cf d9 0a 77 b3 48 cd f1 14 83 fe cb 0f 2e 2b 30 bd 85 5a b1 42 fb c2 79 49 c7 44 3b d6 3d 17 91 4f b2 17 14 f3 b1 ff d6 38 d7 fe 2f 44 02 c8 21 12 38 f6 07 e3 0f fd 91 82 66 5d 38 1e b5 ef 1b c1 04 cb 36 d3 70 77 22 dd 1e cf 68 d0 c6 38 6c ee 35 c4 e8 45 17 7e c5			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/02/2024T22:42:01Z / 26/02/2024T16:42:01-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6673636a6e0000000000000000000000023a4			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/02/2024T22:42:01Z / 26/02/2024T16:42:01-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	6808112			
	Datos estampillados	21F6C409EA92FB25DCBDB9E7D9DDEDDDB14E2C6370E4FBFF70A6FF5793FDF81			

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AAME861230HOCRRD00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000000a630	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/02/2024T19:42:41Z / 26/02/2024T13:42:41-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	40 bd f9 fd 6e 4f 07 ca b1 e9 1d 5a a9 2c 7c 4f 18 22 53 a8 f6 07 67 6c d7 6e 9d 7b 9b 74 29 06 45 61 b2 9d d4 c9 91 ca 59 74 c9 3d 92 88 7a bc 0e 5a 7e f7 39 6b e0 25 53 e5 36 5d 09 a5 aa cb 76 ed 95 d4 ee 82 74 bb 93 f3 ac 18 23 d8 36 58 f1 1b 04 9d 0c 35 fc 25 4c 9a 40 51 ba ff b1 05 b5 d4 21 d7 f7 5e 5b 76 35 b3 18 04 d6 f7 73 8d f0 52 7e e0 01 6c dd b3 80 14 44 e8 a1 74 bd 6c ed 06 05 18 81 85 82 d3 cc a0 45 a7 20 e7 4e 9d ca d7 4c 64 a1 15 aa 63 8d a2 fc 33 fe 24 70 e9 2e d4 10 af 7e aa 13 69 9f c1 12 fd cc f2 8d e1 59 89 b5 36 fb 32 75 4d 37 29 e3 80 5f ed b5 76 49 d4 12 f0 71 3a 41 bc a3 26 7a 2b 42 ca ca 9c 9c 46 97 8e 8f be 8d 15 da 8a ac f8 e1 23 8f 85 15 4b 9e 7a 70 34 38 81 9b 70 47 32 79 9a c7 30 02 48 8e 68 30 f9 14 a8 2c f6 c7 60 22 a8 1f 26			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/02/2024T19:42:41Z / 26/02/2024T13:42:41-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000000a630			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/02/2024T19:42:41Z / 26/02/2024T13:42:41-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	6806266			
	Datos estampillados	33D186D120D4C06B7D7FFE9CA4A50A0A719F850D2B45CD3680201BABB70E9033			