

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 465/2023
ACTOR: MUNICIPIO DE SAN PABLO DEL MONTE, ESTADO DE TLAXCALA
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, se da cuenta al **Ministro Javier Laynez Potisek, instructor en el presente asunto**, con lo siguiente:

| Constancias | Registros |
|--|------------------|
| 1. Escrito y anexos de quien se ostenta como Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Tlaxcala. | 2308 |
| 2. Escrito y anexos de quien se ostenta como Consejero Jurídico del Estado de Tlaxcala. | 3163 |

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

Ciudad de México, a veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro.

Personalidad y contestaciones de demanda. Con fundamento en los artículos 10, fracción II y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, agréguese al expediente para que surtan efectos legales los escritos y anexos suscritos respectivamente por el Presidente de la Mesa Directiva del Congreso y por el Consejero Jurídico, ambos del Estado de Tlaxcala, a quienes se tienen por reconocida la personalidad que ostentan¹, dando contestación a la demanda de controversia constitucional, en representación de los poderes Legislativo y Ejecutivo de la referida entidad federativa.

Delegados y domicilio. Se tiene a las autoridades demandadas designando delegados, además, se tiene al Poder Ejecutivo señalando **domicilio** para oír y recibir notificaciones en esta ciudad y al Poder Legislativo señalando los **estrados** de este alto tribunal, de conformidad con los artículos 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de materia y con el artículo 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la citada ley.

Correo electrónico. Respecto de la dirección de correo electrónico que proporciona el Poder Legislativo, infórmesele que la Ley Reglamentaria de la materia no prevé la notificación de las partes a través de ese medio y, por tanto, no ha lugar a tenerlo precisado para los fines que pretende.

Acceso al expediente electrónico. En cuanto a la solicitud del Poder Ejecutivo de la referida entidad de tener acceso al expediente electrónico por conducto de las personas que menciona para tal efecto, infórmesele que no ha lugar a acordar favorablemente su petición, toda vez que de conformidad con el artículo 5, párrafo primero y 12 del Acuerdo General Plenario 8/2020, deberá proporcionar tanto su Clave Única de Registro de Población (CURP), como la de los terceros para los que solicita la autorización correspondiente.

Pruebas. Con apoyo en los artículos 26, párrafo primero, 31 y 32, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de materia, así como 210-A del Código Federal

¹ **Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala**

De conformidad con la documental que exhibe para tal efecto, y en términos de la normatividad siguiente:

Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala

Artículo 48. Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva, las siguientes:

I. Representar legalmente al Congreso del Estado: (...)

Poder Ejecutivo del Estado de Tlaxcala

De conformidad con las documentales que exhibe para tal efecto, y en términos de la normatividad siguiente:

Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Tlaxcala

Artículo 75. A la Consejería Jurídica del Ejecutivo, le corresponde el despacho de los siguientes asuntos: (...)

II. Representar al Titular del Ejecutivo del Estado en las acciones y controversias a que se refiere el artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como en los demás juicios en que el Titular del Ejecutivo del Estado intervenga con cualquier carácter. La representación a que se refiere esta fracción comprende el ofrecimiento y desahogo de todo tipo de pruebas; (...).

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 465/2023

de Procedimientos Civiles, se tiene a los promoventes ofreciendo como pruebas las documentales que acompañan a sus escritos de cuenta y la USB que exhibe el Poder Legislativo de la entidad que contiene las documentales relacionadas con el acuerdo y artículos impugnados, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

Cumplimiento de requerimiento. Se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo locales dando cumplimiento a los requerimientos formulados mediante acuerdo de treinta de noviembre de dos mil veintitrés, en virtud de que remitieron copia certificada de las documentales relacionadas con el acuerdo de no aprobación de la cuenta pública del Municipio de San Pablo del Monte, Tlaxcala respecto del ejercicio presupuestal de dos mil veintidós, así como los antecedentes legislativos, y del Periódico Oficial de la entidad que contiene la publicación de las normas impugnadas. En consecuencia, queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos.

Traslado. Con copia simple de las contestaciones de demanda, córrase traslado al **Municipio de San Pablo del Monte, Estado de Tlaxcala, a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal**, en el entendido que los anexos quedan a la vista de las partes para su consulta en el lugar que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, de conformidad con el artículo 10, fracción IV de la Ley Reglamentaria de la materia, en relación con lo determinado por el Pleno de este alto tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve².

Para asistir a la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal, deberán tener en cuenta lo previsto en el artículo vigésimo del Acuerdo General de Administración número II/2020, en relación con el artículo 8 del Acuerdo General de Administración número VI/2022.

Fecha de audiencia. Con fundamento en el artículo 29 de la Ley Reglamentaria de la materia, se señalan las doce horas del tres de abril de dos mil veinticuatro para que tenga verificativo la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos, mediante el sistema de videoconferencias, previsto en el artículo 11, párrafo primero, del Acuerdo General Plenario 8/2020 y el punto sexto del diverso Acuerdo General Plenario 14/2020.

Para asistir a la celebración de la audiencia a través de dicho sistema, las partes deberán observar lo regulado en el citado artículo 11 del mencionado Acuerdo General Plenario 8/2020, por lo que, con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, **se les requiere para que, dentro del plazo de tres días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación del presente proveído, el representante legal de cada una de las partes o delegado, envíen:

1. Nombre completo del representante legal y/o de los delegados que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota, quienes deberán contar con FIREL o, en su caso, con firma electrónica FIEL (e.firma) vigente.
2. Proporcionar la Clave Única de Registro de Población (CURP), de las personas que tendrán acceso a la audiencia y que acudirán en forma remota.

² Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: "Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 465/2023

3. Copia de las credenciales oficiales con las que se identificarán el día de la audiencia.

Lo anterior, bajo el apercibimiento que, de no dar cumplimiento a la totalidad de los requisitos antes indicados, se entenderá que no es su voluntad participar en el desarrollo de la audiencia y en el entendido de que, una vez que este alto tribunal verifique que la FIREL o firma electrónica FIEL (e.firma) proporcionadas se encuentran vigentes, se acordará favorablemente la autorización, lo cual únicamente será notificado por lista.

La audiencia se llevará a cabo mediante la plataforma electrónica denominada "ZOOM", con la presencia por vía electrónica de las partes que al efecto comparezcan, del Titular de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad, quien la conducirá y dará fe de lo actuado, así como por el personal de dicha sección que él designe.

El ingreso a la audiencia será a través del link <https://www.se.pjf.gob.mx/Account/Login?ReturnUrl=%2f> en el que deberán ingresar su CURP y FIREL o con firma electrónica FIEL (e.firma), debiendo registrar el expediente en que se actúa y el acceso a la audiencia será mediante los botones "AUDIENCIAS" y "ACCEDER".

Cabe precisar que el botón de acceso podrá estar habilitado hasta quince minutos después de la hora fijada para la audiencia y, al inicio, deberán mostrar la misma identificación que remitieron.

Habilitación de días y horas. Con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Con las documentales que remite el Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala y derivado de su volumen, **fórmense dos cuadernos de pruebas.**

Notifíquese. Por lista, por oficio a las partes, por estrados al Municipio de San Pablo del Monte y al Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala, y mediante MINTERSCJN a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo, así como de las contestaciones de cuenta, por conducto del MINTERSCJN que hace las veces del respectivo oficio de notificación número 1157/2024. Dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firmó el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, quien actúa con el Licenciado Eduardo Aranda Martínez, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del acuerdo de veintinueve de febrero de dos mil veinticuatro, dictado por el **Ministro Javier Laynez Potisek**, instructor en la **controversia constitucional 465/2023**, promovida por el Municipio de San Pablo del Monte, Estado de Tlaxcala. **Conste.**

LISA/EDBG

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------|----|-------------|--|--|--|--|
| Firmante | Nombre | JAVIER LAYNEZ POTISEK | Estado del certificado | OK | Vigente | | | | |
| | CURP | LAPJ590602HCLYTV03 | | | | | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6673636a6e000000000000000000000001e39 | Revocación | OK | No revocado | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 01/03/2024T01:16:18Z / 29/02/2024T19:16:18-06:00 | Estatus firma | OK | Valida | | | | |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | | | | | |
| | Cadena de firma | be 15 22 92 e4 17 46 ed 13 0b 46 97 46 24 26 22 20 34 8e a2 5a e6 1e 70 8d f1 1b 72 d0 56 3f 57 d8 e1 ce aa bf 37 5b 0e af c4 d8 fb 10 3c 37 a5 58 89 8d d2 23 f6 c1 07 de 96 20 b0 1e df 13 d4 79 50 5f 60 9b 59 a6 6f e3 0f 5c cf b6 9e 32 69 01 c2 14 be c1 67 80 fc 6c 48 fb 7b ac 70 64 8a bc eb b5 a6 92 0e e5 1d 91 29 c6 ff 03 92 ba 65 36 56 57 f0 59 56 ac 42 0b ed 65 4c ca c8 0c d3 66 f9 93 53 53 34 bd b0 81 8f 9b 0e 94 e6 61 b5 7e c6 73 c4 f7 d9 93 df 7b 61 d8 e8 ec 1b cb 8b 93 80 39 67 0f 10 16 5e 84 24 42 19 60 e9 1a 94 98 d9 45 94 f1 f1 7b cc 36 f0 5e c3 28 5a 75 f2 24 0c 38 40 f8 cb 80 29 2f 1b e5 51 a0 4b 75 04 f3 54 07 d4 b7 90 11 e7 88 93 eb c0 1d 20 10 04 dd 62 d9 65 f6 21 5d db fd 4b 26 39 33 b2 d6 29 c5 32 a0 7f 41 50 31 16 9a 18 b5 be dd 40 e6 a3 | | | | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 01/03/2024T01:16:19Z / 29/02/2024T19:16:19-06:00 | | | | | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | | |
| Emisor del certificado de OCSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | | |
| Número de serie del certificado OCSP | 706a6673636a6e000000000000000000000001e39 | | | | | | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 01/03/2024T01:16:18Z / 29/02/2024T19:16:18-06:00 | | | | | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | |
| | Identificador de la secuencia | 6830835 | | | | | | | |
| | Datos estampillados | E4F9345E458EB50A024483880600A58C058160EACD8609F672FB237CE964A8FF | | | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|--|---|---|------------------------|----|-------------|--|--|--|--|
| Firmante | Nombre | EDUARDO ARANDA MARTINEZ | Estado del certificado | OK | Vigente | | | | |
| | CURP | AAME861230HOCRRD00 | | | | | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a6620636a663200000000000000000000a630 | Revocación | OK | No revocado | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 01/03/2024T00:45:03Z / 29/02/2024T18:45:03-06:00 | Estatus firma | OK | Valida | | | | |
| | Algoritmo | SHA256/RSA_ENCRYPTION | | | | | | | |
| | Cadena de firma | 1d 35 18 dc 3d 17 4b 8b 24 8f 55 e9 68 98 ae 00 d8 5b 97 5e c9 fa 00 8c 4e 06 97 8e 4c 02 17 9b 90 48 7b bc 72 43 2a d3 ee b2 ae 12 c3 5f 75 ad c5 ea 02 4d 38 a1 85 bb 73 32 b5 5e 7f 0b a3 0c b8 15 49 ba b2 30 a3 10 e2 a1 f3 9b ee d3 da cc 5a 8d 47 01 82 a5 02 2f 39 7c 7b 3e a0 37 55 6e 5a 18 75 a6 6e 34 0e 3b cc ec 08 09 4f 86 e4 1d 3c 6b 53 38 4c 5d 45 24 d9 80 88 09 5f 52 37 14 6e c5 81 d4 06 05 1f 9b 74 8a bd 00 32 81 b4 6d 34 23 8e 23 dd e8 5e d7 30 d1 72 f2 6a 6c 21 aa 1a f8 38 37 61 e2 2e 1d 60 6b e3 e3 2f c2 1a 1f e7 37 ec f4 68 9a a0 fc 86 df 6d 40 e7 93 b5 87 10 0b 97 dc 40 6d 33 84 31 a4 43 25 d8 43 2f de ad 5e 80 af 69 31 82 56 2c 2a fc ac 49 2f b5 b8 7f af 32 63 7c 79 86 d0 b4 8c 0d e8 26 80 00 b1 a2 39 5b 56 df 36 ee a5 93 e8 51 94 21 27 fc fb | | | | | | | |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 01/03/2024T00:45:02Z / 29/02/2024T18:45:02-06:00 | | | | | | | |
| Nombre del emisor de la respuesta OCSP | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal | | | | | | | | |
| Emisor del certificado de OCSP | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal | | | | | | | | |
| Número de serie del certificado OCSP | 706a6620636a663200000000000000000000a630 | | | | | | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 01/03/2024T00:45:03Z / 29/02/2024T18:45:03-06:00 | | | | | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | |
| | Emisor del certificado TSP | AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | | | | | |
| | Identificador de la secuencia | 6830705 | | | | | | | |
| | Datos estampillados | 726C349389F0A39F5A5F7CCC1FFFD9264DEEFA335544D13AE230903EDBEFC71A | | | | | | | |