**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA
CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 125/2018
ACTOR: PODER LEGISLATIVO DE NAYARIT
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a diez de mayo de dos mil veinticuatro, se da cuenta al **Ministro Javier Laynez Potisek**, instructor en el presente asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos de quienes se ostentan como mexicanos pertenecientes al pueblo originario wixarika, en representación de las localidades indígenas: El Chalate, Palma Chica, El Rincón, El Espejo, Santa Gertrudis, Las Tapias, Santa Gertrudis (Karawariya), Tutuyekuamama, Los Nogales, Los Pinos, Rancho Nuevo (Juventino), Tierra Blanca de los Lobos y Guamuchillos, todos del municipio Del Nayar, Nayarit.	8461

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

Ciudad de México, a diez de mayo de dos mil veinticuatro.

Manifestaciones. Con fundamento en el artículo 598, segundo párrafo, del Código Federal de Procedimientos Civiles¹, de aplicación supletoria en términos del artículo 1° de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos,² agréguese al expediente únicamente para que consten como corresponda el escrito y anexos de quienes se ostentan como mexicanos pertenecientes al pueblo originario wixarika, en representación de las localidades indígenas: El Chalate, Palma Chica, El Rincón, El Espejo, Santa Gertrudis, Las Tapias, Santa Gertrudis (Karawariya), Tutuyekuamama, Los Nogales, Los Pinos, Rancho Nuevo (Juventino), Tierra Blanca de los Lobos y Guamuchillos, todos del municipio Del Nayar, Nayarit, mediante el cual realizan diversas manifestaciones relativas a que hubo violación de la suspensión otorgada en el presente asunto, por lo que, solicitan la apertura del medio legal conducente.

Vista. Con fundamento en el artículo 297, fracción II, del Código Federal de Procedimientos Civiles³, de aplicación supletoria en términos del artículo 1° de la Ley Reglamentaria de la materia, con copia simple del escrito de cuenta dese vista al Poder Legislativo del Estado de Nayarit, así como al Estado de Jalisco y al Municipio de Mezquitic, para que dentro del **plazo de tres días hábiles**, contados a partir del día siguiente al en que surta efectos la notificación de este proveído, manifiesten lo que a su interés legal convenga, apercibidos que de no cumplir con lo anterior, se decidirá lo que en derecho proceda con los elementos que obran en autos.

¹ **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 598. Para mejor proveer, el juzgador podrá valerse de cualquier persona, documento o cosa, a petición de parte o de oficio, siempre que tengan relación inmediata con los hechos controvertidos.

El juez deberá recibir todas aquellas manifestaciones o documentos, escritos u orales, de terceros ajenos al procedimiento que acudan ante él en calidad de amicus curiae o en cualquier otra, siempre que sean relevantes para resolver el asunto controvertido y que los terceros no se encuentren en conflicto de interés respecto de las partes.

El juez en su sentencia deberá, sin excepción, hacer una relación sucinta de los terceros que ejerzan el derecho de comparecer ante el tribunal conforme a lo establecido en el párrafo anterior y de los argumentos o manifestaciones por ellos vertidos.

El juez podrá requerir a los órganos y organismos a que se refiere la fracción I del artículo 585 de este Código o a cualquier tercero, la elaboración de estudios o presentación de los medios probatorios necesarios con cargo al Fondo a que se refiere este Título.

² **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 1. La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Federal de Procedimientos Civiles.

³ **Código Federal de Procedimientos Civiles**

Artículo 297. Cuando la ley no señale término para la práctica de algún acto judicial o para el ejercicio de algún derecho, se tendrán por señalados los siguientes: (...).

II. Tres días para cualquier otro caso.

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSI CONSTITUCIONAL 125/2018

No obstante lo anterior, se estima de suma importancia reiterar que en función de la finalidad que persigue la medida cautelar en este tipo de procesos constitucionales⁴ también conlleva un régimen de responsabilidades de las autoridades que intervienen en ellos, el cual los vincula a cumplir las resoluciones que lleguen a dictarse.

Así, los artículos 55, fracción I y 58, fracción I de la Ley Reglamentaria de la materia⁵, establecen que en casos de violación, exceso o defecto en la ejecución del auto o resolución por el que se haya concedido la suspensión, **la autoridad responsable será sancionada en los términos establecidos en el Código Penal para el delito de abuso de autoridad, por cuanto hace a la desobediencia cometida, independientemente de cualquier otro delito en que incurriera.**

Esto se destaca a propósito de que diversos ciudadanos pertenecientes al pueblo originario wixarika realizan manifestaciones consistentes en que autoridades del municipio de Mezquitic, Jalisco y otras autoridades estatales han incumplido con la medida cautelar otorgada en el presente asunto, pues, según refieren, dichas autoridades han restringido los servicios educativos y han delimitado diversas localidades pertenecientes al territorio que es materia de conflicto en este asunto.

En esa tesitura, **sin prejuzgar sobre el mérito de las manifestaciones de los promoventes, se exhorta** a las autoridades que tienen relación con este asunto (y con el cumplimiento de la suspensión) que den cumplimiento a la medida cautelar referida y se abstengan de realizar actos que se traduzcan en desacato a la órdenes judiciales derivadas del presente expediente, con especial énfasis a la suspensión y sus efectos, **pues su incumplimiento puede dar lugar a las consecuencias jurídicas gravosas previstas en la fracción I del artículo 58 de la Ley Reglamentaria de la materia.**

Domicilio. Por lo que hace a la designación del domicilio para oír y recibir notificaciones, así como designar para esos efectos el correo electrónico que proporcionan, dígameles que con fundamento en los artículos 105, fracción I, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁶, 10, 11, párrafo primero, de

⁴ Lo anterior, encuentra apoyo en la tesis de jurisprudencia P./J. 27/2008, de rubro: "**SUSPENSIÓN EN CONTROVERSI CONSTITUCIONAL. NATURALEZA Y FINES.** La suspensión en controversias constitucionales, aunque con características muy particulares, participa de la naturaleza de las medidas cautelares, por lo que en primer lugar tiene como fin preservar la materia del juicio, asegurando provisionalmente el bien jurídico de que se trate para que la sentencia que, en su caso, declare el derecho de la parte actora, pueda ejecutarse eficaz e íntegramente y, en segundo, tiende a prevenir el daño trascendente que pudiera ocasionarse a las partes y a la sociedad en general en tanto se resuelve el juicio principal, vinculando a las autoridades contra las que se concede a cumplirla, en aras de proteger el bien jurídico de que se trate y sujetándolas a un régimen de responsabilidades cuando no la acaten. Cabe destacar que por lo que respecta a este régimen, la controversia constitucional se instituyó como un medio de defensa entre poderes y órganos de poder, que tiene entre otros fines el bienestar de la persona que se encuentra bajo el imperio de aquéllos, lo que da un carácter particular al régimen de responsabilidades de quienes incumplen con la suspensión decretada, pues no es el interés individual el que se protege con dicha medida cautelar, sino el de la sociedad, como se reconoce en el artículo 15 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos."

⁵ **Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**

Artículo 55. El recurso de queja es procedente:

I. Contra la parte demandada o cualquier otra autoridad, por violación, exceso o defecto en la ejecución del auto o resolución por el que se haya concedido la suspensión, y (...).

Artículo 58. El ministro instructor elaborará el proyecto de resolución respectivo y lo someterá al Tribunal Pleno, quien de encontrarlo fundado, sin perjuicio de proveer lo necesario para el cumplimiento debido de la suspensión o para la ejecución de que se trate, determine en la propia resolución lo siguiente:

I. Si se trata del supuesto previsto en la fracción I del artículo 55, que la autoridad responsable sea sancionada en los términos establecidos en el Código Penal para el delito de abuso de autoridad, por cuanto hace a la desobediencia cometida, independientemente de cualquier otro delito en que incurra, y (...).

Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

⁶ **Artículo 105.-** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:

I.- De las controversias constitucionales que, sobre la constitucionalidad de las normas generales, actos u omisiones, con excepción de las que se refieran a la materia electoral, se susciten entre:

a). La Federación y una entidad federativa;

b). La Federación y un municipio;

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 125/2018

la Ley Reglamentaria de la materia⁷, infórmeles que no ha lugar a acordar de conformidad lo solicitado en virtud de que al no ser parte en este expediente, no tienen reconocida personalidad para intervenir en este medio de control constitucional.

Finalmente, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, **se habilitan los días y horas** que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Notifíquese. Por lista, por oficio al Poder Legislativo del Estado de Nayarit, a los poderes Legislativo y Ejecutivo, así como al Secretario General de Gobierno, y en su residencia oficial al Municipio de Mezquitic, todos del Estado de Jalisco.

En ese orden de ideas, remítase la versión digitalizada del presente acuerdo y del escrito de cuenta a la Oficina de Correspondencia Común de los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa y de Trabajo el Estado de Jalisco, con residencia en Zapopan, por conducto del MINTERSCJN, regulado en el Acuerdo General Plenario 12/2014, a efecto de que, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 137 de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, 4, párrafo primero y 5 de la Ley Reglamentaria de la materia, de inmediato lo remita al órgano jurisdiccional en turno con la finalidad de que éste apoye a esta Suprema Corte de Justicia de la Nación en el desarrollo de la diligencia de notificación por oficio al Municipio de Mezquitic, Estado de Jalisco, de lo ya indicado; lo anterior, en la inteligencia de que para los efectos de lo previsto en los artículos 298 y 299 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del numeral 1 de la Ley Reglamentaria, la copia digitalizada de este proveído, en la que conste la evidencia criptográfica de la firma electrónica del servidor público responsable de su remisión por el MINTERSCJN, hace las veces del despacho número 408/2024, en términos del artículo 14, párrafo primero, del citado Acuerdo General Plenario 12/2014, por lo que se solicita al órgano jurisdiccional respectivo

- c). El Poder Ejecutivo y el Congreso de la Unión; aquél y cualquiera de las Cámaras de éste o, en su caso, la Comisión Permanente;
- d). Una entidad federativa y otra;
- e). (DEROGADO, D.O.F. 29 DE ENERO DE 2016)
- f). (DEROGADO, D.O.F. 29 DE ENERO DE 2016)
- g). Dos municipios de diversos Estados;
- h). Dos Poderes de una misma entidad federativa;
- i). Un Estado y uno de sus Municipios;
- j). Una Entidad Federativa y un Municipio de otra o una demarcación territorial de la Ciudad de México;
- k). Dos órganos constitucionales autónomos de una entidad federativa, y entre uno de éstos y el Poder Ejecutivo o el Poder Legislativo de esa entidad federativa, y
- l). Dos órganos constitucionales autónomos federales, y entre uno de éstos y el Poder Ejecutivo de la Unión o el Congreso de la Unión.

Siempre que las controversias versen sobre disposiciones generales de las entidades federativas, de los Municipios o de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México impugnadas por la Federación; de los Municipios o de las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México impugnadas por las entidades federativas, o en los casos a que se refieren los incisos c), h), k) y l) anteriores, y la resolución de la Suprema Corte de Justicia de la Nación las declare inválidas, dicha resolución tendrá efectos generales cuando hubiere sido aprobada por una mayoría de por lo menos ocho votos.

En los demás casos, las resoluciones de la Suprema Corte de Justicia tendrán efectos únicamente respecto de las partes en la controversia.

En las controversias previstas en esta fracción únicamente podrán hacerse valer violaciones a esta Constitución, así como a los derechos humanos reconocidos en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte.

(...).

⁷ Ley Reglamentaria de las fracciones I y II de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos

Artículo 10. Tendrán el carácter de parte en las controversias constitucionales:

- I. Como actor, la entidad, poder u órgano que promueva la controversia;
- II. Como demandada o demandado, la entidad, poder u órgano que hubiere emitido y promulgado la norma general, pronunciado el acto o incurrido en la omisión que sea objeto de la controversia;
- III. Como tercero o terceros interesados, las entidades, poderes u órganos a que se refiere la fracción I del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, que sin tener el carácter de actores o demandados, pudieran resultar afectados por la sentencia que llegare a dictarse, y
- IV. El Fiscal General de la República.

Artículo 11. El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que, en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

**INCIDENTE DE SUSPENSIÓN DERIVADO DE LA CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONAL 125/2018**

que en auxilio de las labores de este alto tribunal, a la brevedad posible, devuelva debidamente diligenciada la constancia de notificación y la razón actuarial correspondientes por esa misma vía.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, quien actúa con el Licenciado Eduardo Aranda Martínez, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este alto tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de diez de mayo de dos mil veinticuatro, dictado por el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, en el **incidente de suspensión derivado de la controversia constitucional 125/2018**, promovida por el Poder Legislativo de Nayarit. **Conste.**
LISA/EDBG

INCIDENTE DE SUSPENSIÓN EN CONTROVERSI A CONSTITUCIONAL 125/2018

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx

Identificador de proceso de firma: 360682

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	JAVIER LAYNEZ POTISEK	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	LAPJ590602HCLYTV03			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e00000000000000000000000002c6	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/05/2024T03:00:54Z / 10/05/2024T21:00:54-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	a4 a8 61 76 fa b3 53 e1 71 e0 69 fa ff fd 0e fb 1a fc 13 a6 eb af e9 86 40 20 11 e5 1c 40 e9 b2 85 ff 43 65 a8 ee f8 65 df 9a cd b7 d8 6c 69 d1 4c 0c 93 e6 c2 f0 f8 50 90 40 f8 ac 7d eb ce 76 00 99 24 0c ed ad 75 41 da 7a 80 5d 0e 27 1a 32 9c 59 3f f6 3b 62 d1 f3 68 83 e3 70 d6 6b ec 14 72 6e 94 2d b4 1a 87 37 40 b2 22 b8 1f 64 17 87 af c1 42 4d 7a fd 96 39 f4 5b fd b9 02 2a 8a 2f 61 34 99 54 cf 57 8a 28 91 74 fe 64 6d 94 1f e7 a4 68 52 94 e7 b2 0f f9 23 3d 12 c5 e9 ed a4 d0 ff 25 6c 41 32 0f 45 cf 9e ea c9 b7 55 a8 9f 5f a0 8c a3 8d 6b bd e5 6d 09 d8 35 ae 2c a2 29 ea f4 29 ed fa d2 ad f2 ac f8 4e bc c4 26 41 2c 67 2a ce 45 f7 a1 22 ac 67 23 67 00 f0 02 2f c5 55 c7 34 59 ed 7c 98 04 df a8 0f 7b 7f db 1c 93 ab 5a bd fb d3 d8 5a ef ef 62 68 cd 22 31 85 f2 69				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/05/2024T03:01:44Z / 10/05/2024T21:01:44-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e00000000000000000000000002c6			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/05/2024T03:00:54Z / 10/05/2024T21:00:54-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	7119925			
	Datos estampillados	41A8CB7E6ABC55F67980D88C6DD1426DEB3C0DCF2C1C7C43EEF307813B388040			

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AAME861230HOCRRD00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000000a630	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/05/2024T22:43:22Z / 10/05/2024T16:43:22-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA256/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	98 84 ae 6d c9 e1 3a 65 f3 be 29 20 9f 63 9a 7a 21 7a 0c 76 b3 d1 70 85 aa ac 04 d1 3d db 15 e9 91 64 32 66 93 a1 30 19 99 af 3f de 10 b6 27 f0 04 77 f6 f7 78 93 a8 53 aa 0f db 07 fe 98 08 85 b3 6b 99 21 05 b8 06 03 e7 e7 9f 31 4a 11 fd c2 7e 35 8f 68 84 68 8b 83 5b d4 ef cd 6a aa e4 f8 78 6f 41 44 ce de 12 82 71 8d 8a f2 01 de 51 19 c7 10 96 b4 e3 ba 40 7f e7 81 c2 1c 7e 44 ae 67 82 3c 05 12 ee 19 a7 74 dd c5 36 07 48 33 58 72 f2 b7 bb fe 10 77 cf 83 d4 26 73 9a 33 b5 c9 6b ef 78 85 22 06 da d1 db e4 42 ba a3 61 36 e5 8d 02 1e 53 c0 12 2b 9b 2d ca 57 b3 d3 75 6f 70 04 85 b7 cc 2f 57 04 f3 5f 3d 2d 92 c0 15 cb 11 5d 5d c2 39 bb 65 0e 16 3d 4f 62 d9 d8 09 9b 00 28 64 16 0e b7 66 1a 8b f6 56 4c f7 b9 b6 ad e3 dc a2 2f f7 cd 9c de ae 23 f3 89 70 a1 35 1c dd 1a				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/05/2024T22:43:41Z / 10/05/2024T16:43:41-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000000a630			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/05/2024T22:43:22Z / 10/05/2024T16:43:22-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado TSP	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	7119450			
	Datos estampillados	DCE493B04EDEA8662D7E3D167086A414FDD274372E3AADF02F60CA7957BF2829			