**RECURSO DE RECLAMACIÓN 26/2025-CA,
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA
CONSTITUCIONAL 94/2025**

**ACTOR Y RECURRENTE: TRIBUNAL DE JUSTICIA
ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DE MORELOS**

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veintiséis de mayo de dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancia	Registro
Oficio número TJA/P/SGA/0588/2025 de Guillermo Arroyo Cruz, Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos.	9802

La documental se recibió en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a veintiséis de mayo de dos mil veinticinco.

I. Expediente y personalidad. Con el oficio de cuenta, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo al recurso de reclamación que hace valer el Magistrado Presidente del Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos, cuya personalidad tiene reconocida en autos del expediente principal, esto, con fundamento en los artículos 11, párrafo primero, y 53 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

II. Admisión. Con fundamento en el artículo 51, fracción I, de la Ley Reglamentaria de la materia, se admite a trámite el presente recurso de reclamación al interponerse en contra del acuerdo de veintinueve de abril de dos mil veinticinco, dictado por la **Ministra instructora Lenia Batres Guadarrama**, por el que se desechó la controversia constitucional **94/2025**.

III. Oportunidad. El acuerdo impugnado fue notificado el dieciséis de mayo del año en curso, surtiendo sus efectos el diecinueve del mismo mes y año, por lo que el plazo a que se refiere el artículo 52 de la Ley Reglamentaria de la materia, transcurrió del veinte al veintiséis de mayo de dos mil veinticinco. En consecuencia, si el recurso fue presentado en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Alto Tribunal el diecinueve de mayo de este año, es evidente que el mismo es oportuno en términos del referido artículo.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 26/2025-CA, DERIVADO
DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2025**

Sin que pase advertido que, conforme a la jurisprudencia emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro **“RECURSO DE RECLAMACIÓN. SU INTERPOSICIÓN NO ES EXTEMPORÁNEA SI SE REALIZA ANTES DE QUE INICIE EL PLAZO PARA HACERLO”**, la interposición de este recurso no resulta extemporánea al haberse promovido antes de que inicie el plazo para hacerlo.

IV. Reiteración de solicitudes acordadas en la controversia constitucional 94/2025. En cuanto a las solicitudes del recurrente en relación con la designación de domicilio para oír y recibir notificaciones, así como de delegados, dígasele que toda vez que esos elementos ya fueron autorizados en el expediente principal, ya no es necesaria su reiteración en el presente cuaderno.

V. Pruebas. Atendiendo a la naturaleza de este medio impugnativo y con fundamento en el artículo 52 de la Ley Reglamentaria de la materia, se tiene al Tribunal de Justicia Administrativa recurrente ofreciendo como pruebas la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana.

VI. Expediente electrónico. En cuanto a la solicitud de tener acceso al expediente electrónico a través del delegado que menciona para dicho efecto, se precisa que de acuerdo con el proceso de consulta y la constancia generada en el sistema electrónico de esta Suprema Corte —la que se ordena agregar al presente expediente—, se advierte que dicha persona cuenta con firma electrónica vigente, por tanto, **se acuerda favorablemente** la petición del solicitante, esto, con fundamento en el artículo 12 del Acuerdo General Plenario **8/2020**.

VII. Uso de medios electrónicos. Respecto a la petición del recurrente para que se le permita imponerse de los autos por medios electrónicos, se autoriza a las personas designadas para tal efecto a hacer uso de cualquier medio digital, fotográfico u otro que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en el presente medio de defensa, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 26/2025-CA,
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2025**

VIII. Apercibimiento. Se apercibe al solicitante que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información que reproduzca por la consulta del expediente electrónico, así como por la reproducción a través de los medios electrónicos autorizados, se procederá en términos de las leyes Federal y General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

IX. Vista. Con copia simple del oficio de agravios, del acuerdo impugnado, de la constancia de notificación respectiva, así como de la demanda de la controversia constitucional **94/2025**, córrase traslado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal para que, dentro del plazo de **cinco días hábiles**, contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, manifiesten lo que a su interés o representación corresponda.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 10, fracción IV, y 53, de la Ley Reglamentaria de la materia y con lo determinado por el Pleno de este Alto Tribunal en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve.¹

Por otra parte, de conformidad con el artículo 66, segundo párrafo, del Código Federal de Procedimientos Civiles, se precisa que los autos de este medio de defensa quedan a disposición de las partes, los cuales pueden ser consultados en la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, en el entendido de que, para asistir a la oficina que ocupa esta Sección de Trámite², se deberá tener en cuenta lo previsto en el Acuerdo General de Administración número **VI/2022**.

X. Requerimiento de medio de notificación. En esta lógica, se requiere a las citadas autoridades para que, al desahogar lo anterior, soliciten el acceso al expediente electrónico y las notificaciones a través de dicha vía,

¹ Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*

² Ubicada en Avenida Pino Suárez, número 2, puerta 2031, primer piso, colonia Centro, demarcación territorial Cuauhtémoc, C.P. 06065, en esta ciudad.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 26/2025-CA, DERIVADO
DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2025

para lo cual, deberán proporcionar el nombre de la persona autorizada y la Clave Única de Registro de Población (CURP) correspondiente a la firma electrónica (FIREL) vigente, al certificado digital o e.firma. Lo anterior, sin menoscabo de que puedan señalar domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Ello, de conformidad con los artículos 12 y 17, párrafo primero, del Acuerdo General Plenario **8/2020**, y con apoyo, por analogía, en la tesis **IX/2000**, de rubro: **“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LAS PARTES ESTÁN OBLIGADAS A SEÑALAR DOMICILIO PARA OÍR Y RECIBIR NOTIFICACIONES EN EL LUGAR EN QUE TIENE SU SEDE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN (APLICACIÓN SUPLETORIA DEL ARTÍCULO 305 DEL CÓDIGO FEDERAL DE PROCEDIMIENTOS CIVILES A LA LEY REGLAMENTARIA DE LA MATERIA)”**.

Se les apercibe que, de no cumplir con lo anterior, las subsecuentes notificaciones se les harán por lista, hasta en tanto atiendan lo indicado.

XI. Turno. Ahora bien, de acuerdo con el artículo 7 del Acuerdo General Plenario **3/2025**, aquellos asuntos recibidos a partir del dieciséis de abril de dos mil veinticinco, se turnarán a los integrantes de este Alto Tribunal siempre y cuando se trate de controversias constitucionales en las que se solicite la suspensión. En ese sentido, es claro que en dicho ordenamiento no se cuenta con una norma expresa que aborde el supuesto del trámite de los recursos de reclamación promovidos con motivo de las controversias constitucionales conocidas por este Alto Tribunal.

No obstante lo anterior, se estima que el criterio que debe prevalecer es aquel que se adecue de mejor manera a los criterios generales establecidos en el citado Acuerdo General, en consecuencia, si en dicha normativa se dispuso que son *asuntos prioritarios las controversias constitucionales en las que se haya solicitado la suspensión del acto o norma reclamada*, bajo la misma lógica, se estima que resultan igualmente prioritarios los recursos de reclamación promovidos como consecuencia de dichas controversias constitucionales, es decir, en aquella en que se haya solicitado la suspensión del acto o norma impugnada.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 26/2025-CA,
DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2025**

Por ello, de conformidad con lo anterior y los numerales 14, fracción II, párrafo primero, de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación,³ 81, párrafo primero, del Reglamento Interior de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, tórnese este expediente al **Ministro** [REDACTED], de conformidad con el registro que al efecto se lleva en la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, una vez concluido el trámite del presente recurso.

XII. Copia certificada. Agréguese copia certificada de este proveído al expediente principal de la controversia constitucional de la cual deriva este recurso de reclamación, para los efectos a que haya lugar.

XIII. Habilitación de días y horas. Por la naturaleza e importancia de este medio de impugnación, con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, se habilitan los días y las horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Notifíquese a las partes.

Por lo que hace a la notificación del citado órgano constitucional autónomo, remítase la versión digitalizada del presente auto, del oficio de agravios, del acuerdo impugnado, de la constancia de notificación respectiva así como de la demanda, por conducto del **MINTERSCJN**. Dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el sistema electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Cúmplase.

Lo proveyó y firma la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con el Licenciado **Eduardo Aranda Martínez**, Secretario de la Sección de

³ Disposiciones normativas que resultan aplicables de conformidad con el **tercero transitorio** de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación publicada en el Diario Oficial de la Federación el veinte de diciembre de dos mil veinticuatro, el cual dispone:

“Tercero.- Hasta en tanto las Ministras y Ministros electos tomen protesta de su encargo ante el Senado de la República el 1o. de septiembre de 2025, la Suprema Corte de Justicia de la Nación se regirá para todos los efectos por las atribuciones, competencias, obligaciones, reglas de votación, faltas, licencias y demás disposiciones contenidas en la Ley Orgánica del Poder Judicial la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de junio de 2021; con excepción de la materia electoral tal como está previsto en la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales. En consecuencia, hasta la fecha señalada en el enunciado anterior, la Suprema Corte de Justicia de la Nación seguirá funcionando en Pleno o en Salas”.

**RECURSO DE RECLAMACIÓN 26/2025-CA, DERIVADO
DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 94/2025**

Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja forma parte del proveído de veintiséis de mayo de dos mil veinticinco, dictado por la **Ministra Norma Lucía Piña Hernández, Presidenta de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el recurso de reclamación **26/2025-CA**, derivado de la controversia constitucional **94/2025**, interpuesto por el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado de Morelos. Conste.

DAHM/JEOM 01

RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONST. 26/2025-CA

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx

Identificador de proceso de firma: 721599

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	NORMA LUCIA PIÑA HERNANDEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	PIHN600729MDFXRR04			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e000000000000000000000002d5	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/05/2025T17:28:20Z / 29/05/2025T11:28:20-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	b1 03 c5 f6 b6 9c 9a a5 ce 66 e3 8a db 03 04 27 90 d4 4e 6c af ae a2 a0 5a 37 fd 13 a2 e4 0c d4 46 59 0a 7a ab 4e f8 e3 21 51 6d 66 5c d7 af 69 00 eb c5 36 d3 f4 5e 17 a0 34 30 33 10 17 46 34 41 90 ac 50 ff 04 5f 8c 2c 40 36 a2 12 74 b8 a7 03 fe 0d 88 c5 86 70 78 24 90 18 aa ef 1c 28 78 c8 81 47 e5 8a 48 1b 10 fa cd 7e ce f0 75 96 19 57 ac 94 52 4e ca 80 d8 23 83 58 11 76 a6 4f b4 42 b5 2c fb 7d 00 5f d5 4b 6d 17 d8 b7 db dd c7 c7 1e 78 02 a6 00 44 1d e0 23 65 43 87 d3 6e f1 52 ab 27 c7 6e 92 09 fa 8d be da 5a 21 46 38 67 84 4f 54 9d 39 70 f1 c4 d3 57 31 0a d8 75 ec 5d 03 d6 b5 2f 3e 72 f2 6f 39 74 f2 9c 38 3a c1 84 bc 86 6d 72 5c 77 5b 9f a9 83 03 21 9d 2c 72 5d 0f 07 1e 1b 8b 49 b6 53 ba a8 48 ac a4 c6 83 67 34 2c 96 e9 28 03 91 83 6c f3 dd 05 e5 f7 22 e4			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/05/2025T17:28:20Z / 29/05/2025T11:28:20-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e000000000000000000000002d5			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/05/2025T17:28:20Z / 29/05/2025T11:28:20-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	45712			
	Datos estampillados	20EC68B93FD2B18EF7D8E278C8FFA9852085F6F15CFB2F42ACB897E7FF87D2977A1F2			

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AAME861230HOCRRD00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000001cd5b	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/05/2025T20:25:32Z / 26/05/2025T14:25:32-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	46 ed d8 18 8f fb 8b 20 2a 91 76 ae cb ab 52 ea 0b 2e ee 8a d0 4a 50 19 d3 45 eb db 2f dc 6c b7 84 fa a2 c4 ff 98 90 81 ab 8a a0 d3 30 4e 1c 30 0f 31 bf 10 d1 d0 2c a9 11 52 02 98 03 0b c7 d7 f2 aa 0d 85 86 49 d3 f6 f2 63 8c 41 41 1b 91 1c da 99 e7 79 eb a2 31 00 24 17 46 a1 9e 83 22 02 2e 8f fc 6b 95 d7 8c 00 d1 88 8b 0d 29 77 13 89 a0 bf cb e4 ed b6 db 0a 98 91 2b ab 23 3e 4e b4 f6 61 6e 70 d5 36 51 5e 6a fd 20 48 4b d8 28 70 18 40 60 80 9f d7 d6 d2 df 34 13 4b 52 5e a2 b7 a7 5c 25 ab e6 3b 78 9b 69 4d 9c d5 3f ba f0 2a 35 d1 0b 71 bb 55 08 0b 4a e5 05 2b ce 1a 19 cb e2 bf 86 2c d7 2f 71 1d df 83 ad 29 61 a9 24 b8 87 da 72 c5 93 e8 d7 35 5b 12 61 5d 8a 03 cc e0 ad 4a 36 a2 b5 ad c6 21 6d aa 0c 3e 06 9b 60 f4 a6 80 0f da 39 67 0e 1d 26 ff 04 77 f0 c3 0a 8b			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/05/2025T20:25:32Z / 26/05/2025T14:25:32-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000001cd5b			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/05/2025T20:25:32Z / 26/05/2025T14:25:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	28306			
	Datos estampillados	FB7B748A76AC96A582D29D933F443A3A9D30C062715917B8810350CAC94E945F5CCD3			