ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2025
PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS
DERECHOS HUMANOS
SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diez de junio de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Javier Laynez Potisek, instructor en el presente asunto**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio DAJL.JA/XVIII/3170/2025 y anexos de quien se ostenta como Directora de Análisis Jurídico del Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo.	8688
2. Telegrama con número 2223094 que transcribe el oficio DAJL.JA/XVIII/3170/2025, enviado por quien se ostenta como Directora de Análisis Jurídico del Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo.	8853
3. Oficio CJPE/VCCJC/0304/IV/2025 y anexos de quien se ostenta como Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo.	8953
4. Oficio número JUGOCOPO/144/2025 y anexos de quien se ostenta como Presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política del Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo.	10121

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación. Conste.

Ciudad de México, a diez de junio de dos mil veinticinco.

Personalidad e informe. Agréguese al expediente para que obren como correspondan el oficio, telegrama y anexos de quien se ostenta como Directora de Análisis Jurídico del Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo, mediante los cuales: I) envía el informe en representación del Poder Legislativo de la referida entidad; II) designa autorizados; y III) señala domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad.

Al respecto, no ha lugar a acordar el informe y sus solicitudes toda vez que en términos de los artículos 10, fracción II, 11, párrafos primero y segundo y 59 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desprende que las entidades, poderes u órganos que sean actor, demandado o terceros interesados en una controversia constitucional, deben comparecer a juicio por conducto de los servidores públicos que conforme a las normas que los rigen estén facultados para representarlos y, en todo caso, se presumirá que quien comparece a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario; siendo ésta la única forma de representación permitida, aunque, por medio de oficio, pueden acreditarse delegados, los que podrán, entre otras cuestiones, interponer recursos.

En el caso, el informe fue suscrito por quien se ostenta como Directora de Análisis Jurídico del Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo, sin que tal carácter la faculte acudir en este medio de control constitucional toda vez que en término de los artículos 51 y 58, fracción IV, de la Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado¹, el **presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política** es el representante jurídico del Congreso en los litigios en que fuera parte.

Desde luego, no se deja de advertir que para acreditar la personalidad con la que pretende comparecer, la promovente exhibe copia certificada de un poder

¹ **Artículo 51.** Quien presida la Junta, será el representante del Poder Legislativo del Estado ante cualquier autoridad y contará con poder amplio para ejercer actos de dominio sobre su patrimonio, previa aprobación de la Junta.

La Presidencia de la Junta será ejercida conforme al acuerdo tomado al inicio de la legislatura por las Coordinaciones de los Grupos Legislativos con mayor representación.

Artículo 58. Son atribuciones de la Presidencia de la Junta: (...)

IV. Representar jurídicamente al Poder Legislativo ante todas las autoridades de los tres ámbitos de gobierno; (...).

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2025

general para pleitos y cobranzas y actos de administración otorgado por el presidente de la Junta. Sin embargo, se reitera que ese tipo de representación voluntaria no se encuentra reconocida por la Ley Reglamentaria de la materia, por lo que no resulta idónea para acordar de conformidad su informe y solicitudes.

Personalidad e informes. Con fundamento en los artículos 11, párrafo primero, en relación con el 59 y 64, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de la materia, agréguese al expediente para que surtan efectos legales los oficios y anexos suscritos respectivamente por el Consejero Jurídico del Poder Ejecutivo y el Presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política del Poder Legislativo, ambos del Estado de Quintana Roo, a quienes se tiene por reconocida la personalidad que ostentan², rindiendo el informe solicitado en el presente medio de control constitucional.

No pasa inadvertido que el Poder Legislativo de la entidad también presentó su informe a través del Presidente de la Junta de Gobierno y Coordinación Política del Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo, sin embargo este fue realizado de manera extemporánea toda vez que el requerimiento formulado se desahogó después del plazo de quince días previsto en el auto de trece de marzo del año en curso, el cual transcurrió del treinta y uno de marzo al veintitrés de abril de la misma anualidad, conforme a la certificación que obra en autos.

En esa lógica, si el informe de cuenta se depositó en la oficina de correos de la localidad el trece de mayo del año en curso, resulta evidente su extemporaneidad.

Autorizados, delegados, domicilio y anexos. Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero, 11, párrafo segundo, 35 y 68, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de la materia, 210-A y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria en términos del artículo 1 de la citada ley, se tiene al Poder Legislativo designado autorizados y al Poder Ejecutivo delegados, a ambas autoridades señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en esta ciudad, así como exhibiendo las documentales que acompañan a sus informes y los discos compactos que remiten.

Uso de medios de reproducción. Se autoriza a los delegados del Poder Ejecutivo hacer uso de cualquier medio digital, fotográfico o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias existentes en la presente acción de inconstitucionalidad, excepto las de carácter confidencial o reservado que no resulten necesarias para el trámite en este asunto.

Acceso al expediente y notificaciones electrónicas. En cuanto a la solicitud del Consejero Jurídico de tener acceso al expediente electrónico y recibir

² **Poder Ejecutivo del Estado de Quintana Roo**

De conformidad con la constancia exhibida para tal efecto y en términos de la normatividad siguiente:

Ley Orgánica de la Administración Pública del Estado de Quintana Roo

Artículo 45. A la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo le corresponde el despacho de los siguientes asuntos:

I. Representar legalmente al Gobernador del Estado, como Titular del Poder Ejecutivo, y al Estado de Quintana Roo, en todos los procedimientos, juicios, negociaciones o asuntos litigiosos en los que sean parte o tengan interés jurídico de cualquier materia o naturaleza, en términos del artículo 51, segundo párrafo, de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo; y según el caso, entre otros ejercer y/o tramitar todos los procedimientos judiciales o extrajudiciales, absolver posiciones y confesionales, comprometer en árbitros, desistir, convenir, oponiendo las acciones y excepciones que correspondan para la defensa jurídico-administrativa y judicial, así como dar apoyo técnico-jurídico que corresponda; (...).

Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo

De conformidad con las documentales que para tal efecto exhibe y en términos de la normatividad siguiente:

Ley Orgánica del Poder Legislativo del Estado de Quintana Roo

Artículo 51. Quien presida la Junta, será el representante del Poder Legislativo del Estado ante cualquier autoridad y contará con poder amplio para ejercer actos de dominio sobre su patrimonio, previa aprobación de la Junta.

La Presidencia de la Junta será ejercida conforme al acuerdo tomado al inicio de la legislatura por las Coordinaciones de los Grupos Legislativos con mayor representación.

Artículo 58. Son atribuciones de la Presidencia de la Junta: (...)

IV. Representar jurídicamente al Poder Legislativo ante todas las autoridades de los tres ámbitos de gobierno; (...).

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2025

notificaciones electrónicas por conducto de las personas que menciona para tal efecto, se precisa que de la consulta y las constancias generadas en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, las que se ordenan agregar a este expediente, cuentan con firmas electrónicas vigentes; por tanto, con fundamento en los artículos 5, párrafo primero, 12 y 17 del Acuerdo General 8/2020 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se acuerdan favorablemente sus solicitudes.

Se hace del conocimiento al solicitante que el acceso al expediente electrónico de la presente acción de inconstitucionalidad estará condicionado a que las firmas con las que se otorgan las autorizaciones se encuentren vigentes al momento de pretender ingresar al referido expediente. Asimismo, se informa que la consulta a través de dicha vía podrá realizarse a partir del primer acuerdo que se dicte posterior al presente auto, de conformidad con el artículo 14, párrafo primero, del mencionado Acuerdo General Plenario 8/2020.

Apercibimiento respecto de la información. Se apercibe al Poder Ejecutivo local que en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que puedan dar a la información derivada de la consulta del expediente electrónico y de la utilización de los medios electrónicos, se procederá en términos de las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Devolución del nombramiento. Ahora, como lo solicita el Consejero Jurídico, devuélvase la copia certificada del nombramiento que exhibe con el que acredita su personalidad, previo cotejo y certificación de la copia simple que se obtenga de éste, esto con fundamento en el artículo 280 del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Cumplimiento de requerimiento. Se tiene a los poderes Legislativo y Ejecutivo locales dando cumplimiento al requerimiento formulado mediante acuerdo de trece de marzo del año en curso, en virtud de que remitieron copia certificada de los antecedentes legislativos y del Periódico Oficial de la entidad que contiene la publicación del decreto impugnado. En consecuencia, queda insubsistente el apercibimiento de multa decretado en autos.

Traslados. Con los informes de cuenta, córrase traslado a la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal. Esto con fundamento en lo previsto en el artículo 10, fracción IV y 66 de la Ley Reglamentaria de la materia, así como el artículo 66, párrafo segundo, del Código Federal de Procedimientos Civiles -supletorio de la Ley Reglamentaria- y con lo determinado por el Pleno de este máximo tribunal en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve³.

Los autos y anexos del presente medio de control constitucional quedan a la vista para su consulta en el lugar que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el entendido de que, para asistir a la oficina que ocupa esta sección de trámite,

³ Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."*

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 31/2025

deberán tener en cuenta lo previsto en el Acuerdo General de Administración número VI/2022.

Vista para alegatos. Con fundamento en el artículo 67, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de la materia, quedan los autos a la vista de las partes para que dentro del plazo de cinco días hábiles contados a partir del siguiente al en que surta efectos la notificación de este acuerdo, formulen por escrito sus alegatos.

Habilitación de días y horas. Con apoyo en el artículo 282 del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo la notificación de este acuerdo.

Notifíquese. Por lista y mediante oficio electrónico a la Fiscalía General de la República.

Por lo que hace a la notificación de la Fiscalía General de la República, remítasele la versión digitalizada del presente acuerdo, así como de los informes de cuenta, por conducto del MINTERSCJN que hace las veces del oficio de notificación 2263/2025. Dicha notificación se tendrá por realizada al día siguiente a la fecha en la que se haya generado el acuse de envío en el Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Lo proveyó y firma el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, quien actúa con el Licenciado Eduardo Aranda Martínez, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad de la Subsecretaría General de Acuerdos de este Alto Tribunal, que da fe.

Esta hoja corresponde al proveído de diez de junio de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro instructor Javier Laynez Potisek**, en la acción de inconstitucionalidad **31/2025**, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. **Conste.**
LISA/EDBG

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	JAVIER LAYNEZ POTISEK	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	LAPJ590602HCLYTV03			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e000000000000000000000002c6	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/06/2025T18:36:39Z / 12/06/2025T12:36:39-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	0c 0d 5b 24 49 d2 ac f8 1d 31 94 5e 3f d5 ae 23 f2 fa 50 bb 22 44 f0 01 c7 6d 0f b1 b9 ac b9 15 75 f3 4d 6f d8 36 26 5c 1d 64 2a f6 2b ef bf 0f 1a 8e 46 4b 17 bc a2 5b 62 64 5c 97 98 8b d3 eb 9f c8 13 64 20 09 fa 18 80 0b 9e 65 d3 42 1b 64 14 ab bc 1f e5 15 fd 94 56 59 f4 b9 c5 43 07 45 23 33 eb 7e 78 c6 e2 21 7a cf d7 b1 ea 97 02 68 c4 2d 6b 2a 95 34 02 fb ff a1 a7 9d f5 99 76 99 f0 6f ec 4b 08 72 ac 09 fa 5f 88 27 dc 02 83 af 13 06 56 d8 4d f6 a9 0b 36 42 9f 6c 79 b4 8c a0 68 02 93 f0 fb 36 81 e8 72 a8 cf 68 0f b7 f5 d2 fe 6f c6 26 1a 7e 48 ab 33 30 80 0a b9 49 9e 5a 65 c7 53 28 64 f3 e0 1a 8e e9 bc ac 12 ad 24 05 7b 84 dc 3f d2 9f f2 f2 9b 2e b4 6a a9 70 89 bd 0b 39 bf 87 4f 62 86 33 33 02 c0 95 20 56 7f d6 51 c2 20 b9 b9 93 94 bc 57 a2 74 11 ef 82 f5 b9			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/06/2025T18:36:40Z / 12/06/2025T12:36:40-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e000000000000000000000002c6			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/06/2025T18:36:39Z / 12/06/2025T12:36:39-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	106328			
	Datos estampillados	CDA2F05FA18E3015E205DFFB79DF19C3C6114571F4940EE5126E566ED1A2F3FCBAEB			

Firmante	Nombre	EDUARDO ARANDA MARTINEZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AAME861230HOCRRD00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000001cd5b	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/06/2025T20:26:17Z / 11/06/2025T14:26:17-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	29 9f c1 f5 5e bb 2b 11 e8 5e 63 98 dd e2 b9 6c c1 6c 01 1a 7c 3b ae 1e b7 46 5d 4e 98 d0 79 69 dc 29 01 95 c2 b9 3b a4 98 20 c8 04 32 1c e1 50 34 0b 61 01 6d a6 87 6a b0 07 6b db ff dc 46 88 1d 97 d9 04 fe 99 d2 0f 2d c0 bb ec c9 e0 0a 2f 4b 77 a7 94 f1 bd 01 f6 fd 05 44 92 cf e4 21 79 93 b9 29 e6 ed 30 4b 8a 8f 16 c3 c8 95 a6 c1 1c 53 35 cb d8 8d db 05 8b 1c 6c c7 31 ca d3 02 b9 40 78 da df 36 5a b8 e3 d4 cb 6c 18 64 ce 69 7f eb fe 1d 51 25 f0 32 9c b4 9a 7e 14 27 8c e5 35 49 78 cc 77 82 42 72 aa 0b 6c b7 1e 89 9f c0 ff 37 73 80 3e 88 d9 5e bc e9 38 ab f3 f7 78 dd ce ab d0 11 3a 67 d4 5d 64 c4 b3 f1 cd 2e 8f 42 c2 0d d9 64 49 60 58 71 55 56 8a aa 64 20 0b 8b bd 3f ff 70 a8 55 f8 a4 3e cc 10 7a 9b c5 6d 09 9c e0 78 25 97 60 e6 51 7b 15 9c 54 ab 04 a9 03 dd			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/06/2025T20:26:17Z / 11/06/2025T14:26:17-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000001cd5b			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	11/06/2025T20:26:17Z / 11/06/2025T14:26:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	101666			
	Datos estampillados	35809237678C0B0815BDB0FE85365F615BA5E3C23B1758F2A1EB8640FD826690390508			