RECURSO RECLAMACIÓN 59/2025-CA. CONTROVERSIA **DERIVADO** DE CONSTITUCIONAL 319/2023

ACTOR Y RECURRENTE: PODER JUDICIAL DEL **ESTADO DE MORELOS**

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a once de septiembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la **Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexos de Juan Emilio Elizalde Figueroa, Magistrado	3238-SEPJF
Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de	
Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del	
Estado de Morelos.	

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a once de septiembre de dos mil veinticinco.

Radicación.

Con el escrito y los anexos de cuenta, fórmese y regístrese el expediente físico y electrónico relativo al recurso de reclamación que hace valer el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder/Judicial del Estado de Morelos.

Desechamiento.

Con fundamento en los artículos 51, fracción II¹, 52² y 53³ de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se desecha el recurso por extemporáneo.

Lo anterior porque el promovente impugna el acuerdo de siete de agosto de dos mil veinticinco, dictado en la controversia constitucional 319/2023, en el cual se precisó al Poder Judicial del Estado de Morelos, que no es materia de análisis para el cumplimiento de la ejecutoria el pago de la pensión respecto de los años

¹ Artículo 51. El recurso de reclamación procederá en los siguientes casos: (...).

II. Contra los autos o resoluciones que pongan fin a la controversia o que por su naturaleza trascendental y grave puedan causar un agravio material a alguna de las partes no reparable en la sentencia definitiva (...).

² Artículo 52. El recurso de reclamación deberá interponerse en un plazo de cinco días y en él deberán expresarse agravios y acompañarse

pruebas.

3 Artículo 53. El recurso de reclamación se promoverá ante el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien correrá traslado a las Transcurrido este último plazo, el Presidente de la demás partes para que dentro del plazo de cinco días aleguen lo que a su derecho convenga. Transcurrido este último plazo, el Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación turnará los autos a un ministro distinto del instructor a fin de que elabore el proyecto de resolución que deba someterse al Tribunal Pleno.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 59/2025-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA **CONSTITUCIONAL 319/2023**

subsecuentes, por lo que se dejó a salvo su derecho para hacerlo valer en la vía correspondiente.

En ese tenor, de conformidad con el artículo 52 de la Ley Reglamentaria, la parte interesada tenía el plazo de cinco días hábiles para/interponer el recurso de reclamación; plazo que transcurrió del veinte al veintiseis de agosto del año en curso.

Cómputo del cual deben excluirse el veintitrés y veinticuatro de agosto, por ser inhábiles en términos de lo previsto en los artículos 2⁴, 3⁵ y 6, párrafo primero⁶, de la citada Ley y 229⁷ de la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación, en relación con el Punto Primero, incisos a) y b)8, del Acuerdo General Plenario 18/2013, relativo a la determinación de los días hábiles e inhábiles respecto de los asuntos de su competencia, así como de los de descanso para su personal.

Lo expuesto se refleja en el siguiente calendario:

AGOSTO 2025										
Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado				
17	18	/ 19		21 🗸	22	23				
	<u>Notificación</u>	/ Surtió	<u>Día 1</u>	<u>Día 2</u>	<u>Día 3</u>					
	por lista	<u>efectos</u>	/							
		<u> </u>								
24	25	26	27	28	29	30				
	<u>Día 4</u>	<u>Día 5</u>								
		<u>Venció el</u>								
		<u>plazo</u>								
31										
SEPTIEMBRE 2025										
						-				
		2	3	4	5	6				
7 <	<u> </u>	9 /	7 10	11	12	13				
	<u>Presentó</u>		<u> </u>							
	<u>recurso</u>									
	/		>							

Artículo 2. Para los efectos de esta ley, se considerarán como hábiles todos los días que determine la Ley Orgánica del Poder Judicial de la

FArtículo 3. Los plazos se computarán de conformidad con las reglas siguientes: l. Comenzarán a correr al día siguiente al en que surta sus efectos la notificación, incluyéndose en ellos el día del vencimiento;

II: Se contarán sólo los días hábiles; y III. No correrán durante los periodos de receso, ni en los días en los que se suspendan las labores de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Artículo 6. Las notificaciones surtirán sus efectos a partir del día siguiente al en que hubieren quedado legalmente hechas. (...).

Artículo 229. En los órganos del Poder Judicial de la Federación, se considerarán como días inhábiles los sábados y domingos, el 1o. de enero, 5 de febrero, 21 de marzo, 1o. de mayo, 14 y 16 de septiembre y 20 de noviembre, durante los cuales no se practicarán actuaciones judiciales, salvo en los

casos expresamente consignados en la Ley.

8 Punto Primero. Para efectos del cómputo de los plazos procesales en los asuntos de la competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, se considerarán como días inhábiles:

<sup>a) Los sábados;
b) Los domingos; (...).</sup>

RECURSO DE RECLAMACIÓN 59/2025-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 319/2023

Por tanto, si el escrito por el cual se interpone el medio de impugnación se presentó hasta el ocho de septiembre del año en curso, es indudable que su interposición es notoriamente extemporánea.

Sirve de apoyo la jurisprudencia **P./J. 38/99**, de rubro y texto siguientes:

"RECLAMACIÓN EN CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. RECURSO DE. DEBE INTERPONERSE DENTRO DE LOS CINCO DÍAS SIGUIENTES AL EN QUE SURTA EFECTOS LA NOTIFICACIÓN LEGALMENTE HECHA. De conformidad con lo ordenado por el artículo 52 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el recurso de reclamación deberá interponerse en un plazo de cinco días. La forma de realizar el cómputo respectivo la establecen los artículos 6o. y 3o., fracción I, del mismo cuerpo normativo, al señalar respectivamente, que las notificaciones surten sus efectos a partir del día siguiente al en que hubieren quedado legalmente hechas y que los plazos comenzarán a correr al día siguiente al en que surte sus efectos la notificación, incluyéndose en ellos el día de vencimiento. Finalmente, debe señalarse que, de conformidad con el artículo 2o. de la misma ley, se considerarán como hábiles todos los días que determine la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación".

No pasa desapercibida la manifestación realizada por el promovente, en el sentido que debe admitirse el recurso ya que el plazo a que refiere el artículo 52 de la Ley Reglamentaria trascurrió del dos al ocho de septiembre de dos mil veinticinco, toda vez que no debe computarse el periodo de transición de la reforma judicial, de conformidad con lo establecido en el **Acuerdo General 3/2025** del Tribunal Pleno de esta Suprema Corte.

Al respecto, es pertinente precisar que en el Acuerdo General de mérito, en lo esencial, se establecieron las bases para la conclusión de funciones de la anterior integración de este Tribunal y se establecieron las disposiciones generales de rendición de cuentas institucionales y de personas servidoras públicas al separarse de su empleo, cargo o comisión.

Sin embargo, de su contenido se advierte que **no fue decretada la suspensión de plazos en esta Suprema Corte** con motivo del periodo de transición que refiere el promovente.

3

⁹ Jurisprudencia P./J. 38/99 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Novena Época, Tomo IX, correspondiente al mes de mayo de 1999, página novecientas diecisiete, con número de registro digital 194015.

RECURSO DE RECLAMACIÓN 59/2025-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 319/2023

Incluso, en su "Artículo 7. Turno de Asuntos" se precisó que en los asuntos recibidos en este Tribunal a partir del dieciséis de abril del año en curso, se continuaría proveyendo en los términos de la normativa vigente; precepto que dispone:

"Artículo 7. Turno de asuntos. En los asuntos recibidos en la Suprema Corte de Justicia de la Nación a partir del dieciséis de abril de dos mil veinticinco, se continuará proveyendo en los términos de la normativa vigente; en la inteligencia de que únicamente se turnarán a Ponencia los indicados en el Considerando Sexto de este Acuerdo General, que ingresen desde ese día y hasta el viernes quince de agosto de año indicado, y de que, en los restantes, si se admiten mediante acuerdo presidencial, se reservará su turno para que la nueva integración de este Alto Tribunal determine lo conducente y, en el caso de los que su instrucción corresponde a la presidencia, ésta se continuará, quedando bajo resguardo de la respectiva mesa de/trámite de la Secretaría General/de Acuerdos, de la Subsecretaría General de Acuerdos o de la Sección de Constitucionales Trámite de Controversias Acciones Inconstitucionalidad.".

(Lo resaltado es propio).

Sin que sea óbice que en el sitio oficial de esta Suprema Corte https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/pagina-micrositios/documentos/2025-09/Calendario dias inhabiles 2025 0.pdf, se encuentra publicado el "Calendario de días inhábiles del año 2025", en el cual se considera como tales del quince al veintinueve de agosto del año en curso.

No obstante, dicho calendario versa sobre los días inhábiles para la atención a solicitudes de acceso a la información y ejercicio de derechos arco, periodo en el cual no correrán los términos **únicamente** para la atención de solicitudes de acceso a la información y para el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición al tratamiento de datos personales en este Tribunal, no así para los diversos asuntos tramitados en esta Suprema Corte.

En consecuencia, se desecha por extemporáneo el recurso de reclamación 59/2025-CA, derivado de la controversia constitucional 319/2023 y una vez que cause estado este auto, archívese el expediente como asunto concluido.

Solicitudes.

Sin que haya lugar a proveer lo conducente respecto de las solicitudes contenidas en los puntos petitorios segundo y tercero, toda vez que del contenido de

RECURSO DE RECLAMACIÓN 59/2025-CA, DERIVADO DE LA CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 319/2023

la promoción de cuenta se desprende que el promovente no proporcionó los datos de los delegados, autorizados, así como de los usuarios que refiere.

Notifiquese.

Por lista y por oficio en su residencia oficial al Poder Judicial del Estado de Morelos.

En virtud que el Poder Judicial del Estado de Morelos tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho 685/2025 al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al organo jurisdiccional que al devolver el despacho únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.

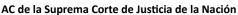
Cúmplase.

Lo proveyó el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja forma parte del proveído de once de septiembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, **Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en el **recurso de reclamación 59/2025-CA**, **derivado de la controversia constitucional 319/2023**, interpuesto por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste. CAGV/PTM.

RECURSO DE RECLAMACIÓN EN LA CONTROVERSIA CONST. 59/2025-CA

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 749809



Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del	ОК	Vigente				
1 IIIIIaiite	CURP	AUOH730401HOCGRG05	certificado		vigorito				
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocad				
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/09/2025T21:21:16Z / 12/09/2025T15:21:16-06:90	Estatus firma	OK/	Valida				
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION	/1						
	Cadena de firma								
	61 14 ae 16 50 8e d3 3a 06 52 38 dc 74 e6	6 7f 8b ca 82 5b 80 1e 1e 35 cc d4 d7/11 6a ef 20-22 ae cb a	ad 6f 30 0b 09 93	3 28 5	50 a0 a6 dl				
	8d 1a 00 df d8 b3 8a 88 a2 8e 80 4f be fc 5	5d 2c 42 43 eb f7 4c b2 b9 52 14 82 cd 2c 7b b3 83 4b 5b fe	cc e3 bc d6/bd	37.5e 1	5/bb b7 04 2				
	0a 8d 73 ba 98 12 5f c7 5a ba 9c c3 6a c6	92 90 c3 f2 15 ca 43 f5 83 22 3a 5f 38 c7 23 52 fb f2 8a aa	0d 62 42 12 3c 7	2 a8 f	9 2a f3 08 04				
	5b 83 b9 38 30 b2 6d ac 60 3c 01 fb 73 fc	45 04 cf 94 81 50 ce df 63 c8 0d a6 c8 6 7 20 ed b1 b3 f9 8b	6d a8 41 35 35/	7c a9	c7 42 cc 0e				
		78 49 76 b1 c4 b8 0a b4 32 8c 38 11 6c 28 6b 99 03 eb e1							
	62 00 ca 02 ed be 96 98 6b 13 ba e5 4c 95	42 45 b2 d7 02 21 74 50 8c e8 7a d4 fc 46 9b 54 a1 05 54	84 82 72 40 81	1d 00 a	aa 76 2d 5e				
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/09/2025T21:21:17Z/ 12/09/2025T15:21:17-06:00							
	Nombre del emisor de la respuesta OCS								
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal							
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66330000000000000000000042ad							
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	12/09/2025T21:21:16Z / 12/09/2025T15:21:16-06:00							
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL							
stampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación							
	Identificador de la secuencia	469008							
	Datos estampillados B6CF2E07CE655696F855643BAC9B743F759EF4B16A9167061C104B0BCC6FF92D628								
i iiiiaiite	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	ОК	Vigente				
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado		rigonio				
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocac				
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	(1/09/2025T23:30:47Z / 11/09/2025T17:30:47-06:00	Estatus firma	OK	Valida				
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION							
	Cadena de firma								
Firma	67 83 e9 b0 41 f6 bf e0 0b 23 7f 41 17 70 J	05 4e 15 2a 92 eb 22 a7 f7 8a cd 1b c9 cb c1 da 04 da e8 af	43 86 4f 08 a9 6	37 bd e	e6 85 ee eb				

44 31 b9 8e 5b 45 f9 85 59 84 67 29 56 36 2d 14 88 5b dc 7f 46 df ae 45 72 df 72 f4 01 a1 87 9d a1 1e 2f 84 cc c0 9d 1f fb 35 c4 e1 82 17 a8 1c 40 c9 e2 9e 90 94 60 f9 4a 0b 5e b9 bb be cc f3 44 f2 7a bc 84 1b a5 93 0b 78 b5 05 0d bf 88 55 d2 4f c4 e3 24 53 a2 88 2e 1c 47 b5 2e dc 70 1f 4a 8c 69 ec 89 af 9b 9c 52 ea d1 70 a1 12 db ee 74 b7 47 4a 9b 67 aa 95 80 13 27 02 be 9d e0 b0 f2 1d c9 43 37 f9 a3 81 5d

11/09/2025T23:30:47Z / 11/09/2025T17:30:47-06:00

706a6620636a6632000000000000000000007587 11/09/2025T23:30:47Z / 11/09/2025T17:30:47-06:00

Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal

Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal

Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

CBE736F4958F54734698B0D7AE7B5279AAF02B504D81829BA4876B9AB384E0FBB6E70

72 5f 1c 6e 35 a2 73/91/78 8b c8 51 a4 08 e7 6b 58 5c 6b 66 c9 47 70 80 3c 75 fe

TSP FIREL

465213

Fecha (UTC / Ciudad de México)

Emisor del certificado de OCSP

Fecha (UTC / Ciudad de México) Nombre del emisor de la respuesta TSP

Emisor del certificado TSP

Datos estampillados

Identificador de la secuencia

Nombre del emisor de la respuesta OCSP

Número de serie del certificado OCSP

Validación

OCSP

Estampa TSP