CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 214/2023

ACTOR: MUNICIPIO DE CAMPECHE, ESTADO DE CAMPECHE

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a dieciocho de septiembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Oficio número CJ/DGC/DSL/07/2025 y anexo digitalizado de Juan Pedro Alcudia Vázquez, Titular de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche.	158-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a dieciocho de septiembre de dos mil veinticinco.

1. Desahogo de requerimiento.

Visto el oficio y anexo del Titular de la Consejería Jurídica del Poder Ejecutivo del Estado de Campeche, cuya representación tiene reconocida en autos.

Dicha parte adjunta el Periódico Oficial de la referida entidad de once de octubre de dos mil veintitrés, en el que consta la publicación del Acuerdo 107, por el que se reitera la decisión respecto a la expedición de la Zonificación Catastral y Tablas de Valores Unitarios del Suelo y Construcción del Municipio de Campeche para el Ejercicio Fiscal de dos mil veintitrés.

En consecuencia, se tienen por hechas las manifestaciones con relación al cumplimiento de la sentencia dictada en esta controversia constitucional.

2. Antecedentes.

I. El siete de septiembre de dos mil veintitrés, el Pleno de esta Suprema Corte, dictó sentencia al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO. Es **parcialmente procedente y fundada** la presente controversia constitucional.

SEGUNDO. Se **sobresee** en la presente controversia constitucional respecto del artículo transitorio tercero del **DECRETO NÚMERO 174**, que contiene la Zonificación Catastral y Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcción del Municipio de Campeche, para

el Ejercicio Fiscal 2023, publicado en el periódico oficial de dicha entidad federativa el veinte de diciembre de dos mil veintidós, por las razones expuestas en el apartado VI de esta ejecutoria.

TERCERO. Se declara la **invalidez** del DECRETO NÚMERO 174, que contiene la Zonificación Catastral y Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcción del Municipio de Campeche, para el Ejercicio Fiscal 2023, publicado en el periódico oficial de dicha entidad federativa el veinte de diciembre de dos mil veintidós, con la salvedad precisada en el resolutivo anterior, para el único **efecto** de que el Congreso del Estado de Campeche, en un plazo no mayor a treinta días naturales contados a partir de la notificación de estos puntos resolutivos a dicho Congreso, se pronuncie de manera motivada, razonada, objetiva y congruente respecto de las propuestas que desatendió comprendidas en la iniciativa municipal o, de lo contrario, dentro del mismo plazo, incorpore al texto normativo dichas propuestas, de conformidad con los apartados VII y VIII de esta decisión”.

CUARTO. La declaración de invalidez decretada surtirá sus **efectos** a partir de los treinta días naturales siguientes a la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Campeche, en los términos precisados en el apartado VIII de esta determinación.

QUINTO. **Publíquese** esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Campeche, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”

II. Los efectos de la sentencia quedaron precisados en términos de lo siguiente:

“66. Así, el vicio de insuficiente motivación no tiene un impacto en todo el decreto impugnado y, en ese tenor, dada la facultad de este Tribunal Pleno de establecer y fijar los alcances de sus sentencias para, por una parte, lograr la mayor efectividad de sus decisiones y, por otra, evitar que se generen daños a la sociedad o a los entes públicos mayores que la permanencia de la inconstitucionalidad decretada, **se declara la invalidez del Decreto número 174 que contiene la "Zonificación Catastral y Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcción del Municipio de Campeche, para el ejercicio fiscal dos mil veintitrés"**, para el único efecto de que el Congreso Local, en un plazo no mayor a treinta días naturales contados a partir del día siguiente de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia, **se pronuncie de manera motivada, razonada, objetiva y congruente** respecto de las propuestas que desatendió comprendidas en la iniciativa municipal o, de lo contrario, dentro del mismo plazo, **las incorpore al texto normativo**, las cuales se refieren en específico a: **a) la actualización del valor catastral del predio conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor, b) la incorporación en las tablas de zonificación catastral los fraccionamientos y colonias de reciente creación o registro y c) la consideración dentro de la clasificación para determinar el valor catastral del suelo del rubro de "industrial y de servicios.**
(...)”.

Lo que se traduce en que el Poder Legislativo del Estado de Campeche, quedó obligado a pronunciarse de manera motivada, objetiva y congruente respecto de las propuestas municipales que desatendió contenidas en la iniciativa del Decreto que contiene la Zonificación Catastral y Tablas de Valores Unitarios de Suelo y Construcción, para el cobro de contribuciones sobre materia inmobiliaria para el ejercicio fiscal de dos mil veintitrés.

Dichas propuestas consisten en: **a)** La actualización del valor catastral del predio conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor; **b)** La incorporación en las tablas de zonificación catastral a los fraccionamientos y colonias de reciente creación o registro y **c)** La consideración dentro de la clasificación para determinar el valor catastral del suelo del rubro de "industrial y de servicios".

III. Por auto de treinta de noviembre de dos mil veintitrés, se dio vista al Municipio del Estado de Campeche, a efecto que manifestara lo que a su interés legal conviniera con relación a las constancias remitidas por el Congreso del Estado de Campeche para acreditar el cumplimiento de la ejecutoria.

IV. Mediante el escrito con folio 3440-SEPJE, el Municipio de Campeche desahogó la vista formulada y realizó diversas manifestaciones relacionadas al cumplimiento de la ejecutoria.

3. Acciones realizadas.

I. El tres de octubre del año dos mil veintitrés, mediante el Decreto 263, se declaró abierto el Primer Periodo Ordinario de Sesiones del Tercer Año de Ejercicio Constitucional de la LXIV Legislatura del Congreso del Estado de Campeche, lo que se tiene como **hecho notorio**¹, como se advierte del sitio oficial https://www.congresocam.gob.mx/wpcontent/uploads/adjuntos_sitio/PL/LXIV/DECRETOS/TERCER_ANO_LEGISLATIVO/001_PRIMER_PERIODO_ORDINARIO/DECRETO_263_031023.pdf.

II. El seis de octubre de dos mil veintitrés, la Presidencia de la Mesa Directiva turnó a las Comisiones Unidas de Finanzas y Hacienda Pública y de Fortalecimiento

¹ Las páginas oficiales que los órganos de gobierno utilizan para divulgar el contenido del periódico oficial estatal, constituyen datos de dominio público susceptibles de ser invocados como hechos notorios; esto, con fundamento en el artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, en términos del artículo 1 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y apoyo en la jurisprudencia P./J. 74/2006, de este alto tribunal, de rubro: "HECHOS NOTORIOS. CONCEPTO GENERAL Y JURÍDICO".

Municipal los puntos resolutiveos de la sentencia de la controversia constitucional que nos ocupa para su estudio y resolución².

III. El nueve de octubre de dos mil veintitrés, las Comisiones de Finanzas y Hacienda Pública y de Fortalecimiento Municipal emitieron el **dictamen con el cual aducen haber cumplido el fallo**³.

IV. El once de octubre siguiente, se celebró la Tercera Sesión Ordinaria en la que se sometió a votación del Pleno del Congreso del Estado de Campeche, el dictamen emitido en cumplimiento a la ejecutoria, el cual fue aprobado por mayoría de votos mediante Acuerdo 107⁴.

4. Análisis de cumplimiento.

I. El Congreso de la entidad calificó como improcedente la pretensión del Municipio de llevar acabo **la actualización del valor catastral del predio conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor**, al considerar que vulnera el principio de legalidad tributaria previsto en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, argumentando que la actualización del valor catastral del predio conforme al Índice Nacional de Precios al Consumidor, no da certeza a los contribuyentes respecto a la cuantificación de la contribución, lo que podría provocar una disminución en los índices de recaudación del impuesto predial, como se advierte de la transcripción relativa:

“...adicionalmente exponen que tal pretensión se considera improcedente en el entendido que dicho planteamiento vulnera el principio de legalidad tributaria en perjuicio del gobernado, atendiendo a que la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que el principio de legalidad tributaria previsto en el artículo 31, fracción IV, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, exige que los elementos esenciales de las contribuciones se prevean en la ley para que no quede a la arbitrariedad de las autoridades exactoras el cobro de impuestos imprevisibles, sino que el contribuyente pueda en todo momento conocer la forma cierta de aportar al gasto público. Sin embargo, el artículo 2 de referencia señala que para obtener el valor catastral se le aplique la actualización de dicho valor conforme al índice inflacionario publicado por el índice Nacional de Precios al Consumidor que establece el INEGI y que toma como base el BANCO DE MÉXICO, siendo que dicho índice no es estático en el año fiscal, sino que va cambiando mensualmente a lo largo de una anualidad.”

(...)

Por lo que de adoptar dicha medida para actualizar el valor catastral del suelo a los predios urbanos municipales, sin lugar a dudas, por una parte vulnera y va en detrimento de la

² Fojas 441 y 444, del expediente en que se actúa.

³ Fojas 468 a 504, del expediente en que se actúa.

⁴ Fojas 536 a 545, del expediente en que se actúa.

economía de las familias campechanas que habitan en el Municipio de Campeche, generándoles falta de certidumbre jurídica en el pago del impuesto predial y, por la otra, de adoptarse provocará sin duda una disminución en los índices de recaudación en el impuesto predial para el Municipio promovente, ya de por sí mermada.”

II. Respecto a la propuesta de incorporación de los fraccionamientos y colonias de reciente creación en las tablas de zonificación catastral, el Congreso calificó como improcedente dicha solicitud, al expresar que en dos mil veintidós hubo un nulo crecimiento económico en el Estado de Campeche, por lo que se debe buscar la no afectación de la economía de los contribuyentes y no desincentivar el pago de las contribuciones, motivo por el cual optó por no incluirla en el Decreto materia de la litis, como se advierte de lo siguiente:

“En ese orden de ideas, se procede a realizar el análisis de lo propuesto por el Municipio de Campeche en el Artículo 1 de su proyecto de Zonificación Catastral y de Tablas de Valores de Suelo y Construcción para el ejercicio fiscal 2023, mediante el que pretende actualizar la zonificación catastral de la Ciudad de San Francisco de Campeche del ejercicio fiscal 2023, mediante la inclusión de las colonias y fraccionamientos de reciente creación.

(...)

“Luego entonces, tras considerar la información dada a conocer por el Instituto Nacional de Información Estadística y Geografía, respecto al comportamiento de la actividad económica en el Estado de Campeche durante el año 2022, que reflejan un nulo crecimiento económico en esa anualidad, y ante el adverso escenario económico imperante en la Entidad, que sin duda alguna repercute en la economía de los habitantes no solo del Municipio de Campeche sino de los demás Municipios que lo integran, es que quienes dictaminan se pronuncian a favor de prorrogar para el ejercicio fiscal de 2023, la zonificación catastral del ejercicio fiscal 2022, decisión que obedece al interés de no afectar aún más la economía de las familias campechanas habitantes en ese Municipio, pero sobre todo no afectar los índices de recaudación del impuesto predial del Municipio de Campeche, pues la consecuencia lógica de la incertidumbre económica ante un deficiente crecimiento es que la población de prioridad a cubrir sus necesidades esenciales dejando de lado el cumplimiento de sus contribuciones, lo que sin duda, alguna representa repercusiones en los ingresos propios del Municipio.

Es por ello, que en aras de evitar mayores afectaciones a las finanzas públicas municipales lo viable es prorrogar la zonificación catastral y las tablas de valores unitarios de suelo del Municipio de Campeche del ejercicio 2022, para el ejercicio fiscal 2023, pues se trata de una opción jurídica que permite la Ley de Catastro del Estado de Campeche, al señalar en su artículo 43 la posibilidad de que sean prorrogadas por un año más. Razón por la cual, en el entendido de dicha prórroga no se considerará la inclusión de las colonias y fraccionamientos de nueva creación.”

III. Calificó como improcedente la consideración dentro de la clasificación para determinar el valor catastral del suelo del rubro de industrial y de servicios, al expresar que no hay elementos necesarios para considerar dichos predios en la categoría propuesta por el Municipio, como se advierte de la siguiente transcripción:

“Finalmente por lo que respecta al artículo 3 que establece que para determinar el valor catastral a predios rústicos, se aplicarán los valores unitarios por hectárea, atendiendo al contenido de la Tabla prevista al efecto, de la cual se desestima incluir la fila marcada con el número 6 que establece al "Industrial y de Servicios" señalándole como valor \$ 4,048.00 (Son: Cuatro Mil Cuarenta y Ocho Pesos 00/100 M.N.

Esta decisión obedece a que dicha tabla se fija para establecer el valor catastral del suelo a predios rústicos, entendidos éstos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4 de la Ley de Catastro del Estado de Campeche, como “Todo predio que no reúna los requisitos para ser considerado urbano.”, siendo que este ordenamiento en dicho numeral define a los predios urbanos como “El que se encuentra dentro de los límites del área de influencia de las ciudades, villas o pueblos en los términos del Artículo 12 de la Ley Orgánica de los Municipios del Estado de Campeche, que cuente con electrificación y que además se localice sobre calles trazadas.”.

Por lo que del análisis de dichos conceptos se advierte que de la definición de predios rústicos se excluye a los urbanos, considerando que estos últimos cuentan con electrificación y se localizan sobre calles trazadas, por lo que la clasificación pretendida por el Municipio al considerar como predio rústico al Industrial y de Servicios es improcedente en términos de ley, sobre todo si consideramos las características de los predios que están considerados como rústicos dentro de esa misma tabla, que son Monte Bajo, Monte Alto, Potreros, Temporal y Riego a los que se aplican valores unitarios por hectárea.

Por lo que se concluye que aquellos con características de Industrial y de Servicios no cumplen con los elementos para ser considerados en la clasificación de predios rústicos, pues claramente se advierte que para considerarse de Industrial y de Servicios requiere forzosamente de electrificación y de localizarse sobre calles trazadas, resultando por ende improcedente su inclusión en la tabla que se propone.”.

Lo expuesto permite sostener que el órgano legislativo acató en sus términos lo determinado por el Pleno de la Suprema Corte, dado que abordó los aspectos que omitió ponderar al momento de aprobar la norma impugnada; en consecuencia, **se declara cumplida la sentencia dictada en esta controversia constitucional.**

Sin que sea factible analizar los argumentos expuestos por el Congreso local, ya que estos no son materia de litis en esta controversia y en virtud que forma parte de su libertad configurativa.

5. Archivo.

Derivado de lo anterior y toda vez que también obran todas las notificaciones relativas a la sentencia y votos formulados, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena el archivo de este expediente como asunto concluido.**

Notifíquese.

Por lista, por oficio a las partes y mediante diverso electrónico a la Fiscalía General de la República.

Cúmplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al proveído de dieciocho de septiembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional 214/2023, promovida por el Municipio de Campeche, Estado de Campeche. Conste.
IGP

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66330000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/09/2025T22:04:22Z / 20/09/2025T16:04:22-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	30 72 72 b9 30 14 d5 90 33 45 b0 41 84 a3 5f d5 76 1f da b6 b7 65 d1 24 55 ea c6 e0 67 76 24 82 fc ad 21 55 9e 81 4d f0 59 8f 71 00 74 bb f9 df 26 5e 40 99 d5 d2 6b 37 9c 23 8c 61 b1 9a a5 84 5a da db 97 b4 43 24 aa 75 6e 4d 08 9c 83 3b c4 75 4d b0 87 5b 82 73 f9 a4 a3 a2 44 43 7e 78 8b 68 88 bd 86 00 1d f0 27 2f 16 6a 3f 84 f1 bb 22 55 9f 6b b4 fe c3 dd 8a 4f 4b 46 09 45 51 b6 60 8d b0 8f 18 cb 23 db b3 43 e3 98 1f 1c e1 5e 86 71 e0 b5 49 31 aa ae 11 d2 31 d7 c9 2c 19 c5 d5 05 8b 7d dc d3 fc 09 a4 bc f7 4e 4d d0 3b be 14 95 97 d8 b5 7c f6 ed 1d 71 34 8e 8b 88 40 b5 61 a9 bc 3e 2d c1 40 4d 08 a8 0f 2d ce 7b 35 ca 47 29 4e 0f cd f2 7d 3d 19 04 02 06 72 aa 56 14 4b a3 98 42 f5 2a c1 3f 3a d1 5d 99 28 bf 56 a4 6f 24 b0 68 3b ab 15 dd 59 f0 14 80 b9 03 7d 75 ef 0a ea 17 d4 7b fb 76 c7 ea 65 cb ce e5 7f 03 cc			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/09/2025T22:04:23Z / 20/09/2025T16:04:23-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a66330000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	20/09/2025T22:04:22Z / 20/09/2025T16:04:22-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	485168			
	Datos estampillados	81B1003B747F6FB6187AEC8667C2588A7B34C4519395C530F3B0C4D51607CACC0B6E0			

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/09/2025T19:51:54Z / 19/09/2025T13:51:54-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma	0b 2b 39 75 66 07 e7 67 01 c3 b8 92 e0 02 5a 38 fa c2 e1 ea d6 54 79 eb c2 ad 8b 47 a4 dc 63 df 88 79 e2 ba b1 6d e1 cb 42 4f f1 05 54 77 ac d1 12 4f fd a6 f7 10 35 c4 11 19 bb 41 9a c6 ff 2f 70 a4 4c 68 b0 8c 5c db df 3e 70 7b a2 cb be 16 64 16 1a f6 14 d0 bf ea 3d ff 59 5b 4c 36 18 46 af 17 58 6f 7a 5f 2c e4 62 8b dc c2 a3 a9 bc 5c aa ff 39 69 82 50 3f 9c 49 e9 4b c4 a6 08 8e 7e da d1 91 c5 28 e2 a9 27 59 b3 e2 27 66 4d af a3 b7 9f c3 d3 d1 db 89 4a e4 a4 d0 f0 a3 c4 96 3b d4 9a ee 0a f4 b5 cc 74 ee 72 bb ef 83 fc 05 ad db 77 47 22 3c 51 90 79 b1 a3 e4 49 dd 0f 57 58 8e bb e5 8c 49 fa 94 ec d5 4f 6d 5c 49 9a 69 52 90 60 ff 6f c2 1c 1e f9 35 73 e3 fe 2a 5f fc e4 6b 64 ec d7 e9 5d c7 fe b6 4d cc 35 e0 b7 36 4c a8 f8 e9 7e 38 6e 2f 31 26 ae d7 16 de 0b 5a 5b			
	Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/09/2025T19:51:54Z / 19/09/2025T13:51:54-06:00		
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	19/09/2025T19:51:54Z / 19/09/2025T13:51:54-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	482608			
	Datos estampillados	98F1FF81998C90B2630FCABA7A4EC5564623C952AF5D9B6A9A26303DEAB2271DA244			