

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
234/2025**

**ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO  
DE MORELOS**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE  
ACUERDOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE  
CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y  
DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a uno de octubre de dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Loretta Ortiz Ahlf, instructora en este asunto**, con lo siguiente:

| <b>Constancias</b>   | <b>Registro</b>   |
|--|-------------------|
| Expediente de la controversia constitucional al rubro indicada, promovida por el Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos. | <b>3371-SEPJF</b> |

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de veintidós de septiembre del año en curso, publicado en las listas de notificación del veintiséis de septiembre siguiente. **Conste.**

**Ciudad de México, a uno de octubre de dos mil veinticinco.**

Visto el escrito y anexos de quien se ostenta como **Magistrado Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos**, se acuerda lo siguiente:

**I. Representación.**

Se tiene al promovente acreditando la personalidad con la que se ostenta, en virtud de que adjunta a la demanda la documental correspondiente, por lo que se reconoce su representación en relación con la citada institución<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> De conformidad con las constancias que para tal efecto exhibe, con apoyo en la tesis de rubro "**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS TIENE LA REPRESENTACIÓN LEGAL PARA PROMOVERLA EN NOMBRE DEL PODER JUDICIAL DE LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LA SEGUNDA HIPÓTESIS DEL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL.**", y en términos de lo dispuesto en los artículos 35, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, en relación con el 94 de la Constitución Política del Estado, y el artículo segundo del Decreto trescientos cuarenta y uno (341), emitido el cinco de junio de dos mil veinticinco por el Congreso del Estado de Morelos, por el que se declara agotado el procedimiento de designación previsto en la disposición décima segunda transitoria del Decreto número 165, se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa y se establecen disposiciones provisionales sobre quórum y votación del Pleno, en tanto entra en vigor la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial, publicado en el Periódico Oficial de la Entidad, el seis de junio del año en curso, que establecen lo siguiente:

**Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos**

**Artículo 35.** Son atribuciones del Presidente del Tribunal Superior de Justicia:

I. Representar al Poder Judicial ante los otros Poderes del Estado, en nombre del Tribunal Superior de Justicia; (...).

**Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Morelos**

**Artículo 94.** La persona titular de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia se renovará cada dos años, de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva,

## II. Acto impugnado.

Por otro lado, del escrito de demanda se advierte que impugna:

### **“IV. LA NORMA GENERAL O ACTO CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO:**

#### **1. Del Poder Legislativo del Estado de Morelos se reclama:**

**1.1** La aprobación y expedición del decreto número **sesenta y uno**, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número 6444, de **nueve de julio de dos mil veinticinco**, por el que se concede pensión por jubilación a **\*\*\*\*\***, con cargo al presupuesto del Poder Judicial del Estado de Morelos, sin que el Poder Legislativo de esta Entidad Federativa se cerciorara que efectivamente se cuente con los recursos financieros necesarios para cumplir con la carga económica que implica el pago del Decreto jubilatorio para todo el ejercicio fiscal 2025 y **ejercicios fiscales subsecuentes**, como más adelante se precisará.”.

#### **2. Del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos se reclama:**

**2.1** La sanción, promulgación y publicación del decreto número **sesenta y uno**, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número 6444, de **nueve de julio de dos mil veinticinco**, por conducto de los servidores públicos con facultades para el efecto, esto es, la Gobernadora del Estado (sanción y promulgación) y el Secretario de Gobierno (publicación).

**3.** Los efectos y consecuencias que d dicho acto se deriven en agravio de este Poder Judicial, violentando el principio de división de poderes y el orden constitucional establecido”

## III. Desechamiento.

Ahora bien, de la revisión integral de la demanda y sus anexos, se concluye que procede **desechar** la controversia constitucional, por las consideraciones siguientes.

En el caso, se advierte que se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 19, fracción VII, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I

---

correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación, y posteriormente en orden de prelación, observando en todo momento la alternancia atendiendo al principio de paridad de género.

La persona Titular de la Magistratura que ocupe la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia, será considerada como persona Titular del Poder Judicial del Estado de Morelos.

#### **Decreto trescientos cuarenta y uno (341)**

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa elegido por dieciocho votos del Pleno originariamente para conducir, dirigir, coordinar y ejecutar el proceso de elección, en el marco del procedimiento de designación previsto en la disposición transitoria décima segunda del Decreto número ciento sesenta y cinco, cuyos efectos de tránsito se consideran agotados.

La persona magistrada ejercerá dicho cargo con plena representación institucional, legal y facultades administrativas, hasta el treinta y uno de agosto de dos mil veintisiete, en los términos del Decreto número ciento sesenta y cinco, independientemente de la fecha de conclusión de su periodo original y sin perjuicio de los derechos que se deriven a su favor con motivo de dicha conclusión del cargo.

La representación para promover acciones de inconstitucionalidad o controversias constitucionales requerirá la autorización del Pleno por mayoría simple de sus integrantes, en su calidad de órgano máximo de decisión, en los términos previstos por la disposición décima tercera transitoria del Decreto número ciento sesenta y cinco.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 234/2025

y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el artículo 21, fracción I, de la misma Ley, los cuales establecen:

**“Artículo 19.** Las controversias constitucionales son improcedentes: (...).  
VII. Cuando la demanda se presentare fuera de los plazos previstos en el artículo 21; (...).”

**“Artículo 21.** El plazo para la interposición de la demanda será:

I. Tratándose de actos u omisiones, de **treinta días contados a partir del día siguiente al en que conforme a la ley del propio acto surta efectos la notificación de la resolución o acuerdo que se reclame; al en que se haya tenido conocimiento de ellos o de su ejecución; o al en que el actor se ostente sabedor de los mismos; (...).**”

De los anteriores preceptos se deduce que la controversia constitucional es improcedente cuando la demanda se presenta fuera del plazo legal previsto.

En la especie, el actor impugna el decreto número sesenta y uno, publicado en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’, número 6444, de nueve de julio de dos mil veinticinco, por el que se concede pensión por jubilación a una persona, el cual reviste la naturaleza de un **acto -formalmente legislativo pero materialmente administrativo-**, por lo que se ubica en el supuesto de la fracción I, del artículo 21 de la Ley Reglamentaria, es decir, el plazo para presentar la demanda debe computarse a partir del día siguiente al que conforme a la ley del propio acto surta efectos la notificación de la resolución o acuerdo que se reclame; al que se haya tenido conocimiento de ellos o de su ejecución o al que el actor se ostente sabedor de los mismos.

En ese sentido, el actor manifiesta que tuvo conocimiento del acto impugnado el día de su publicación, por lo que, si la publicación del Decreto que se combate fue realizada el nueve de julio del año en curso, conforme al artículo 21, fracción I, de la Ley Reglamentaria de la materia, **el plazo para presentar el escrito inicial de demanda transcurrió del diez de julio al cinco de septiembre de dos mil veinticinco.** Ilustra lo anterior el siguiente calendario:

| JULIO 2025  |    |    |    |    |    |    |
|-------------|----|----|----|----|----|----|
|             |    | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  |
| 6           | 7  | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 |
| 13          | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| 20          | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 |
| 27          | 28 | 29 | 30 | 31 |    |    |
| AGOSTO 2025 |    |    |    |    |    |    |
|             |    |    |    |    | 1  | 2  |
| 3           | 4  | 5  | 6  | 7  | 8  | 9  |
| 10          | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 234/2025

|                        |    |    |    |    |    |    |
|------------------------|----|----|----|----|----|----|
| 17                     | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 24                     | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 |
| 31                     |    |    |    |    |    |    |
| <b>SEPTIEMBRE 2025</b> |    |    |    |    |    |    |
|                        | 1  | 2  | 3  | 4  | 5  | 6  |
| 7                      | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 14                     | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 21                     | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 28                     | 29 | 30 |    |    |    |    |

No pasa desapercibida la manifestación realizada por el promovente, en el sentido que debe admitirse la demanda ya que el plazo a que se refiere el artículo 21, fracción I, de la Ley Reglamentaria, para su presentación, transcurrió del diez de julio al veintitrés de septiembre de dos mil veinticinco, toda vez que no debe computarse el periodo de transición establecido en la reforma judicial.

Al respecto, es pertinente precisar que en el **Acuerdo General 3/2025** del Tribunal Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en el que se establecieron las bases para la conclusión de funciones de la anterior integración, no se declaró como días inhábiles, para efectos de la presentación de demandas o promociones de término, el periodo comprendido del quince al treinta y uno de agosto de dos mil veinticinco, como el actor sostiene.

Además, de su contenido se advierte que **no fue decretada la suspensión de plazos en esta Suprema Corte** con motivo del periodo de transición que refiere el promovente.

Incluso, en su **“Artículo 7. Turno de Asuntos”<sup>2</sup>** se precisó que en los asuntos recibidos en este Tribunal a partir del dieciséis de abril del año en curso, **se continuaría proveyendo en los términos de la normativa vigente.**

Sin que sea óbice que en el sitio oficial de esta Suprema Corte <https://www.scjn.gov.mx/sites/default/files/pagina-micrositios/documentos/2025->

<sup>2</sup> ACUERDO GENERAL NÚMERO 3/2025, DE CUATRO DE MARZO DE DOS MIL VEINTICINCO, DEL PLENO DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, POR EL QUE SE ESTABLECEN LAS BASES PARA LA CONCLUSIÓN, EL TREINTA Y UNO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTICINCO, DE LAS FUNCIONES DE LA ACTUAL INTEGRACIÓN DE ESTE ALTO TRIBUNAL, Y SE ESTABLECEN LAS DISPOSICIONES GENERALES DE RENDICIÓN DE CUENTAS INSTITUCIONALES Y DE LAS PERSONAS SERVIDORAS PÚBLICAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN, AL SEPARARSE DE SU EMPLEO, CARGO O COMISIÓN.

**“Artículo 7. Turno de asuntos.** En los asuntos recibidos en la Suprema Corte de Justicia de la Nación a partir del dieciséis de abril de dos mil veinticinco, se continuará proveyendo en los términos de la normativa vigente; en la inteligencia de que únicamente se turnarán a Ponencia los indicados en el Considerando Sexto de este Acuerdo General, que ingresen desde ese día y hasta el viernes quince de agosto del año indicado, y de que, en los restantes, si se admiten mediante acuerdo presidencial, se reservará su turno para que la nueva integración de este Alto Tribunal determine lo conducente y, en el caso de los que su instrucción corresponde a la presidencia, ésta se continuará, quedando bajo resguardo de la respectiva mesa de trámite de la Secretaría General de Acuerdos, de la Subsecretaría General de Acuerdos o de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y Acciones de Inconstitucionalidad.” (Lo resaltado es propio).

## **CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 234/2025**

09/Calendario\_dias\_inhabiles\_2025\_0.pdf, se encuentre publicado el “*Calendario de días inhábiles del año 2025*”, en el cual se considera como tales del quince al veintinueve de agosto del año en curso.

Puesto que, dicho calendario versa sobre los días inhábiles para la atención a solicitudes de acceso a la información y ejercicio de derechos arco, periodo en el cual no correrán los términos únicamente para la atención de solicitudes de acceso a la información y para el ejercicio de los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición al tratamiento de datos personales en este Tribunal, no así para los diversos asuntos tramitados ante esta Suprema Corte.

En tales consideraciones, si el escrito de demanda fue enviado a través del sistema electrónico de esta Suprema Corte hasta el diecinueve de septiembre del año en curso, su presentación resulta extemporánea.

### **IV. Determinación.**

En consecuencia, **se desecha** la controversia constitucional promovida por el **Presidente del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos.**

### **V. Autorizados y delegados.**

Con independencia de lo anterior, de conformidad con los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo, de la citada Ley Reglamentaria, se tiene al promovente designando como autorizados y delegados a las personas que menciona.

### **VI. Expediente y notificaciones electrónicas.**

Se acuerda favorablemente la solicitud del actor, en el sentido de tener acceso al expediente electrónico y recibir notificaciones por esa vía, toda vez de la consulta en el sistema de este Tribunal, se advierte que el promovente y delegada **cuentan con firma electrónica vigente**; por tanto, las siguientes determinaciones se notificarán a la parte actora vía electrónica.

### **VII. Medios electrónicos.**

Finalmente, se autoriza a los delegados y autorizados hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 234/2025

contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

### **VIII. Apercibimiento respecto de la información.**

Atento a lo anterior, se apercibe a la referida autoridad que, en caso de incumplimiento del deber de secrecía o del mal uso que pueda dar a la información derivada de la consulta del expediente electrónico, así como de la reproducción a través de los medios electrónicos autorizados, se procederá de conformidad con lo establecido en las leyes General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, por lo que dicho deber se incorporará a la esfera jurídica tanto de la peticionaria, como de las personas que en su nombre tengan acceso a la información contenida en este expediente y sus constancias, aun cuando hubieran sido aportadas sin indicar su naturaleza confidencial o reservada.

Una vez que cause estado este auto, **archívese el expediente como asunto concluido.**

### **IX. Notifíquese.**

Por lista y por oficio en su residencia oficial al Poder Judicial del Estado de Morelos.

En virtud que la parte actora tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 710/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho **únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.**

### **Cumplase.**

Así lo proveyó la **Ministra instructora Loretta Ortiz Ahlf**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

|                 |  |   |                        |    |             |  |
|-----------------|--|---|------------------------|----|-------------|--|
| Firmante        | Nombre   | LORETTA ORTIZ AHLF  | Estado del certificado | OK | Vigente     |  |
|                 | CURP   | OIAL550224MDFRHR07  |                        |    |             |  |
| Firma           | Serie del certificado del firmante   | 706a6620636a6633000000000000000000005414  | Revocación             | OK | No revocado |  |
|                 | Fecha (UTC / Ciudad de México)   | 02/10/2025T23:11:02Z / 02/10/2025T17:11:02-06:00                                | Estatus firma          | OK | Valida      |  |
|                 | Algoritmo  | SHA512/RSA_ENCRYPTION   |                        |    |             |  |
|                 | Cadena de firma  |   |                        |    |             |  |
|                 | 99 67 4c ef a5 3a 41 72 25 42 98 3b c7 81 ae 30 91 87 06 ac b0 f5 65 ca 0d 79 2e c9 28 0f ad 6d 1f 9d 09 ce d3 32 fe 1f 66 10 b7 b3 80 8c 38 28 23 c6 9f b0 96 7d 83 93 ac ac 07 c1 d8 0e a3 d9 86 ba e5 d6 8c 86 f1 f4 ca 98 95 fb 9b c1 9c 1a 20 60 f7 37 79 d4 c1 e2 01 2b c1 bb e3 a5 d3 a6 8d c0 ae 1d 87 17 df 76 ef 28 7b ee 33 ce 7b ed 53 1a 8b b9 4a 94 57 66 09 85 8f 8a f3 da 96 c1 94 42 20 27 7d 51 f3 c6 2f 68 91 94 39 1e 0c 52 6a 74 54 c3 d7 e1 24 e2 e2 6c 5a 78 3b 3c c6 7b 31 6b cb b3 22 59 ce 46 4b 65 b6 04 2f 4f 97 4b 05 62 cf 04 7a 71 ae 79 0b 82 ff 2e d7 dc 32 5b e1 55 20 74 5c 7a fe 34 f4 0d 00 b4 8f fb 0f 65 df e7 77 45 28 4e 4a 2d 87 35 44 12 9c 5b 21 b0 4c 76 93 a7 6c e2 33 7b 04 47 4f 22 a8 cf 7c 1f 2c e1 56 a6 26 48 9e 54 41 45 fd 06 bb 60 fe b9 d6 e5 e5 4e 93 01 a0 37 59 85 f3 a0 b3 f7 2b 52 db 08 3c |   |                        |    |             |  |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México)   | 02/10/2025T23:11:02Z / 02/10/2025T17:11:02-06:00                                |                        |    |             |  |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta OCSP   | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal                          |                        |    |             |  |
|                 | Emisor del certificado de OCSP   | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal         |                        |    |             |  |
|                 | Número de serie del certificado OCSP   | 706a6620636a6633000000000000000000005414  |                        |    |             |  |
| Estampa TSP     | Fecha (UTC / Ciudad de México)   | 02/10/2025T23:11:02Z / 02/10/2025T17:11:02-06:00                                |                        |    |             |  |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta TSP  | TSP FIREL   |                        |    |             |  |
|                 | Emisor del certificado TSP   | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación |                        |    |             |  |
|                 | Identificador de la secuencia  | 536618  |                        |    |             |  |
|                 | Datos estampillados  | 5969D7CGB13E60C22A76194168955AAEB5173A2CAC2CD4DB6D20B99E14077F7B4E77            |                        |    |             |  |

|                 |   |   |                        |    |             |  |
|-----------------|---|---|------------------------|----|-------------|--|
| Firmante        | Nombre  | FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO  | Estado del certificado | OK | Vigente     |  |
|                 | CURP  | SASF820211HOCNNR06  |                        |    |             |  |
| Firma           | Serie del certificado del firmante  | 706a6620636a6632000000000000000000007587  | Revocación             | OK | No revocado |  |
|                 | Fecha (UTC / Ciudad de México)  | 01/10/2025T23:58:25Z / 01/10/2025T17:58:25-06:00                                | Estatus firma          | OK | Valida      |  |
|                 | Algoritmo   | SHA512/RSA_ENCRYPTION   |                        |    |             |  |
|                 | Cadena de firma   |   |                        |    |             |  |
|                 | 89 61 7a ba 79 9e 0f dc 49 14 f7 fc 7a 5f 11 16 46 c2 74 a8 15 ff f6 01 93 6f b7 27 3f dd 82 cc 14 d4 c4 38 a2 db 11 40 99 ef da 9a ab 64 32 67 04 e3 93 63 de 54 a9 43 56 4f 19 47 a8 03 35 92 e0 57 71 c1 ff 36 ee 3d 91 dd fe c4 dd cb 68 19 a1 5c ac c4 83 b3 41 74 25 a8 6d 9e c3 7c fc 54 14 ef ba 23 1d 38 32 6e 98 28 c2 18 87 7c 08 ce dd fd 41 40 98 fb 60 e0 b2 66 62 7d a1 67 45 c8 40 42 82 e7 7a 9c 04 27 20 ce 64 30 29 8a 4e e0 d0 e6 95 3b 62 ba ee 12 9c 8a d4 5e 08 bf ef 04 f1 7d b4 84 77 8b c5 1a 46 6b a7 f3 cb 0f 22 8a 81 9b 4b 73 b0 40 63 f4 da 63 98 d2 ae 67 f9 5c 7a 22 d3 1b b0 72 72 3f 63 e6 2b c5 bb 4e a7 4c 17 91 82 e3 8f b2 a7 d0 57 6d 4d 84 17 b2 ce 4a 74 f8 05 7b d7 4f 7b fe 52 3e d9 ef 03 f7 0d a8 e3 3a a2 ae 34 d3 32 a4 3b 18 5f 60 25 cb 41 c8 |   |                        |    |             |  |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México)  | 01/10/2025T23:58:25Z / 01/10/2025T17:58:25-06:00                                |                        |    |             |  |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta OCSP  | Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal                          |                        |    |             |  |
|                 | Emisor del certificado de OCSP  | Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal         |                        |    |             |  |
|                 | Número de serie del certificado OCSP  | 706a6620636a6632000000000000000000007587  |                        |    |             |  |
| Estampa TSP     | Fecha (UTC / Ciudad de México)  | 01/10/2025T23:58:25Z / 01/10/2025T17:58:25-06:00                                |                        |    |             |  |
|                 | Nombre del emisor de la respuesta TSP   | TSP FIREL   |                        |    |             |  |
|                 | Emisor del certificado TSP  | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación |                        |    |             |  |
|                 | Identificador de la secuencia   | 531224  |                        |    |             |  |
|                 | Datos estampillados   | 1D2835EFFB23C78AF8AF29F29FC0E1CC153952DD2546CCE98E85BBB10D90BF6BADD             |                        |    |             |  |