ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a ocho de octubre de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro Giovanni Azael Figueroa Mejía, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Expediente de la controversia constitucional 236/2025 cuya demanda fue promovida por el <b>Presidente</b> del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina	3373-SEPJF
del Poder Judicial del Estado de Morelos.	)

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de **veintidós de septiembre de dos mil veinticinco**, publicado en las listas de notificación el veintiséis de septiembre siguiente. **Conste**.

Ciudad de México, a ocho de octubre de dos mil veinticinco.

## I. Contexto procesal

Vista la demanda presentada por el **Presidente** del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos<sup>1</sup>, por medio de la cual promueve la presente controversia constitucional en la cual impugna:

#### "1. Del Poder Legislativo del Estado de Morelos se reclama:

1.1 La aprobación y expedición del decreto número trescientos cuarenta y cuatro, publicado en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad', número 6444, de nueve de julio de dos mil veinticinco, por el que se concede pensión por jubilación a (...), con cargo al presupuesto del Poder Judicial del Estado de Morelos, sin que el Poder Legislativo de esta Entidad Federativa se cerciorara que efectivamente se cuente con los recursos financieros necesarios para cumplir con la carga económica que implica el pago del Decreto jubilatorio para todo el ejercicio fiscal 2025 y ejercicios fiscales subsecuentes, como más adelante se precisará.

## 2. Del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos se reclama:

Por otra parte, el artículo 35, fracciones I y II, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos prevé que el Presidente del Tribunal Superior de Justicia tiene la representación del Poder Judicial del Estado de Morelos.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> **Juan Emilio Elizalde Figueroa**, comparece en su calidad de **Presidente** del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos, para lo cual exhibió el Acta Extraordinaria del Pleno Público solemne uno (01) de **siete de junio de dos mil veinticinco**, así mismo señala como hecho notorio el Decreto Trescientos Cuarenta y Uno, de **seis de junio de dos mil veinticinco** publicado en el Periódico Oficial "Tierra y Libertad" y consultable en la página oficial "periodico.morelos.gob.mx/ejemplares".

- 2.1 La sanción, promulgación y publicación del decreto número trescientos cuarenta y cuatro, publicado en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad', número 6444, de nueve de julio de dos mil veinticinco, por conducto de los servidores públicos con facultades para el efecto, esto es, la Gobernadora del Estado (sanción y promulgación) y el Secretario de Gobierno (publicación).
- 3. Los efectos y consecuencias que de dicho acto se deriven en agravio de este Poder Judicial, violentando el principio de división de poderes y el orden constitucional establecido

#### II. Desechamiento

El artículo 25 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, prevé que el Ministro instructor está facultado para desechar de plano el medio de control constitucional de que se trate, si advierte que se actualiza un motivo manifiesto e indudable de improcedencia.

En el caso, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 19, fracción VII, en relación con el diverso 21, fracción I, ambos de la referida Ley Reglamentaria <sup>2</sup>, al ser notoriamente extemporánea su presentación.

El último de los preceptos señalados establece que el plazo para presentar la demanda de controversia constitucional, tratándose de actos consistentes en resoluciones o acuerdos, es de treinta días hábiles contados a partir del día siguiente a que conforme a la ley del propio acto, haya surtido efectos su notificación.

En el caso, lo que se pretende impugnar es el decreto **trescientos cuarenta y cuatro**, publicado en el periódico Oficial "Tierra y Libertad" el **nueve de julio de dos mil veinticinco**, el cual entró en vigor al día siguiente de su publicación, tal y como se señaló en el artículo quinto transitorio del referido decreto.

En ese sentido, tomando en consideración que el propio actor manifiesta que el **nueve de julio de dos mil veinticinco** tuvo conocimiento del decreto impugnado, se tiene que el plazo de treinta días

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> "Artículo 19. Las controversias constituçionales son improcedentes:

VII. Cuando la demanda se presentare fuera de los plazos previstos en el artículo 21;

Artículo 21. El plazo para la interposición de la demanda será:

<sup>[...]</sup>I. Tratándose de actos u omisiones, de treinta días contados a partir del día siguiente al en que conforme a la ley del propio acto surta efectos la notificación de la resolución o acuerdo que se reclame; al en que se haya tenido conocimiento de ellos o de su ejecución; o al en que el actor se ostente sabedor de los mismos;
[...]".

hábiles previsto para su impugnación transcurrió, del diez de julio al cinco de septiembre de dos mil veinticinco, como se evidencia en el siguiente calendario:

					$\longrightarrow$	
			JULIO			$\downarrow$
1	Mantaa	Miśwanian	lucus	Manna	Sábado	Domingo
Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Inhábil	Inhábil
		9 Publicación Del Decreto	10 (día 1)	11 (día 2)	) 12 (	13
14 (día 3)	15 (día 4)	16 Inhábil	17 Inhábil	18 Inhábil	19	20
21 Inhábil	22 Inhábil	23 Inhábil	24 Inhábil	25 Inhábil	26	27
28 Inhábil	29 Inhábil	30 Inhábil	31 Inhábil			

					$\overline{}$	
			AGOSTO			
	Martes Miér	Mióroclas	diércoles Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
Lunes		Wilercoles			Inhábil	Inhábil
			/	(día 5)	2	3
4 (día 6)	5 (día 7)	6 (día 8)	7 (día 9)	(día 10)	9	10
11 (día 11)	12 (dia 12)	13 (día 13)	14 (día 14)	15) (dia 15)	16	17
18 (día 16)	19 (día 17)	20 (día 18)	21 (día 19)	22 (día 20)	23	24
25 (día 21)	26 (dia 22)	27 (día 23)	28 (día 24)	29 (día 25)	30	31

SEPTIEMBRE						
Lungs	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Domingo
Lunes	wartes	Wilercoles	Jueves	viernes	Inhábil	Inhábil
(día 26)	2 (día 27)	(día 28)	4 (día 29)	5 (día 30)		

En ese tenor, si el plazo para impugnar el decreto concluyó el cinco de septiembre de dos mil veinticinco y la demanda se presentó a través del Sistema Electrónico de la Suprema Corte de Justicia de la Nación hasta el diecinueve de septiembre de dos mil veinticinco, resulta evidente que se presentó de forma extemporánea.

No pasa desapercibo que en el capítulo de oportunidad de la demanda la parte actora toma como días inhábiles el periodo de transición que comprendió del quince al veintinueve de agosto de dos mil veinticinco, establecido para la aplicación del periodo de transición de la reforma judicial en términos del Acuerdo General 3/2025 del Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Sin embargo, dicha consideración resulta incorrecta toda vez que en el periodo de transición no se decretaron días inhábiles para las funciones jurisdiccionales, sino que tuvo como finalidad una adecuada conclusión de las labores de la anterior integración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sus áreas administrativas correspondientes.

Es así, ya que el **Acuerdo General 3/2025** del Tribunal Pleno de esta Suprema Corte, no declaró días inhábiles para efectos de la presentación de demandas o promociones de término, el período comprendido del quince al treinta y uno de agosto de dos mil veinticinco.

Asimismo, de su contenido se advierte que no fue decretada la suspensión de plazos en esta Suprema Corte con motivo del periodo de transición que refiere el promovente, incluso, en su "Artículo 7. Turno de Asuntos" se precisó que, en los asuntos recibidos en este Tribunal a partir del dieciséis de abril del año en curso, se continuaría proveyendo en los términos de la normativa vigente.

Sin que sea óbice que en el sitio oficial de esta Suprema Corte https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/pagina-micrositios/documentos/2025-09/Calendario\_dias\_inhabiles\_2025\_0.pdf, se encuentre publicado el "Calendario de días inhábiles del año 2025", en el cual se considera como tales del quince al veintinueve de agosto del de dos mil veinticinco.

Toda vez que dicho calendario versa sobre los días inhábiles para la atención a solicitudes de acceso a la información y ejercicio de derechos arco, periodo en el cual no correrán los términos únicamente para la atención de las referidas solicitudes, no así para los diversos asuntos tramitados ante esta Suprema Corte.

# III. Determinación

En consecuencia, se desecha la controversia constitucional planteada por el **Presidente** del Tribunal Superior de Justicia y de la Junta de Administración, Vigilancia y Disciplina del Poder Judicial del Estado de Morelos.

# IV. Autorizados y delegados

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo, de la citada Ley Reglamentaria de la materia, el promovente designa como autorizados y delegados a las personas que menciona.

## V. Expediente y notificaciones electrónicas

De la consulta en el sistema de este Tribunal, se advierte que el promovente y delegada **cuentan con firma electrónica vigente**; por tanto, se autoriza la consulta y notificaciones vía electrónica.

# VI. Medios de electrónicos

Se autoriza a los delegados hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

#### VII. Forma de notificación

Esta determinación deberá notificarse por lista y por oficio a la parte promovente, ello toda vez que el sistema de este Tribunal no permite que la primera notificación se realice vía electrónica

En virtud de que el Poder Judicial del Estado de Morelos, tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho 1011/2025 al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al organo auxiliar que al devolver el despacho únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.

# Cúmplase.

Lo proveyó el Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al proveto de ocho de octubre de dos mil veinticinco, dictado por el Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía, en la controversia constitucional 236/2025, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste.

KLVR

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 236/2025 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 754582

# AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Na	ción						
Firmante	Nombre	GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJIA	Estado del	OK	Vigente			
	CURP	FIMG780807HNTGJV00	certificado	OI	Vigenie			
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000000537e	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T23:52:39Z / 09/10/2025T17:52:39-06:90	Estatus firma	OK/	Valida			
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
Firma	26 cd ba 80 c1 d5 fc 69 cc e5 30 68 2a ad ca 7	78 6e d6 2b db 43 7c d0 b8 9c b7 f6 42 03 f9 b6 db 1a be	0a 14 ee 2a 70	da 2d	74 e1 1c af 3			
	c5 df db c6 37 e0 a4 05 7c f8 b9 68 ce bb ac 1	5 f0 cf 74 c8 eb 47 bb 9d e4 92 af 80 75 e0 8b 03 bb c5 f	9 82 97 61 ¢d c	6 dd 2	4 e7 b8 64 af			
	47 76 ed d4 23 7b bf 1e fe 8d cb 8c 8f 92 ee 0	0 7a ac 10 e3 af 86 cd e2 4b 19 ae 95 1b f4 04 54 de e0 f	2 4b 75 7b 19 a	a 02 8	31 65 93 69 47			
	bf 4c 55 24 3d 5c 17 57 08 76 25 65 71 3c 89	fa 4b d1 ef 7c 1d 6a 73 37 e1 30 77 31 ea 57 97 7d 79 61	0c 97 52 1c 50	d6 d5	5 4a 90 9a 7f			
	64 23 05 04 54 fb 12 0c d2 d4 8c b7 e4 04 be	75 04 06 7f 68 09 c9 ee 10 70 d0 9e 7f f3 f2 0d a3 c6 bb	7d ff f4 ef f1 ca	1f a1 4	ld 26 54 ee c7			
	33 fa b9 cd 28 86 cb cf 88 6a c3 25 bb 0d 2e e	c 94 11 30 99 52 ec 0d/9d/5a a1 69 4c 32 34 db ee 97 15	44 67 b4 de 3	3 cf 22	26 cb 82 c4			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T23:52:40Z/ 09/10/2025T17:52:40-06:00						
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal						
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Jud	icatura Federal					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000000537e						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T23:52:39Z / 09/10/2025T17:52:39-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIRED	<i>JP  </i>					
Estampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de la	a Nacio	ón			
	Identificador de la secuencia	569056						
	Datos estampillados	C6AF51718230EBBF470182D50FB00711897E5481A33E97FE4C5BCCAC0493040D917B1						
Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	ОК	Vigente			
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado					
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T20:53:47Z / 09/10/2025T14:53:47-06:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA512/RSA ENCRYPTION						

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	ОК	Vigente			
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado		· ·			
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66320000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T20:53:47Z / 09/10/2025T14:53:47-06:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo SHA512/RSA_ENCRYPTION							
	Cadena de firma							
Firma	6d fc d8 97 4a f9 dd 9f c4 fc 61/10 c4 84 40 1	1 46 37 88 10 fa fe 33 38 14 c9 31/98 83 d5 4f 64 24 19 ff	92 fc 12 b3 6e 9	9a 83 (	03 68 16 b5 39			
	67 d4 86 89 b6 63 87 9f 6d ad f6 72 e2 66 07	83 c7 4d 32 75 66 6f 97 f1 19 08 3b d2 3f 78 93 5a 8f cd f	2 c3 40 10 5c f <sup>2</sup>	ac 70	70 39 7c 76			
	2f 2c b3 aa 72 a1 5b 43 33 7a 82 cc 6d f1 bd	12 b6 2d 56 30 f1 e4 12 6a 3f 09 6a 8a 1c 26 e6 07 0f 25	17 d3 34 fa ba d	18 8b e	1 a8 15 53 d3			
	f3 aa 53 d3 1d e4 03 1c 27 88 17 82 27 d6 3a	1f 20 52 bd 23 93 e0 66 1a/5d 4b a1 9b 88 c7 5c 84 38 4	6 41 da 64 4c d	d 34 c	0 07 4c 0d e3			
	71 73 53 b9 c9 81 80 cd 6b ec cb 5c 53 4a 8d	e8 48 c0 8e dd 3c 44 cd 55 b5 1d a9 93 7a c5 7e cb 92 6	32 4e 08 bf 0f ee	a0 31	c3 f4 ee 43			
	38 7b 40 b1 e9 fb 82/52/d0 45 7e ab 35 44 42 01 b7 e1 79 Qa 68 41 52 64 57 9a cf							
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T20:53:47Z / 09/10/2025T14:53:47-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federa						
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Juc	licatura Federal					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000007587						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T20:53:47Z / 09/10/2025T14:53:47-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL						
Estampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de la	Nacio	ón			
	Identificador de la secuencia	567798						
	Datos estampillados	7DACDB141052DEE161079F68BB87358CA2A2A378C	CF5FCBA9B31	06C2C	9EE73B6726			