ACTOR: INSTITUTO MORELENSE DE PROCESOS ELECTORALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTRÓVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a nueve de octubre de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Oficio LVI/SG/SSLYP/DJ/2861/2025-09 y anexo de Isaac Pimentel Mejía, Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos.	18385

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a nueve de octubre de dos mil veinticinco.

I. Sustitución de representante

Agréguese el oficio del **Presidente** de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, a quien se le reconoce como representante del Poder Legislativo estatal¹, de conformidad con los artículos 10, fracción II y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

II. Autorizados y delegados

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el promovente designa como nuevos autorizados y delegados a las personas que menciona.

Artículo 36.- Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva: [...]

¹ De conformidad con la constancia que para tal efecto exhibe y en términos del artículo 36, fracción XVI, de la **Ley Orgánica para el Congreso del Estado de Morelos**, que establece lo siguiente:

XVI. Representar legalmente al Congreso del Estado en cualquier asunto en que éste sea parte, con las facultades de un apoderado general en términos de la legislación civil vigente, pudiendo delegarla mediante oficio en la persona o personas que resulten necesarias, dando cuenta del ejercicio de esta facultad al pleno del Congreso del Estado. [...].

III. Domicilio

En atención a su contenido se tiene como nuevo domicilio para recibir notificaciones el que indica y revocando el señalado con anterioridad.

IV. No ha lugar correo electrónico

Es improcedente tener como forma de notificación el correo electrónico que proporciona, toda vez que su utilización no se regula en la normatividad que rige a este medio de control constitucional.

V. Acceso a expediente

De la consulta realizada por la Secretaria Auxiliar en el Sistema Électrónico de este Tribunal, se advierte que las personas que menciona cuentan con firmas electrónicas vigentes; por tanto, con apoyo en los artículos 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria, así como 5 y 12 del Acuerdo General Plenario 8/2020, se acuerda favorablemente la solicitud.

En esa misma línea, atento a su petición, se tienen por revocadas las autorizaciones de acceso al expediente electrónico previas a este proveído.

VI. Medios electrónicos

Se autoriza a ese poder para hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

VII. No ha lugar prórroga

El promovente informa a este Tribunal que derivado del reciente cambio de titularidad en la Mesa Directiva, la representación legislativa carece de conocimiento puntal sobre el estado actual del expediente de esta controversia constitucional, por lo que solicita una prórroga a fin de dar cumplimiento con la sentencia.

Al respecto, no ha lugar a proveer de conformidad toda vez que la ejecución de las sentencias es de orden público. Además, es un hecho notorio que existen cientos de expedientes en ejecución relacionados con el mismo tema, en los cuales no existe un avance significativo en el cumplimiento de las sentencias; razón por la cual, otorgar una prórroga implica una mayor dilación.

Aunado a que el acatamiento de la sentencia es de una complejidad media, al requerir la acción de todos los poderes del Estado de Morelos, pero la actuación

del Poder Legislativo no exige un trabajo de difícil realización, sino más bien de coordinación entre sus diferentes áreas.

VIII. Estado procesal

El once de octubre de dos mil veintitrés se dictó sentencia en la presente controversia y sus efectos fueron:

"Declaratoria de invalidez: Se declara la invalidez parcial del Decreto 555, únicamente en la porción normativa del artículo 2 que se tacha en la transcripción siguiente:

ARTÍCULO 2. La pensión decretada lo es a razón del 75% de su salario mensual último percibido, a partir del día siguiente a aquél en que se separe de sus labores y debe ser cubierta mensualmente por el Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana, en base a los que establecen los artículos 55, 56, párrafo tercero y 59, inciso f) de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos en vigor.

El resto del Decreto 555 es válido porque constituye una pensión por cesantía en edad avanzada a favor de una persona que satisfizo los requisitos legales para obtener tal derecho; por tanto, la violación constitucional no conlleva la invalidez total del decreto, sino sólo de la porción normativa que dispone del presupuesto del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana.

Por otra parte, se vincula al Congreso local a lo siguiente:

- a. Debe modificar el artículo 2 del Decreto 555 en la porción normativa invalidada, y
- b. Debe hacerse cargo del pago de la pensión con cargo al presupuesto general del Estado u otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo. (...)".

En cumplimiento a la sentencia las partes han informado lo siguiente:

_	Fecha	Acciones realizadas
	09/04/2024	Poder Legislativo del Estado de Morelos Señaló que el pago de la pensión estará a cargo del Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana. Informó que solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso local, emitiera el dictamen correspondiente.
	07/10/2024	Instituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana • Informó que hizo de conocimiento de los poderes Ejecutivo y Legislativo del Estado de Morelos la adecuación presupuestal para el pago de la pensión que este medio de control constitucional, asimismo, comunicó a los referidos poderes el monto total y actualizado que requiere para el pago de la pensión respectiva.

	Poder Ejecutivo del Estado de Morelos					
	• Señaló que se autorizó una ampliación presupuestal al Instituto actor con el objetivo					
	de dar cumplimiento a la ejecutoria objeto de este medio de control constituçional.					
10/03/2025	nstituto Morelense de Procesos Electorales y Participación Ciudadana					
	Manifestó que se cumplió debidamente con la sentencia dictada en la presente controversia constitucional con la ampliación presupuestal otorgada mediante el fermione.					
	oficio SH/0955-GH/2024.					

IX. Requerimiento

Conforme lo señalado en párrafos precedentes requiérase al **Poder** Legislativo de Morelos, por conducto del **Presidente de la Mesa Directiva**, para que en el plazo de **veinte días hábiles** modifique el artículo 2º del Decreto quinientos cincuenta y cinco (555) en la porción normativa invalidada.

X. Vinculación a cumplimiento de la ejecutoria

Atendiendo a la falta de cumplimiento de la resolución dictada en este asunto, se vincula a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, por conducto de su Presidenta Tania Valentina Rodríguez Ruiz² para que, en el plazo de veinte días hábiles, informe lo relativo al avance en relación con la emisión del Decreto que declare la invalidez parcial del diverso quinientas cincuenta y cinco (555) relativo al presente asunto.

En el entendido que, de no haber realizado alguna actividad para el cumplimiento de la sentencia, deberá hacerlo dentro de ese mismo plazo.

XI. Documentales que deben acompañar al desahogo

Resulta oportuno precisar a la referida autoridad que al cumplir con el requerimiento deberá remitir copias certificadas de las constancias que acredite su dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tienen que acreditar acciones concretas.

HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

² Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes: **HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.** Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

XII. Apercibimiento

Dígase a las autoridades requeridas que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se les **aplicará como personas físicas una multa**, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Notifíquese por lista, por oficio a los poderes Legislativo del Estado de Morelos y en su residencia oficial a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso de la entidad.

En virtud que la referida autoridad tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho 1008/2025 al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precision al órgano jurisdiccional que al devolver el despacho únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.

Cúmplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

KLVR/LMT,

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 12/2023 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 754664

	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Na	ación						
Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del	OK	Vigente			
i iiiiidiito	CURP	AUOH730401HOCGRG05	certificado		v igorito			
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T01:47:46Z / 09/10/2025T19:47:46-06:90	Estatus firma	OK/	Valida			
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION	/I					
	Cadena de firma				$\overline{}$			
Firma	a6 30 bd d0 e3 67 18 d8 d3 07 42 b4 b7 23 0	5 d8 2a 46 60 2b c5 ab 2e 27 24 0b 59 39 76 f9 84 60 19	08 f5 39 9c b6 7	'5 fe b	84 eb e5 39			
	b7 9f 8d 57 32 7f b6 1e 16 27 14 8c ae 05 b1	1 c4 2d d5 74 5e 2b f5 e9 88 55 c5 2f 2d 33 c5 4c 71 74 2a c7 4d 81 df 3c a4 89 ed 90 ee df 98						
	aa c9 97 a7 a3 8c b2 21 92 cf 57 db 8d ab 21 41 8b 71 c8 d8 6b d3 9f 71 40 ba 0a 0c 5a cf 8b bd b5 25 27 b7 3b a6 39 e9 07 08 8e 2f 86							
	de 4f aa 33 19 30 a7 20 ce 8f 37 4c 7e b3 e5 07 d1 2f a6 04 fa 7b 9e 66 ed 5b 26 54 cc 65 10 f0 c0 fa 16 c5 68 b9 4b c4 ae 8f 9f 4b 42 39							
	94 85 fe 49 db 93 82 93 c6 79 31 e9 97 e5 8c	90 2c 78 31 15 7b 74 2e 32 f6 1f 7d 6c 3b 3b c7 33 eb d	f cb 3e a6 a0 06	b2 1c	2c d5 23 c3			
	72 1d 05 b6 f8 e1 2b 52 78 34 52 d0 57 1d 12	47 b3 69 02 50 9b de 25 3e b1 72 fc 10 1e 8b b8 bb 8c 9	9b 92 a2 f5 44 c	0 56 6l	o d4 2a f4 e1			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T01:47:46Z/ 09/10/2025T19:47:46-06:00						
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal						
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000000042ad						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	a (UTC / Ciudad de México) 10/10/2025T01:47:46Z / 09/10/2025T19:47:46-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL						
stampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	569631						
	Datos estampillados	B40184003A641C5F97D06871B85674824E8945F8339	EB0337DFA260)99F71	C415719AF			
	,							
Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	OK	Vigente			
	CURP	SASF820211HOCNNR06	certificado					
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	09/10/2025T23:31:22Z / 09/10/2025T17:31:22-06:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION	1					
	Cadena de firma							
Firma	48 eb 55 d5 79 df 9c 22 48 36 5e 5e a7 fb 56	63 f6 50 01 2f 8d 0a 4f 3b 4b aa 20 7b 28 61 07 d9 20 19	71 ea ef 90 51	9a 1d	97 1a f2 87 0			
	42 aa 8b c7 77 20 a3 55 5f 94 5f 81 cb 16 04	dd a5 44 14 86 2c b7 11 ad dd b9 f2 2c 79 8c 02 53 93 3	8 db 8d d9 89 88	3 00 f5	c9 cc 87 fd e			
	d7 66 0c 87 5c f4 00 de 29 41 53 ac 51 dc f1	44 91 73 33 2a e4/5d f6 a1 a1 01 78 71 77 a0 e1 54 47 e	4 cb 90 d7 4b 12	2 42 9f	db 12 de 1c			
	09 f1 ab 5a 1d a1 c7 64 aa 4b 96 ba 0c 1a ba	da 13 36 62 5e 6a 77 b1 c1/8f a2 41 58 73 11 19 e6 82 b	od a9 3b 9f 08 1	3 24 00	0 69 50 4c a			
	d3 38 fb fc b3 01 f4 05 2c 93 14 d8 08 e0 80 9	5b b3 9d a3 49 37 df 1e 27 1a 74 a9 ad f7 ab cd ff 75 dc c	lf 0a 2f c5 ed 8d	d7 1a	ad 23 07 cb			

09/10/2025T23:31:23Z / 09/10/2025T17:31:23-06:00

Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal

Fecha (UTC / Ciudad de México)

Nombre del emisor de la respuesta OCSP

Validación

OCSP

45 e6 20 fe c7 a4 aa/cd 6a 43 8d 7f 64 eb 33 34 cd 06 7a 29 35 02 dd 9e 37 3e be 88