ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a **nueve de octubre de dos mil** veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación,** con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito de Agustín Cortés Navarro, quien se ostenta como delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos.	3744-SEPJF
Oficio LVI/SG/SSLYP/DJ/2879/2025 y anexo de Isaac Pimentel Mejía, Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos.	18389

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a ocho de octubre de dos mil veinticinco.

I. Poder Ejecutivo señala nuevo domicilio

Agréguese el escrito del delegado del **Poder Ejecutivo** del Estado de Morelos, en atención a su contenido se le tiene designando como nuevo domicilio para recibir notificaciones el que indica.

II. Sustitución de representante

Agreguese el oficio del **Presidente** de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, a quien se le reconoce como representante del Poder Legislativo estatal¹, de conformidad con los artículos 10, fracción II y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Artículo 36.- Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva:

[...]

¹ De conformidad con la constancia que para tal efecto exhibe y en términos del artículo 36, fracción XVI, de la **Ley Orgánica para el Congreso del Estado de Morelos**, que establece lo siguiente:

XVI. Representar legalmente al Congreso del Estado en cualquier asunto en que éste sea parte, con las facultades de un apoderado general en términos de la legislación civil vigente, pudiendo delegarla mediante oficio en la persona o personas que resulten necesarias, dando cuenta del ejercicio de esta facultad al pleno del Congreso del Estado.

Autorizados y delegados

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el promovente designa como nuevos autorizados y delegados a las personas que menciona.

Domicilio

Se le tiene designando como nuevo domicilio para recibir notificaciones el que indica y revocando el señalado con anterioridad.

No ha lugar correo electrónico

Es improcedente tener como forma de notificación el correo electrónico que proporciona, toda vez que su utilización no se regula en la normatividad que rige a este medio de control constitucional.

Acceso a expediente

De la consulta realizada por la Secretaria Auxiliar en el Sistema Electrónico de este Tribunal, se advierte que las personas que menciona cuentan con firmas electrónicas vigentes; por tanto, con apoyo en los artículos 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria, así como 5 y 12 del Acuerdo General Plenario 8/2020, se acuerda favorablemente la solicitud.

En esa misma línea, atento a su petición, se tienen por revocadas las autorizaciones de acceso al expediente electrónico previas a este proveído.

Medios electrónicos

Se autoriza a ese poder para hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

No ha lugar prórroga

El promovente informa a este Tribunal que derivado del reciente cambio de titularidad en la Mesa Directiva, la representación legislativa carece de conocimiento puntal sobre el estado actual del expediente de esta controversia constitucional, por lo que solicita una prórroga a fin de dar cumplimiento con la sentencia.

Al respecto, no ha lugar a proveer de conformidad toda vez que la ejecución de las sentencias es de orden público. Además, es un hecho notorio que existen

cientos de expedientes en ejecución relacionados con el mismo tema, en los cuales no existe un avance significativo en el cumplimiento de las sentencias; razón por la cual, otorgar una prórroga implica una mayor dilación.

Aunado a que el acatamiento de la sentencia es de una complejidad media, al requerir la acción de todos los poderes del Estado de Morelos, pero la actuación del Poder Legislativo no exige un trabajo de difícil realización, sino más bien de coordinación entre sus diferentes áreas.

III. Estado procesal

El veinticuatro de enero de dos mil veinticuatro, se dictó sentencia en esta controversia y efectos fueron:

"Declaratoria de invalidez: Se declara la <u>invalidez parcial</u> del decreto 822, únicamente en la porción normativa del artículo 2º que se tacha en la siguiente transcripción:

ARTÍCULO 2°. – La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 60% del último salario del solicitante a partir del día siguiente a aquél en que el trabajador se separe de sus labores y será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago de forma mensual, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al pago de pensiones, en el Presupuesto de egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el ejercicio fiscal del primero de enero al 31 de diciembre de 2023 y las partidas respectivas de los Ejercicios subsecuentes; cumpliendo con lo que disponen los artículos 55, 56 y 59 inciso c) de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos.

El resto del decreto 822 es válido porque constituye una pensión por cesantía en edad avanzada a favor de una persona que satisfizo los requisitos legales para obtener tal derecho; por lo tanto, la violación constitucional no conlleva la invalidez total del decreto, sino sólo de la porción normativa que dispone del presupuesto del Poder Judicial.

Por otra parte, se vincula al Congreso del Estado de Morelos a lo siguiente:

- a. Debe modificar el artículo 2º del decreto 822 en la porción normativa invalidada, y:
- b. Debe hacerse cargo del pago de la pensión con cargo al presupuesto general del Estado u otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo".

En cumplimiento a la sentencia las partes han informado lo siguiente:

Fecha	Acciones realizadas					
18/09/2024	Poder Legislativo del Estado de Morelos • Señaló que el pago de la pensión estará a cargo Poder Judicial del Estado de Morelos.					
	Solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social Congreso local, realizara los trámites necesarios a efecto de que se emita el Decorrespondiente.					
	Poder Judicial del Estado de Morelos Informó que no tenía adeudo alguno de pensión materia de la controversia, en virtud de la creación del fondo para pensiones para el ejercicio dos mil veintitrés.					
20/02/2025	 Poder Legislativo del Estado de Morelos Señaló que mediante sesión de veintinueve de noviembre de dos mil veinticuatro se listó el dictamen con proyecto de Decreto para ser puesto a 					
	consideración.					

IV. Requerimiento

Atendiendo lo señalado en párrafos precedentes requierase al **Poder Legislativo de Morelos**, por conducto del **Presidente de la Mesa Directiva**, para que en el plazo de <u>veinte días hábiles</u>, informe si ya se emitió el Decreto que declare la invalidez del diverso ochocientos veintidós (822); o en su caso la etapa del proceso legislativo en que se encuentre.

V. Vinculación a cumplimiento de la ejecutoria

Atendiendo a la falta de cumplimiento de la resolución dictada en este asunto, se vincula a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, por conducto de su Presidenta Tania Valentina Rodríguez Ruiz² para que, en el plazo de veinte días hábiles, informe lo relativo al avance en relación con la emisión del Decreto que declare la invalidez parcial del diverso ochocientos veintidós (822).

VI. Documentales que deben acompañar al desahogo

Resulta oportuno precisar a las referidas autoridades que al cumplir con los requerimientos deberán remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su dicho.

HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes: **HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.** Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tienen que acreditar acciones concretas.

VII. Apercibimiento

Dígase a las autoridades que, en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se les **aplicará como personas físicas una multa**, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

Notifíquese por lista, por oficio al Poder Legislativo y en su residencia oficial a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso de la entidad.

En virtud que la referida autoridad tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho 1007/2025 al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al órgano jurisdiccional que al devolver el despacho únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.

Cúmplase.

Lo proveyó el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

KLVR/LMT

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 329/2023 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.docx Identificador de proceso de firma: 754707

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

	Tay .	LULOO AOLUI AD ODTIT	F-4-d- d-l				
Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente		
	CURP	AUOH730401HOCGRG05	\sim				
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T01:48:56Z / 09/10/2025T19:48:56-06:90	Estatus firma	OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma			10	\searrow		
		7d 76 81 41 99 ce b6 13 2f 4b 9b 98 03 c9 e8 6 a 5d cb 16	. \				
		10 98 76 af 82 35 95 cc 3f 19 1a c6 d1 d2 e7 d8 24 73 5c		_			
		d cf 3f e7 77 1a e0 9f 18 a7 62 50 69 2a 1a 47 80 46 f3 c		\ /			
		a1 46 26 bb a6 dc dc fe 4e 65 7d 34 c1 e8 c4 60 2b 66 e		/			
		b1 3e 0e 1c 77 1a 88 c3 b4 d9 85 bd 26 ca 10 c1 a9 4e 9	/ / / /				
		4 61 f3 ca 8b 28 17 ab 22 31 b2 60 3e 01 7f f8 83 f8 06 4	ta7 53 t2 b9 3e	da 43	7e cb 71 a7		
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T01:48:56Z/ 09/10/2025T19:48:56-06:00					
OCSP	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federa					
0001	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Jud	licatura Federal				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000000042ad					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T01:48:56Z / 09/10/2025T19:48:56-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIRED	<u> </u>				
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	569652					
	Datos estampillados	4F3E178455E0CC7D7D4C241CBA9D9D749D068812C	5EA66794AC8	EE529	4E2B25CC96		
Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	ОК	Vigente		
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado				
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T00:13:12Z / 09/10/2025T18:13:12-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION	ı				
	Cadena de firma						
Firma	33 e8 7e 9e 83 5d b7 0c dc 74 73 2d c5 fe 46	9c 8e 86 91 19 f2 18 79 7c 01 45 cd ef d9 fb ab 38 05 ab	87 b8 7c 22 0b	bd 4e	d4 12 7e c4 9		
	97 f2 ce 83 98 31 ec 1c f4 28 f4 bd f1 3f 34 26 17 c6 c8 57 c7 10 8f 1d 68 9e 5b 53 f1 b9 12 d9 bb d4 64 07 85 e7 44 ff 14 2d 9c ce 6d e1						
	81 fd 4f 2d 3b c0 d0 ed e4 b9 f3 cc 54 6e 81 07 ac 77 95 c6 ca 2d 28 6d 27 15 ce 43 d1 14 f4 b6 e0 f1 83 af f5 4b bd 15 bc ea 94 05 27 8b						
	26 67 d5 22 64 4f f7 1b 4e 61 53 4e 90 6d 0a 35 b1 a0 5b b3 78 98 37 c3 49 d9 7d 40 21 36 44 65 57 82 50 28 c6 20 cc 40 66 bf 9c a2 3e						
		3 f6 66 02 17 d8 2e 83 3e e5 d8 20 3e c8 25 9f ac 5c cd 6	9 76 47 4c 27 4	e 58 f2	59 3e e7 9c		
	7a 32 d0 bf 9f 9b 4b 8a 26 96 5a 6e b7 a4 b8						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T00:13:13Z / 09/10/2025T18:13:13-06:00					
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servició OCSP ACÍ del Consejo de la Judicatura Federa	I				
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000007587					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	10/10/2025T00:13:12Z / 09/10/2025T18:13:12-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL					
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de l	a Naci	ón		
		569210					
	Identificador de la secuencia	569210					
	Identificador de la secuencia Datos estampillados	569210 806FA37F4480B777A5D211C86F6949DD931641978C9	98D690CA2A86	050A2	267D17B87FE		