ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diez de octubre de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio LVI/SG/SSLYP/DJ/1494/2025 y anexo de Isaac	<i>◯ /</i> 017177
Pimentel Mejía, Presidente de la Mesa Directiva del Congreso	
del Estado de Morelos.	
2. Escrito de la delegada del Poder Judicial de Morelos.	3518-SEPJF
3. Escrito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de	3712-SEPJF
Morelos.	

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal Conste.

Ciudad de México, a diez de octubre de dos mil veinticinco.

## 1. Poder Legislativo de Morelos Sustitución de representante

Visto el oficio y anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, se le tiene como representante del Poder Legislativo estatal<sup>1</sup>, de conformidad con los artículos 10, fracción II y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

### Domicilio, autorizados y delegados.

El promovente acredita autorizados y delegados, señala nuevo domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad; además, revoca las designaciones y domicilio señalados con anterioridad.

#### No ha lugar correo electrónico.

Es improcedente tener como forma de notificación el correo electrónico que proporciona, toda vez que su utilización no se regula en la normatividad que rige a este medio de control constitucional.

## Acceso a expediente.

De la consulta realizada por la Secretaria Auxiliar en el Sistema Electrónico de este Tribunal, se advierte que las personas que menciona cuentan con firmas electrónicas vigentes; por tanto, con apoyo en los artículos 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria, así

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> De conformidad con la constancia que para tal efecto exhibe y en términos del artículo 36, fracción XVI, de la **Ley Orgánica para el Congreso del Estado de Morelos**, que establece lo siguiente:

**Artículo 36.**- Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva: [...] XVI. Representar legalmente al Congreso del Estado en cualquier asunto en que éste sea parte, con las facultades de un apoderado general en términos de la legislación civil vigente, pudiendo delegarla mediante oficio en la persona o personas que resulten necesarias, dando cuenta del ejercicio de esta facultad al pleno del Congreso del Estado. [...].

como 5 y 12 del Acuerdo General Plenario 8/2020, se acuerda favorablemente la solicitud.

En esa misma línea, atento a su petición, se tienen por revocadas las autorizaciones de acceso al expediente electrónico previas a este proveído.

#### Medios de electrónicos.

Se autoriza a ese poder para hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

### Solicitud de prórroga.

El promovente informa a este Tribunal que derivado del reciente cambio de titularidad en la Mesa Directiva, la representación legislativa carece de conocimiento puntal sobre el estado actual del expediente de esta controversia constitucional, por lo que solicita una prórroga a fin de dar cumplimiento al requerimiento que le fue formulado a dicha autoridad.

# 2. Poder Judicial de Morelos Solicitud de prórroga.

Visto el escrito de la delegada del Poder Judicial de Morelos, se advierte que solicita prórroga para cumplir con el requerimiento formulado por este Tribunal el diez de julio de dos mil veinticinco. Ello, en atención, por un lado, a la renovación de la Presidencia y de los titulares de ese poder y, por otro, a las gestiones que internamente se realizaron para recabar información sobre el estado de pago del Decreto de pensión materia del asunto, sin que a la fecha cuente con dichos elementos.

## No ha lugar las prórrogas solicitadas.

Al respecto, dígasele a los poderes Legislativo y Judicial que no se está en posibilidades de otorgar un plazo mayor, toda vez que la ejecución de las sentencias es de orden público.

Además, es un hecho notorio que existen cientos de expedientes en ejecución relacionados con el mismo tema, en los cuales no existe un avance significativo en el cumplimiento de las sentencias; razón por la cual, otorgar una prórroga implica una mayor dilación.

Aunado a que el acatamiento de la sentencia es de una complejidad media, al requerir la acción de todos los poderes del Estado de Morelos, pero la actuación particular de cada poder no exige un trabajo de difícil realización, sino más bien de coordinación entre sus diferentes áreas.

## 3. Poder Ejecutivo de Morelos. Domicilio.

Visto el escrito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos, se advierte que señala nuevo domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad y revoca el designado con anterioridad.

Lo anterior, con fundamento en los artículos 11, párrafo segundo, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y 305 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria.

### Estado procesal.

Del análisis de las constancias que obran en autos, se advierte que mediante escrito registrado con folio 960-SEPJF el **Poder Ejecutivo de Morelos** informó que en el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro se autorizaron a favor del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial estatal, diversas asignaciones para atender las

controversias constitucionales que fueron resueltas por este Tribunal.

Por otro lado, el **Poder Legislativo de Morelos** mediante escrito con folio 628-SEPJF informó que se solicitó a la Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso que se realicen los trámites para la emisión del dictamen del Decreto correspondiente a esta controversia constitucional.

Finalmente, conforme a la certificación de plazo que obra en el expediente, es dable advertir que los poderes Judicial y Legislativo de Morelos han sido omisos en desahogar el requerimiento que les fueron formulados por este Tribunal en el auto de cuatro de agosto de dos mil veinticinco, a pesar de haber quedado debidamente notificados para tal efecto.

## Requerimiento.

En términos de la ejecutoria dictada y visto el estado procesal, se requiere:

Al Poder Judicial de Morelos para que en el plazo de veinte días hábiles, manifieste, bajo protesta de decir verdad, si con las transferencias de recursos que refiere el Poder Ejecutivo estatal, se cubrió el pago de la pensión hasta la fecha en que se le notificó la sentencia<sup>2</sup>.

Al respecto, se le precisa que por lo que hace a los ejercicios fiscales futuros, debe estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se indicó:

"(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Veintisiete de enero de dos mil veinticinco.

subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCEM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

- a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y
- b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencía que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que/la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)"

(El subrayado es propio).

#### Vinculación a cumplimiento de la ejecutoria.

Atendiendo a la falta de cumplimiento de la resolución dictada en este asunto, se vincula a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, por conducto de su Presidenta Tania Valentina Rodríguez Ruiz³, para que en el plazo de veinte días hábiles, informe lo relativo al avance en relación con la emisión del Decreto que declare la invalidez parcial del diverso mil ciento noventa y dos (1/192) relativo al presente asunto.

En el entendido que de no haber realizado alguna actividad para el cumplimiento de la sentencia, deberá hacerlo dentro de ese mismo plazo.

Asimismo, con apoyo en el artículo 105 Quater de la Constitución Política del Estado de Morelos, se vincula al Órgano de Administración Judicial de Morelos, por conducto de sus cinco integrantes, para que en el plazo de veinte días hábiles, informen de manera conjunta con el

HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes: **HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.** Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

Presidente del Tribunal, las gestiones realizadas para el cumplimiento del requerimiento que le fue formulado al Poder Judicial.

### Documentales que acompañan al desahogo.

Resulta oportuno precisar a las referidas autoridades que al cumplir con los requerimientos deberán remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su

dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tienen que acreditar acciones concretas.

## Apercibimiento.

Dígase a las autoridades (Presidenta de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso, así como al Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial y a los cinco integrantes del Órgano de Administración Judicial, todos del Estado de Morelos), que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se les aplicará como personas físicas una multa, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

**Notifíquese** por lista, por oficio al Poder Legislativo del Estado de Morelos, de manera electrónica al Poder Judicial estatal, <u>y en su residencia oficial al Órgano de Administración Judicial y a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso de la entidad.</u>

En virtud que los referidos Órgano de Administración Judicial y Comisión de Trabajo, tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 942/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice las notificaciones respectivas.

Con la precisión al órgano jurisdiccional que al devolver el despacho únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.

#### Cúmplase/

Lo proveyo el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de diez de octubre de dos mil veinticinco, dictado por el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la controversia constitucional 461/2023, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste.

LATF/PTM

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 461/2023 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 755495

### AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

i iiiiiaiit <del>e</del>	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del	ОК	Vigente		
	CURP	AUOH730401HOCGRG05	certificado				
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/10/2025T02:26:06Z / 13/10/2025T20:26:06-06:00	Estatus firma	OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma				$\searrow$		
	07 05 89 43 42 80 7e 18 6d 2a 09 07 58 e0 e7	7c 01 8c e6 51 51 16 5c 7f 44 48 8a b5 14 2a 14 db 7b b	7 43 e1 80 0b	11 95	18 db be b8 14		
	58 8e e6 ea b1 d9 04 25 19 ad 5d 65 bc 77 b8	10 9d f9 75 15 6a 9d 98 7b ee d1 d4 46 20 63 21 f7 7f 58	3 ea c6 3e e3 83	3 a3 e	1.0c 49 ae 43		
	32 15 39 74 99 ff 5a bc 26 8d f4 24 04 0b 76 7	0 fa 49 51 1d 2d 2c 04 08 a5 ec 56 92 47 28 fe e6 c1 ed	1c 20 3a 75 f8 a	of f8 db	a5 05 25 2a		
	f7 6d 09 a0 57 3c 13 67 17 39 05 7b 76 3c d9	79 d7 70 ae f0 91 e7 69 4a 50 23 3e f7 a3 ad f6 7f 4a 25	3e 41 b1 de ff 2	a 9f cl	6 42 fa 1c 3a		
	0a a9 8c 48 13 ef c1 6e c5 e1 f5 df b2 7a e3 9	5 a5 8c 80 bd 67 1f 39 24 d7 45 cd 0f 64 4f ef 30 05 31 f2	68 a8 a2 e5 a5	54 58	3 42 06 49 7d		
	6d 75 1c 49 48 76 25 fb a1 10 20 51 34 69 96	69 96 ae 71 bd 10 c3 33 60 01 4b 2c af b3 43 68 0d 64 bf 00 ec fe 31 8b 0f a1 db e8 d4 51 29 7f					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/10/2025T02:26:07Z\/ 13/10/2025T20:26:07-06:00	7				
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federa					
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Jud	icatura Federal				
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/10/2025T02:26:06Z / 13/10/2025T20:26:06-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREC					
Estampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	583536					
	Datos estampillados	E53238F75D367137D35CFFAED77F6C9C9E61FAADB	29C47657208C	E8812	2AD4671E985		
i iiiiiaiite	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	ОК	Vigente		
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado		J		
	<del> </del>	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		_			

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	OK	Vigente
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado		-
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6632000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/10/2025T01:20:53Z / 13/10/2025T19:20:53-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	0c 5e cc a6 e4 d3 ba 0b c6 82 b0 ab e7 b5 ee	7b b6 6c 88 fd 27 dd 71 d8 31 6d 4f 27 c0 49 dc 39 9e 2b	9a 68 2d 68 fa	7b cc	98 83 a1 86
	52 04 55 da ed 78 6d c3 5d bf 9e 17 0f 12 9d	6 4e ea 1a d8 5c 29 02 62 f5 cb 48 73 b8 12 9d 97 96 a2	8c ac 1c 63 bc	c2 ad	6f 70 ef 89 5b
		9 69 2c 79 e5 dc a7 d9 03 8a 87 47 f6 17 f7 d6 05 c2 0e			
	/	1 c3 c6 18 fa 94 b6 ea e6 41 e1 47 96 c2 d1 a7 61 2b 8e			
		b e9 3b a0 5c 6d 3b a3 b8 63 d8 4b ee 71 3e 75 e9 c5 72	c1 fb 43 5c a0	7f 9a 3	38 68 42 26 8f
	b4 41 28 e6 41 cb 55 5f 85 51 95 0d 8e ae a7				
	Fecha (UTC / Ciudad/de México)	14/10/2025T01:20:53Z / 13/10/2025T19:20:53-06:00			
Validación	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
OCSP	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Jud	icatura Federal		
	Número de serie del certificado OCSP	706à6620636á6632000000000000000000007587			
C-4 TOD	Fecha (UTC / Ciudad de México)	14/10/2025T01:20:53Z / 13/10/2025T19:20:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de la	Nacio	ón
	Identificador de la secuencia	582973			
	Datos estampillados	EB57A63158711DF5453F54ED73EC29B79079A6DFFF	6C4176214C2C	F69D	DD1A97E98D