ACTOR: MUNICIPIO DE ATLANGATÉPEC, ESTADO DE TLAXCALA SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinte de octubre de dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Sara Irene Herrerías Guerra**, con lo ordenado en el auto de admisión dictado en el expediente principal. **Conste.** 

Ciudad de México, a veinte de octubre de dos mil veinticinco.

### I. Radicación.

Como está ordenado en auto admisorio de esta fecha, fórmese el incidente de suspensión.

## II. Acto impugnado.

Del análisis de la demanda y sus anexos se advierte que el promovente reclama el Acuerdo que declara revisada, analizada y fiscalizada la cuenta pública del municipio de Atlangatepec, respecto del ejercicio fiscal dos mil veinticuatro.

## III. Análisis de la medida cautelar.

El articulo 15 de la Ley Reglamentaria de la materia, establece:

"Artículo 15. La suspensión no podrá concederse en los casos en que se pongan en peligro la seguridad o economía nacionales, las instituciones fundamentales del orden jurídico mexicano o pueda afectarse gravemente a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que con ella pudiera obtener el solicitante."

En relación con lo anterior, los párrafos primero y segundo del artículo 111 bis de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Tlaxcala establecen que el Órgano de Fiscalización Superior del Congreso del Estado y los órganos internos de control de las entidades estatales y municipales, son los encargados de investigar y sustanciar las denuncias y procedimientos oficiosos sobre actos u omisiones que podrían constituir faltas administrativas graves,

mientras que el Tribunal de Justicia Administrativa, será el órgano encargado de su resolución.

Por su parte, el artículo 59 de Ley de Fiscalización Superior y Rendición de Cuentas del Estado de Tlaxcala y sus Municipios prevé que, si de la fiscalización que realice el Órgano de Fiscalización Superior, se detectaran irregularidades que permitan presumir la existencia de responsabilidades a cargo de servidores públicos o particulares, dicho órgano procederá a:

- a) Promover ante el Tribunal de Justicia Administrativa del Estado, la imposición de sanciones a los servidores públicos por faltas administrativas graves que detecte durante sus auditorías e investigaciones, en que incurran los servidores públicos, así como sanciones a los particulares vinculados con dichas faltas.
- b) Dar vista a los Órganos internos de control competentes cuando determine posibles responsabilidades administrativas no graves.
- c) En caso de que el Órgano de Fiscalización Superior determine la existencia de daños o perjuicios, o ambos a la Hacienda Pública o al patrimonio de los entes fiscalizables, que deriven de faltas administrativas no graves, procederá en términos de la Ley General de Responsabilidades Administrativas.
- d) Presentar denuncias y querellas penales por los probables delitos que se detecten derivado de sus auditorías.
- e) Coadyuvar con la Fiscalía Especializada en los procesos penales correspondientes, tanto en la etapa de investigación, como en la judicial.
- f) Presentar las denuncias de juicio político ante el Congreso del Estado que, en su caso, correspondan.

En ese tenor, debe prevalecer el cumplimiento de esas obligaciones legales que en su caso lleguen a actualizarse, pues se reitera, su implementación va encaminada a la protección de la hacienda municipal y en última instancia, al

control y fiscalización de los recursos públicos, como cristalización del principio democrático de rendición de cuentas, aspecto que de interrumpirse, podría generar una grave afectación a la sociedad en una proporción mayor a los beneficios que con ella pudiera obtener el solicitante.

En concordancia con esto último, se aprecia que la afectación que pudiera sufrir el accionante no es del todo contingente, pues la promovente omitió hacer referencia a algún expediente, pero, estos procedimientos de responsabilidad se insertan en la esfera particular del funcionario en contra del cual se inicie, no en una esfera institucional, pues dichos procedimientos no se instauran en contra del Ayuntamiento como orden de gobierno, sino respecto de las personas que en su caso, realizan un manejo y disposición indebidos de los recursos públicos.

Cabe precisar que, en todo caso, estas esferas individuales son susceptibles de ser tuteladas a través de procesos específicos que resultan ajenos a la controversia constitucional.

Con base en estos razonamientos, se concluye que de otorgar la suspensión se ocasionarían mayores afectaciones a la sociedad en proporción de los beneficios obtenidos por el accionante.

### V. Determinación.

En atención a lo expuesto, **se niega la suspensión** solicitada por el municipio actor.

Notifíquese por <u>lista</u>, <u>vía MINTERSCJN</u> a la parte actora, al Poder Legislativo del Estado de Tlaxcala y a la Fiscalía General de la República.

En virtud que el referido poder y la parte actora tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 1074/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Tlaxcala, con residencia en Tlaxcala, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al órgano jurisdiccional que al devolver el despacho únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.

Cúmplase.

Lo proveyó la **Ministra instructora Sara Irene Herrerías Guerra**, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al proveído de veinte de octubre de dos mil veinticinco, dictado por la **Ministra instructora Sara Irene Herrerías Guerra**, en el incidente de suspensión de la controversia constitucional **248/2025**, promovida por el Síndico del Municipio de Atlangatepec, Estado de Tlaxcala. Conste.

AHJ

Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 756854



	To a		<u> </u>	1	
Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	ОК	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66320000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/10/2025T00:03:56Z / 20/10/2025T18:03:56-06:90	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			$\langle \cdot \rangle$
	Cadena de firma			10	$\nearrow$
		e 91 68 c7 4a 7e cc df f7 40 60 c1 58 6a af 80 88 a8 da 81			
	27 21 fe 1e db 3a 78 d0 4a a2 1c a9 e7 81 af d8 0c 7a d0 98 15 09 ae 36 22 78 c1 6e bc 35 0f fe ea 2d 10 c5 67 63 58 7a 19 80 7e e1 51				
	2d 0a 12 68 78 9f 7a 95 d4 e7 6e eb bd 4e 3e f9 70 a0 2e 8c ef 43 d1 26 ea 7b 63 cd a9 99 81 a1 10 ec b9 03 26 12 bb 94 e8 7d 62 af a5				
	97 fa 6f ef d8 e4 03 67 69 0e 08 38 7a 08 bf 61 87 6b 0a 9a 4d b4 70 61 41 b9 37 d8 f3 07 5a 73 f3 70 5e fd a4 bd 57 23 75 06 fe aa bd al				
	9c 9c 5e 72 af 42 01 02 65 2f 76 60 87 08 8e da 5e 26 4b ad 9e 55 5f a9 84 3f 8d d5 91 52 7e 7c 5c 29 db 9f 95 22 50 ac 44 31 d2 a1 3f 4				
	a9 35 4b 1d 0e 33 37 0b 18 78 bf af 9e bd e8				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/10/2025T00:03:56Z/ 20/10/2025T18:03:56-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP				
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Ju	dicaturá Federa		
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6632000000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/10/2025T00:03:56Z / 20/10/2025T18:03:56-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL	<u> </u>		
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	613233			
	Datos estampillados	26FA9AE0BFF1673C1259427C552422FE6852AB06EC	0A746B22EF7I	33F1F	21F9067A07
Firmante	Nombre	SARA IRENE HERRERIAS GUERRA	Estado del	ОК	Vigente
	CURP	HEGS640225MDFRRR09	certificado		vigonio
Firma	Serie del certificado del firmante	706a662073636a6e34000000000000000000000d3	Revocación	OK	No revocade
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/10/2025T00:40:15Z / 20/10/2025T18:40:15-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
	79 3d 24 ec 79 64 a4 59 1a da 46 38 33 c1 c	3 dc ee 99 e2 74 22 8b 78 da 8c bb a9 d6 e2 41 4f fc f7 20	6 6e 4b 72 22 71	2e 1f	92 e9 4d 34
	1a 5a b6 1b 44 f8 a3 5c 86 87 c2 8d 36 f8 fb d2 2b fa cc 7a 1a 7a 6f 95 74 0f cf 8b c8 e1 2a 01 a4 cc 81 a5 24 6c d2 f8 21 92 d4 7f d4 57 9				
	74 20 2a 54 e9 bf ec 5b e3 e5 fb 5a 48 41 5c	af 98 90 3e 59 0f a7 d7 a8 87 74 97 d3 b6 69 29 45 8d 87	7 b2 74 50 5b 50	) d9 af	bd aa f8 d0 2
	fb aa b2 bb e7 eb 46 26 8c 6e 07 a7 34 a5 10	d 10 12 9e f5 77 a9 29 1a 3b 8f 20 e9 ec d9 d8 d4 35 7d 2	8 a8 2b 82 b2 4	f 35 9a	16 03 18 32
	2d 58 fb 2a 07 5d 75 fa 92 24 39 aa 7b 7c d4	a9 39 58 04 b2 23 e6 a7 0c 93 de a7 88 a8 63 a2 08 21 9	9f 3e 69 61 83 fo	d 3d e8	d1 af 04 e8
	33 20 e7 e7 82 36 74 4c 94 34 61 0b ed ac ad 07 de d8 18 bd 3f f6 79 1e 4a 55 53 5f 74 c3 b7 52 ed bf d4 91 e4 e1 16 14 18 3b 98 09 d7				
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/10/2025T00:40:15Z / 20/10/2025T18:40:15-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de l	a Naci	ón
	Número de serie del certificado OCSP	706a662073636a6e3400000000000000000000d3			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	21/10/2025T00:40:15Z / 20/10/2025T18:40:15-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSR FIREL			
		Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de l	a Naci	ón
	Identificador de la secuencia	613415			
	Datos estampillados	8A6B2C7CA78A974D440071E75ADA44A7075D019E3	96B7939B5A8A	3C847	F7207948C3
	Y 1	1	3 2 2 3 2		