ACTOR: FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a dieciséis de octubre de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con lo siguiente:

Constancias	Registros
Oficio LVI/SG/SSLYP/DJ/1087/2025 y anexos de Isaac	16801
Pimentel Mejía, Presidente de la Mesa Directiva del Congreso	
del Estado de Morelos.	
Escrito del delegado del Poder Ejecutivo del Estado de	3454-SEPJF
Morelos.	

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. Conste.

Ciudad de México, a dieciséis de octubre de dos mil veinticinco.

I. Poder Legislativo

Sustitución de representante.

Vistos los oficios y anexos del Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, se le tiene como representante del Poder Legislativo estatal¹, de conformidad con los artículos 10, fracción II y 11, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución/Política de los Estados Unidos Mexicanos.

Domicilio, autorizados y delegados.

El promovente acredita autorizados y delegados, señala nuevo domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad; además, revoca las designaciones y domicilio señalados con anterioridad.

No ha lugar correo electrónico.

Es improcedente tener como forma de notificación el correo electrónico que proporciona, toda vez que su utilización no se regula en la normatividad que rige a este medio de control constitucional.

Acceso a expediente.

De la consulta realizada por la Secretaria Auxiliar en el Sistema Electrónico de este Tribunal, se advierte que las personas que menciona cuentan con firmas electrónicas vigentes; por tanto, con apoyo en los artículos 11, párrafos primero y segundo, de la Ley Reglamentaria, así

Artículo 36.- Son atribuciones del Presidente de la Mesa Directiva: [...]

XVI. Representar legalmente al Congreso del Estado en cualquier asunto en que éste sea parte, con las facultades de un apoderado general en términos de la legislación civil vigente, pudiendo delegarla mediante oficio en la persona o personas que resulten necesarias, dando cuenta del ejercicio de esta facultad al pleno del Congreso del Estado. [...].

¹ De conformidad con la constancia que para tal efecto exhibe y en términos del artículo 36, fracción XVI, de la **Ley Orgánica para el Congreso del Estado de Morelos,** que establece lo siguiente:

como 5 y 12 del Acuerdo General Plenario 8/2020, se acuerda favorablemente la solicitud.

En esa misma línea, atento a su petición, se tienen por revocadas las autorizaciones de acceso al expediente electrónico previas a este proveído.

Medios de electrónicos.

Se autoriza a ese poder para hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

No ha lugar prórroga.

El Presidente de la Mesa Directiva del Poder Legislativo del Estado de Morelos informa a este Tribunal que derivado del reciente cambio de titularidad en la Mesa Directiva, la representación legislativa carece de conocimiento puntal sobre el estado actual del expediente de esta controversia constitucional, por lo que solicita una prórroga a fin de dar cumplimiento al requerimiento que le fue formulado a dicha autoridad.

Al respecto, dígasele que no se está en posibilidades de otorgar un plazo mayor, toda vez que la ejecución de las sentencias es de orden público.

Además, es un hecho notorio que existen cientos de expedientes en ejecución relacionados con el mismo tema, en los cuales no existe un avance significativo en el cumplimiento de las sentencias; razón por la cual, otorgar una prórroga implica una mayor dilación.

Aunado a que el acatamiento de la sentencia es de una complejidad media, al requerir la acción de todos los poderes del Estado de Morelos, y al tener en consideración que la actuación de los Poderes Legislativo y Judicial no exige un trabajo de difícil realización, sino más bien de coordinación entre sus diferentes áreas.

II. Poder Ejecutivo de Morelos

Domicilio.

Visto el escrito del delegado del Poder ejecutivo del Estado de Morelos, personalidad que tiene reconocida en autos, se le tiene señalando nuevo domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad; además, revoca la designación del domicilio señalado con anterioridad.

III. Estado procesal.

Del análisis de las constancias que obran en autos, se advierte que mediante escrito registrado en este Tribunal con folio 2724-SEPJF, el **Poder Ejecutivo de Morelos**, manifestó que se realizó ampliación presupuestal en favor del Poder Judicial de dicha entidad para el pago del decreto pensionario.

Por otra parte, a través de escrito registrado con folio 191-SEPJF, la **Fiscalía General del Estado de Morelos**, manifestó que se tiene por cumplida la sentencia dictada en la presente controversia constitucional por lo que respecta al pago de la pensión.

Finalmente, con oficio registrado en este Tribunal con folio 1285-SEPJF, el Poder Legislativo de la entidad informó que el Decreto materia de esta controversia constitucional quedó de primera lectura y será la próxima sesión del Pleno del Congreso local en la que se someterá a discusión y votación.

Requerimiento.

En ese tenor, se requiere al **Poder Legislativo de la referida entidad federativa** para que, dentro del plazo de **veinte días hábiles**, informe lo relativo al avance con la emisión del Decreto que declare la invalidez parcial del diverso setecientos cuarenta y seis (746).

En el entendido que de no haber realizado alguna actividad para el cumplimiento de la sentencia, deberá hacerlo dentro de ese mismo plazo.

Atendiendo a la falta de cumplimiento de la resolución dictada en este asunto, se requiere específicamente al Presidente de la Mesa Directiva del Congreso del Estado de Morelos, Isaac Pimentel Mejía ², para que en el plazo de veinte días hábiles, a partir de que tenga conocimiento del oficio mencionado, informe lo relativo al avance en relación con la emisión del Decreto ya mencionado.

En el entendido que de no haber realizado alguna actividad para el cumplimiento de la sentencia, deberá hacerlo dentro de ese mismo plazo.

Documentales que acompañan al desahogo.

Resulta oportuno precisar a la referida autoridad que al cumplir con el requerimiento deberá remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tienen que acreditar acciones concretas.

Apercibimiento.

Digase al Presidente de la Mesa Directiva del Congreso, que en caso de incumplir con los requerimientos antes precisados, se le aplicará como persona física una multa, en términos del artículo 59, fracción I, del Código Federal de Procedimientos Civiles, y en su caso, este Tribunal hará uso de las facultades que le confieren los artículos 46 y 49 de la Ley Reglamentaria de la materia.

² Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes: **HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.** Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

Notifíquese por lista, por oficio al Poder Legislativo del Estado de Morelos <u>y en su residencia oficial al Presidente de la Mesa Directiva del Congreso de la entidad</u>.

En virtud que la referida autoridad tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho 1066/2025 al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al órgano jurisdiccional que al devolver el despacho únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.

Cúmplase.

Lo proveyó el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de dieciséis de octubre de dos mil veinticinco, dictado por el Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en la controversia constitucional 267/2023 promovida por la Fiscalía General del Estado de Morelos. Conste.

CIVA/FYRT

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 267/2023 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 756250

	AC de la Suprema Corte de Justicia de la Na	ación					
Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del	ОК	Vigente		
1 IIIIIaiite	CURP	AUOH730401HOCGRG05	certificado		v igenite		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66330000000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/10/2025T21:05:33Z / 22/10/2025T15:05:33-06:00	Estatus firma	OK/	Valida		
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION	ı				
	Cadena de firma						
	99 ab f6 1c 94 7a 28 f3 54 88 2a 97 52 1d ea	f2 dd 4d b7 86 57 94 e0 6c 35 38 ea b5 6c ee 2d 9e 8e c9	9 75 b3 e5 a9 10	c c6 df	50 60 07 24		
	80 27 1f 11 2e 23 53 f7 56 f1 05 63 72 b2 7f 1	6 48 c0 65 2a 72 85 46 3c 26 c6 89 12 62 84 df ff ed 71 e	0 a0 fb 81 e8 fd	29 9d	b9 02 b6 a5		
	05 68 c9 d4 c6 84 33 7e 3f 83 dc 49 19 df 70	68 35 fe c8 d6 e4 8f 68 f2 5c d2 a8 9d 0 d 58 3b aa e3 10 a	a8 3f 30 6f 79 0	3 c4 3	a f8 02 ef bb		
	I .	37 ef c4 53 f2 87 8d fe 9f a9 16 d4 7f 12 ba 00 51 16 ac c3		/			
	24 dc 1d 1d 39 63 b7 f7 8f 67 c9 e7 d9 7f 10 4c 6f 99 c5 03 ef fa 35 63 8f 0f 20 4d 81 30 63 45 99 0f 45 db 59 35 97 ed 8f ba 0c 6b 78 f6 4						
	e2 74 06 2f 0c 0a ca 35 7e bc 42 01 86 aa d7 8f f4 8c 46 bd c7 6a 7b 9a 36 55 05 b9 54 ed 81 a3 06 4c 17 bb b7 99 52 49 c5 4e 4d 28 f6						
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/10/2025T21:05:33Z/ 22/10/2025T15:05:33-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal					
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000042ad					
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	22/10/2025T21:05:33Z / 22/10/2025T15:05:33-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIRED					
stampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	625064					
	Datos estampillados	4D69B8E14F67D6960E589AAF3D51562D933CD15184	C2AC9F648A3	7C983	78EF208B29		
Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	ОК	Vigente		
	CURP	SASF82021/1HOCNNR06	certificado		J. 72		
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a66320000000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/10/2025T01:46:41Z / 16/10/2025T19:46:41-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						

