ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veintinueve de octubre dos mil veinticinco, se da cuenta a la Ministra Yasmín Esquivel Mossa, instructora en este asunto, con lo siguiente:

Constancias	Registro
Expediente de la controversia constitucional al rubro	4307-SEPJF
indicada, promovida por el Magistrado Presidente del	
Tribunal Superior de Justicia del Poder Judicial del Estado de	
Morelos.	

El expediente fue turnado de conformidad con el auto de radicación de veintiocho de octubre del año en curso, publicado en las listas de notificación del día de hoy. **Conste**.

Ciudad de Mèxico, a veintinueve de octubre de dos mil veinticinco.

I. Admisión.

Con fundamento en los artículos 105, fracción I, inciso h) de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como 1º y 11, párrafo primero de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del referido precepto constitucional, se admite a trámite la controversia constitucional, al ser promovida por parte legitimada¹ y de manera oportuna².

Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos

Artículo 35. Son atribuciones del Presidente del Tribunal Superior de Justicia:

I. Representar al Poder Judicial ante los otros Poderes del Estado, en nombre del Tribunal Superior de Justicia; (...).

¹ De conformidad con las constancias que para tal efecto exhibe, con apoyo en la tesis de rubro CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL. EL PRESIDENTE DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL ESTADO DE MORELOS TIENE LA REPRESENTACIÓN LEGAL PARA PROMOVERLA EN NOMBRE DEL PODER JUDICIAL DE LA ENTIDAD, DE CONFORMIDAD CON LA SEGUNDA HIPÓTESIS DEL PRIMER PÁRRAFO DEL ARTÍCULO 11 DE LA LEY REGLAMENTARIA DE LAS FRACCIONES I Y II DEL ARTÍCULO 105 DE LA CONSTITUCIÓN FEDERAL*, y en términos de lo dispuesto en los artículos 35, fracción I, de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Morelos, en relación con el 94 de la Constitución Política del Estado, y el artículo segundo del Decreto trescientos cuarenta y uno (341), emitido el cinco de junio de dos mil veinticinco por el Congreso del Estado de Morelos, por el que se declara agotado el procedimiento de designación previsto en la disposición décima segunda transitoria del Decreto número 165, se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa y se establecen disposiciones provisionales sobre quórum y votación del Pleno, en tanto entra en vigor la nueva Ley Orgánica del Poder Judicial, publicado en el Periódico Oficial de la Entidad, el seis de junio del año en curso, que establecen lo siguiente:

Con la precisión que los actos impugnados consisten en

"IV. LA NORMA GENERAL O ACTO CUYA INVALIDEZ SE DEMANDE, ASÍ COMO EL MEDIO OFICIAL EN QUE SE HUBIERAN PUBLICADO:

1. Del Poder Legislativo del Estado de Morelos se reclama:

1.1 La aprobación y expedición del decreto número ciento veinticuatro, publicado en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad', número 6467, de diez de septiembre de dos mil veinticinco, por el que se concede pensión por cesantía en edad avanzada a (...), con cargo al presupuesto del Poder Judicial del Estado de Morelos, sin que el Poder Legislativo de esta Entidad Federativa se cerciorara que efectivamente se cuente con los recursos financieros necesarios para cumplir con la carga económica que implica el pago del Decreto jubilatorio para todo el ejercicio fiscal 2025 y ejercicios fiscales subsecuentes, como más adelante se precisará.

2. Del Poder Ejecutivo del Estado de Morelos se reclama:

- 2.1. La sanción, promulgación y publicación del decreto número ciento veinticuatro, publicado en el Periódico Oficial Tierra y Libertad, número 6467, de diez de septiembre de dos mil veinticinco, por conducto de los servidores públicos con facultades para el efecto, esto es, la Gobernadora del Estado (sanción y promulgación) y el Secretario de Gobierno (publicación).
- 3. Los efectos y consecuencias que de dicho acto se deriven en agravio de este Poder Judicial, violentando el principio de división de poderes y el orden constitucional establecido."

II. Emplazamiento.

De conformidad con los artículos 10, fracción II y 26, párrafo primero de la invocada Ley Reglamentaria, se ordena emplazar como partes demandadas a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado

Artículo 94. La persona titular de la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia se renovará cada dos años, de manera rotatoria en función del número de votos que obtenga cada candidatura en la elección respectiva, correspondiendo la presidencia a quienes alcancen mayor votación, y posteriormente en orden de prelación, observando en todo momento la alternancia atendiendo al principio de paridad de género.

La persona Titular de la Magistratura que ocupe la Presidencia del Tribunal Superior de Justicia, será considerada como persona Titular del Poder Judicial del Estado de Morelos.

Decreto trescientos cuarenta y uno (341)

ARTÍCULO SEGUNDO. Se reconoce como Presidente del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos al Magistrado Juan Emilio Elizalde Figueroa elegido por dieciocho votos del Pleno originariamente para conducir, dirigir, coordinar y ejecutar el proceso de elección, en el marco del procedimiento de designación previsto en la disposición transitoria décima segunda del Decreto número ciento sesenta y cinco, cuyos efectos de tránsito se consideran agotados.

La persona magistrada ejercerá dicho cargo con plena representación institucional, legal y facultades administrativas, hasta el treinta y uno de agosto de dos mil veintisiete, en los términos del Decretó número ciento sesenta y cinco, independientemente de la fecha de conclusión de su periodo original y sin perjuicio de los derechos que se deriven a su favor con motivo de dicha conclusión del cargo.

- La representación para promover acciones de inconstitucionalidad o controversias constitucionales requerirá la autorización del Pleno por mayoría simple de sus integrantes, en su calidad de órgano máximo de decisión, en los términos previstos por la disposición décima tercera transitoria del Decreto número ciento sesenta y cinco.
- ² Oportunidad de la controversia constitucional. El decreto que se impugna en esta controversia constitucional se publicó en el Periódico Oficial del Estado el diez de septiembre de dos mil veinticinco, por lo que el plazo de treinta días para presentar la demanda transcurrió del once de septiembre al veinticuatro de octubre del año en curso. En consecuencia, toda vez que en el caso la demanda fue enviada el indicado día veinticuatro de octubre, a la Oficina de Certificación Judicial de esta Suprema Corte, a través del sistema electrónico, es evidente que la misma es oportuna.

de Morelos, a quienes se les deberá correr traslado con copia simple de la demanda, para que la contesten dentro del plazo de treinta días hábiles³.

Con apoyo en lo establecido en el artículo 10, fracción IV de la Ley Reglamentaria y lo determinado por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, en sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve, con copia de la demanda córrase traslado a la Fiscalía General de la República y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal.

En el entendido que los anexos presentados, quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Con el objeto de integrar de manera correcta este expediente, con fundamento en el artículo 35 de la Ley Reglamentaria, se requiere al Poder Legislativo de la entidad, para que al rendir su contestación envíe copia certificada de los antecedentes que dieron origen al Decreto impugnado (iniciativas, dictámenes, actas de sesiones, diarios de debates, entre otros).

Lo anterior, deberá remitirse de manera digital, a través de algún medio de almacenamiento, el cual deberá contar con su respectiva certificación.

III. Pruebas.

El actor ofrece las documentales que efectivamente acompaña en formato digital, la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto, legal y humana, las cuales se relacionarán en la audiencia de ofrecimiento y desahogo de pruebas y alegatos.

³ <u>Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado</u>, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.

⁴ Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: "Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal'."

IV. Autorizados y delegados.

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo de la citada Ley Reglamentaria, el promovente designa como autorizados y delegados a las personas que menciona.

V. Expediente y notificaciones electrónicas.

De la consulta en el sistema de este Tribunal, se advierte que el promovente y los delegados que indica cuentan con firma electrónica vigente; por tanto, las siguientes determinaciones se notificarán a la parte actora vía electrónica.

VI. Medios electrónicos.

Se autoriza a los delegados y autorizados hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

VII. Exhorto.

Para agilizar el tràmite de este asunto, se exhorta a las partes para que, en términos de los artículos 17 y 21 del Acuerdo General Plenario 8/2020, soliciten que sus notificaciones se les practiquen de manera electrónica.

VIII. Notifiquese.

Por lista, por oficio a las partes demandadas y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, así como vía electrónica la Fiscalía General de la República.

En virtud que los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho 1166/2025 al Juzgado de Distrito en el Estado de Morelos, con residencia en Cuernavaca, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice las notificaciones respectivas.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.

Cúmplase.

Lo proveyó la Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa, quien actúa con Fermín Santiago Santiago. Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja forma parte del acuerdo de veintinueve de octubre de dos mil veinticinco, dictado por la **Ministra instructora Yasmín Esquivel Mossa**, en la controversia constitucional **260/2025**, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste. SRB/MESH/DAAG. 2

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 260/2025 Evidencia criptográfica · Firma electrónica certificada Nombre del documento firmado: Acuerdo.doc Identificador de proceso de firma: 759083

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

	•							
i iiiiiaiite	Nombre	YASMIN ESQUIVEL MOSSA	Estado del	ОК	Vigente			
	CURP	EUMY630915MDFSSS02	certificado		A			
Firma	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	31/10/2025T15:42:47Z / 31/10/2025T09:42:47-06:00	Estatus firma	OK/	Valida			
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION						
	Cadena de firma							
	9c 2d c1 57 b7 3b ad fa 61 e0 4f d2 04 40 11	b0 70 ce e6 30 61 d8 12 dd de dd e9 ec 05 6b 6c 82 ea 1	8 e3 f8 54 ba 82	2 30 at	70 64 8e cc			
	b4 5d db 54 51 6e 29 e6 4d 44 71 a4 a5 e1 e6 cb 44 b2 82 e6 d8 0e c0 c6 bb 0b 65 ae 7c d1 b6 b6 24 8e 63 5c 9a/f6 20 20 8b/56 0c 4b 68							
	eb af 57 da 89 98 5a 19 30 79 37 dc 53 ee 61 34 7e 4e be 49 9c 3e 9a 04 c d 97 66 4 9 69 35 7d 7b 32 15 2b e7 36 5e d7 41 19 3b 57 7e a							
	28 55 30 a8 79 26 8a ae e3 40 c8 3a 6b 7a 8	7 d8 46 6a 9d 07 fc d9 42 69 db 43 d 1 bb 12 6 f ef 1b 4d 6	c 64 d6 46 a6 4	1 9d 1e	e 49 eb 2d 3b			
	d1 a7 83 01 06 d5 d0 d7 e7 6c e3 d1 94 b1 cf	eb 9f 69 8f 9d ac 8a a2 4c 6f 0b 5a 03 df 86 c3 3c 1c 7e	dc bc 3e 36 9e	46 ² e e	ec 04 f1 a9 13			
	2d 54 ed 47 ba b7 2a 88 24 e8 36 06 19 90 57 49 a7 12 10 27 00 2a 89 87 ec 6d 7a 3f ff 5d							
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de México)	31/10/2025T15:42:47Z/ 31/10/2025T09:42:47-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e000000000000000000000000000000000						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	31/10/2025T15:42:47Z / 31/10/2025T09:42:47-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREC						
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Identificador de la secuencia	660500						
	Datos estampillados	D19FD7790DEF1C20D5E9B5283BAC9443C4DDDB1C	A94773584F71	E7FFA	BED5654D6			
	•							
Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del	OK	Viganta			
	CURP	SASF820211HOCNNR06	certificado	UK	Vigente			
	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado			
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	31/10/2025T06:26:29Z / 31/10/2025T00:26:29-06:00	Estatus firma	OK	Valida			
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION		•				
	Cadena de firma	OTHORIZATOR_ENGINETITION						
Firma	39 c0 a9 54 cf 9d cf ba 71 de 70 4a df 44 4c 2b f6 29 2b 9b f9 d4 0d a7 33 e3 7f 2e d0 c1 f0 2a 8a d3 ef ae 9e 9a 23 e1 f0 73 9a e7 9d 33							
Гина	28 f9 e1 cd 85 6b 7a 0e 75 11 df db 4d 30 da 00 f6 dc 2b 8b 14 7d 3f 17 7b 7f c9 77 d0 f8 b0 5e e6 22 81 30 64 2a e9 ff 22 03 48 1e 16 9e							
	f5 c5 00 0f 44 62 bd 4c 05 d0 b9 56 15 4a db 39 8a 3b 34 64 33 0d 31 0c 9d a2 9f 7b 0e 55 1c 37 fb 58 22 41 21 c0 15 60 87 67 fa 9e cf 10							
	a3 46 7f f8 ef b6 0f d9 a3 f6 8d bf 7e 23 3b a1 88 8b f5 48 c6 25 92 2e 83 d5 d0 b0 f8 11 41 28 bf f7 8e f5 31 5a 7b 96 1e 2c 9e a0 43 3b 56							
	7a 8a b4 b6 87 d9 6c 01 80 4c c9 a2 0b 71 59 a6 40 b7 4c 55 34 7d 92 12 43 ae e0 5d a1 f8 b6 30 06 c4 54 c2 30 ef cf aa de d0 f7 62 88							
	28 ea c9 11 02 b9 cb c9/7e f7 20 45 e9 d4 ff 82 12 59 31 6d 0c 4c b8 4f 4f 34							
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de México)	31/10/2025T06:26:30Z / 31/10/2025T00:26:30-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federa	 al					
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Ju						
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000007587						
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	31/10/2025T06:26:29Z / 31/10/2025T00:26:29-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL						
		Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
		atonica Continuación intormodia do la Caproma Conto	45 545tiola 46 li	uoi				

659999

36D1DFD53ACD286BD6F4CE401BCD1666EA8C09B0F5A80D14B51884631238B7E810F6

Identificador de la secuencia

Datos estampillados