

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

**PROMOVENTES: COMISIÓN ESTATAL DE  
DERECHOS HUMANOS DEL ESTADO DE  
VERACRUZ Y COMISIÓN NACIONAL DE LOS  
DERECHOS HUMANOS**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste.

**Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco.**

**Estudio sobre el cumplimiento de la ejecutoria.**

Visto el estado procesal del presente asunto, se provee lo conducente respecto del análisis del cumplimiento de la sentencia dictada en esta acción de inconstitucionalidad.

Para tales efectos, es importante precisar que el treinta de mayo de dos mil veintidós, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia bajo los siguientes resolutivos:

**"PRIMERO.** Es **procedente y parcialmente fundada** la presente acción de inconstitucionalidad y su acumulada.

**SEGUNDO.** Se **reconoce la validez** de los artículos 48 –con la salvedad precisada en el punto resolutivo tercero–, 77, 92, fracción XI, 98, 100, 132, 139, 139 ter, 141, 142, 144, 145 –con las salvedades precisadas en el punto resolutivo tercero–, 148, 151, 241, 242 ter, 252 bis, 254 septies y 725 del Código Civil para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, reformados y adicionados, respectivamente, mediante el Decreto Número 569, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa el diez de junio de dos mil veinte; en la inteligencia de que, en la interpretación y aplicación de las porciones normativas "un solo hombre y una sola mujer" y "como marido y mujer" o similares y equivalentes, contenidas en diversos preceptos del código impugnado y en otros ordenamientos de la propia entidad federativa, vinculados tanto con el matrimonio como con el concubinato (comprendido en el Libro Primero, Título IV, Capítulo IV-A de ese código), deberán entenderse que estas instituciones involucran a dos personas del mismo

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

o diferente sexo, de conformidad con los considerandos quinto y sexto de esta decisión. Se **reconoce la validez** de los artículos 48 –con la salvedad precisada en el punto resolutivo tercero–, 77, 92, fracción XI, 98, 100, 132, 139, 139 ter, 141, 142, 144, 145 –con las salvedades precisadas en el punto resolutivo tercero–, 148, 151, 241, 242 ter, 252 bis, 254 septies y 725 del Código Civil para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, reformados y adicionados, respectivamente, mediante el Decreto Número 569, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa el diez de junio de dos mil veinte; en la inteligencia de que, en la interpretación y aplicación de las porciones normativas "un solo hombre y una sola mujer" y "como marido y mujer" o similares y equivalentes, contenidas en diversos preceptos del código impugnado y en otros ordenamientos de la propia entidad federativa, vinculados tanto con el matrimonio como con el concubinato (comprendido en el Libro Primero, Título IV, Capítulo IV-A de ese código), deberán entenderse que estas instituciones involucran a dos personas del mismo o diferente sexo, de conformidad con los considerandos quinto y sexto de esta decisión.

**TERCERO.** Se **declara la invalidez** de los artículos 47, en su porción normativa "su madre o su padre", 48, párrafo primero, en su porción normativa "de la madre y el del padre", 145, párrafos tercero, en su porción normativa "con la madre y el padre", y penúltimo, y 687 del Código Civil para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, reformados mediante el Decreto Número 569, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa el diez de junio de dos mil veinte y, por extensión, la de su diverso artículo 75, en su porción normativa "un solo hombre y de una sola mujer", las cuales surtirán sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, en términos de los considerandos quinto y sexto de esta determinación. (...)"

En el referido fallo se indicaron los siguientes efectos:

**"VI Efectos**

164. Conforme a los artículos 41, fracción IV, y 42, párrafos primero y tercero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, aplicables al presente medio de control en términos del artículo 73 del propio ordenamiento, **se impone declarar la invalidez del artículo 145, penúltimo párrafo, del Código Civil del Estado de Veracruz, ante la ausencia de consulta a las personas con discapacidad; sobre lo cual, a efecto de que se genere una consecuencia acorde a la eficacia de ese derecho humano, esa declaración de invalidez no se limita a su expulsión del orden jurídico, sino que conlleva la obligación constitucional de que el referido órgano legislativo desarrolle la consulta correspondiente cumpliendo con los parámetros establecidos en esta determinación y, con base en sus resultados, emita la disposición que corresponda.**

165. También **procede declarar la invalidez de los artículos 47, específicamente en el enunciado normativo que indica "su madre o su padre", 48, párrafo primero, específicamente en el enunciado normativo que indica "de la madre y el del padre", y 145, párrafo tercero, específicamente en el enunciado normativo que indica "con la madre y el padre", del Código Civil para el Estado de Veracruz, derivado de que reiteran la exclusión de la figura del matrimonio de las parejas del mismo sexo.**

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

166. Y, con apoyo en la jurisprudencia de este Tribunal Pleno de rubro: **"CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD. CRITERIOS PARA DETERMINAR LA INVALIDEZ INDIRECTA DE LAS NORMAS"**, procede extender la declaratoria de invalidez al artículo 75 del Código Civil para el Estado de Veracruz, en la porción normativa que indica "un solo hombre y de una sola mujer", por tratarse de una cuestión de concepto estrechamente relacionada con las porciones normativas impugnadas y declaradas inválidas conforme al párrafo que antecede.

167. De igual forma, en la interpretación y aplicación de las porciones normativas que refieran relaciones entre "un solo hombre y una sola mujer" y "como marido y mujer" o similares y equivalentes, contenidas en diversos preceptos del Código Civil para el Estado de Veracruz y otros ordenamientos estatales vinculados tanto con el matrimonio como con el concubinato (comprendido en el Libro Primero, Título IV, Capítulo IV-A, del código); deberá entenderse que estas instituciones involucran a dos personas del mismo o de diferente sexo.

168. Finalmente, también **se impone declarar la invalidez del artículo 687 del Código Civil para el Estado de Veracruz**, dado el trato discriminatorio y la violación al derecho de identidad que implica la prohibición de asentar los nombres de los progenitores en las actas de nacimiento de las hijas e hijos nacidos de relaciones extramatrimoniales.

169. La invalidez de las normas declarada en este considerando, con fundamento en el artículo 45 de la propia Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, no tendrá efectos retroactivos y **surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta ejecutoria al Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave.**

De lo anterior, se desprende que la causa que generó la invalidez entre otras disposiciones reformadas mediante decreto 569 publicado en la Gaceta Oficial del Estado el diez de junio de dos mil veinte, fue el artículo 145, penúltimo párrafo, del Código Civil para el Estado de Veracruz por falta de realización de una consulta en materia de discapacidad previa a la expedición del Decreto por el que se reforman diversas disposiciones al Código Civil de la entidad.

Así, de una lectura integral de la sentencia, sus consideraciones, efectos y resolutivos, es posible advertir que su debido cumplimiento depende entre otras disposiciones que el Congreso Estatal<sup>1</sup>, desarrolle la consulta a

<sup>1</sup> La notificación de los puntos resolutivos dictados en este expediente, contenidos en el oficio SGA/MOKM/197/2022, al Congreso de la Ciudad de México, tuvo lugar el ocho de junio de dos mil veintidós, mediante el oficio 4727/2022 del índice de esta Suprema Corte.

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

personas con discapacidad, conforme al artículo 4.3 de la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad.

**A) Realización de la consulta en materia inclusiva.**

Como quedó indicado, la sentencia vinculó al Congreso estatal a realizar la consulta a las personas con discapacidad, como lo mandata la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, para posteriormente legislar lo correspondiente en la materia inclusiva con los ajustes que se estimen pertinentes.

Sobre dicho estándar, conviene realizar algunas precisiones.

El Tribunal Pleno, retomando la doctrina internacional existente sobre la materia, ha sostenido que los procesos de consulta a personas con discapacidad como mínimo su participación debe ser:

- a) **Previa, pública, abierta y regular.** El órgano legislativo debe establecer reglas, plazos razonables y procedimientos en una convocatoria, en la que se informe de manera amplia, accesible y por distintos medios, la manera en que las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan podrán participar tanto en el proyecto de iniciativa, como en el proceso legislativo, dentro del cual se debe garantizar su participación, de manera previa al dictamen y ante el Pleno del órgano deliberativo, durante la discusión, por lo cual deben especificarse en las convocatorias los momentos de participación.
- b) **Estrecha y con participación preferentemente directa de las personas con discapacidad.** Las personas con discapacidad no deben ser representadas, sino que, en todo caso, cuenten con la asesoría necesaria para participar sin que se sustituya su voluntad, es decir, que puedan hacerlo tanto de forma individual, como por conducto de las organizaciones de personas con discapacidad, además de que también se tome en cuenta a las niñas y niños con discapacidad, así como a las organizaciones que representan a las personas con discapacidad.

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

c) **Accesible.** Las convocatorias deben realizarse con lenguaje comprensible, en formato de lectura fácil y lenguaje claro, así como adaptadas para ser entendible de acuerdo con las necesidades por el tipo de discapacidad, por distintos medios, incluidos los sitios web de los órganos legislativos, mediante formatos digitales accesibles y ajustes razonables cuando se requiera, como, por ejemplo, los macrotipos, la interpretación en lengua de señas, el braille y la comunicación táctil. Además de que las instalaciones de los órganos parlamentarios también deben ser accesibles a las personas con discapacidad.

Además, el órgano legislativo debe garantizar que la iniciativa, los dictámenes correspondientes y los debates ante el Pleno del órgano legislativo se realicen con este mismo formato, a efecto de que se posibilite que las personas con discapacidad comprendan el contenido de la iniciativa y se tome en cuenta su opinión, dando la posibilidad de proponer cambios tanto a esta como durante el proceso legislativo.

La accesibilidad también debe garantizarse respecto del producto del procedimiento legislativo, es decir, el decreto por el que se publique el ordenamiento jurídico en el órgano de difusión estatal.

d) **Informada.** A las personas con discapacidad o comunidades involucradas se les debe informar de manera amplia y precisa sobre la naturaleza y consecuencia de la decisión que se pretenden tomar.

e) **Significativa.** Lo cual implica que en los referidos momentos del proceso legislativo se debata o se analicen las conclusiones obtenidas de la participación de las personas con discapacidad y los organismos que las representan.

f) **Con participación efectiva.** Que abone a la participación eficaz de las personas con discapacidad, las organizaciones y autoridades que los

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

representan, en donde realmente se tome en cuenta su opinión y se analice, con el propósito de que no se reduzca su intervención a hacerlos partícipes de una mera exposición, sino que enriquezcan con su visión la manera en que el Estado puede hacer real la eliminación de barreras sociales para lograr su pleno desarrollo en las mejores condiciones, principalmente porque son quienes se enfrentan y pueden hacer notar las barreras sociales con las que se encuentran, a efecto de que se puedan diseñar mejores políticas para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos fundamentales en igualdad de condiciones, no obstante el estado físico, psicológico o intelectual que presenten en razón de su discapacidad, así como por su género, minoría de edad, y con una cosmovisión amplia de las condiciones y dificultades sociales, como las condiciones de pobreza, de vivienda, salud, educación, laborales, entre otras.

- g) **Transparente.** Para lograr una participación eficaz es elemental garantizar la transparencia en la información que generen los órganos estatales, la que aporten las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan, así como del análisis y debate de sus aportaciones.

**Actuaciones de cumplimiento.**

El Congreso informó a este Tribunal sobre las acciones encaminadas a demostrar la observancia de la sentencia; en ese sentido, se destaca lo siguiente:

- 1) En autos consta los antecedentes legislativos de la Creación del Consejo Estatal para las personas con discapacidad, así como el acta de veintiocho de julio de dos mil veintidós de la Décimo Primera Sesión ordinaria del Segundo Periodo de Sesiones Ordinarias correspondiente al primer año de Ejercicio Constitucional de la LXVI Legislatura del Congreso del Estado, mediante el cual se aprobó la creación de dicho Consejo.

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

2) Copia certificada del acuerdo de la Junta de Coordinación Política del Congreso en el que se determinó turnar el presente asunto a la Comisión Permanente de Derechos Humanos y Atención a Grupos Vulnerables, para su conocimiento y atención.

El Congreso local, con apoyo de las áreas correspondientes, emitió la convocatoria en formatos accesibles (formato de lenguaje claro, video con audio, subtulado y con interpretación en lenguaje de señas), misma que fue puesta a disposición de toda la ciudadanía de manera electrónica en un micrositio, así como en la página oficial del Congreso Estatal, se proporcionaron copias en sus versiones original y sistema de escritura Braille.

La consulta se llevó a cabo de manera presencial y remota, en la que se advierte se involucraron a personas con discapacidad, sus familias, personas que las cuidan, así como organizaciones e instituciones de y para personas con discapacidad, al efecto remite los listados del registro de los asistentes, asimismo se advierte que los participantes remitieron al Congreso diversas opiniones.

Posteriormente, en sesión ordinaria de veintitrés de julio de dos mil veinticuatro, la Sexagésima Legislatura del Congreso del Estado de Veracruz, acordó turnar a la Comisión Permanente de Justicia y Puntos Constitucionales para su estudio y dictamen, la iniciativa de Decreto que reforma el párrafo séptimo y que adiciona un párrafo, que será el octavo, con el corrimiento del actual octavo a noveno, del artículo 145 del Código Civil para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, lo cual la citada Comisión emitió el dictamen y concluyó el proceso legislativo con la publicación del Decreto 774 publicado el veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro, por el que reforma el artículo 145 del citado Código Civil Estatal.

En esa tesitura, se advierte que se cumplieron con los distintos principios que rigen e integran el proceso de consulta en materia inclusiva, pero no corresponde a este pronunciamiento verificar si la consulta es válida desde el

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

punto de vista sustantivo, ya que no fue materia de análisis en la presente ejecutoria, toda vez que el vicio de constitucionalidad que se buscó subsanar fue la omisión absoluta de consulta.

**B) Emisión de la legislación correspondiente.**

Con base en los resultados de dicho proceso, el referido Congreso aprobó el Decreto 774 que reforma el párrafo séptimo y que adiciona un párrafo, que será el octavo, con el corrimiento del actual octavo a noveno del artículo 145 del Código Civil para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado el veinticinco de octubre de dos mil veinticuatro.

Lo anterior quedó acordado de conformidad en proveído de veintisiete de mayo de dos mil veinticinco.

**Determinación.**

De lo anterior y del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave **dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito**, ya que:

**a)** Se llevó a cabo un proceso de consulta conforme a los lineamientos establecidos por la Suprema Corte; y

**b)** Se emitió y publicó el Decreto de referencia, que sustituyó al diverso en el que se invalidó entre otras la diversa disposición, con observancia al mandato convencional correspondiente.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero y 50 de la citada Ley Reglamentaria, **se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.**

Maxime que la consulta realizada y la norma que surgió de la misma, debieren ser materia de un nuevo medio de control constitucional.



**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

**Archivo.**

Toda vez que obran todas las notificaciones relativas a la sentencia y votos formulados en relación con dicho fallo<sup>2</sup>, aunado a que resulta un hecho notorio que dicha resolución y votos se publicaron en el Diario Oficial de la Federación,<sup>3</sup> en la Gaceta Oficial de del Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave,<sup>4</sup> así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,<sup>5</sup> una vez que cause estado el presente auto, **se ordena el archivo definitivo del expediente como asunto concluido.**

**Formas de notificación.**

Notifíquese por lista, por oficio a las partes, en su residencial oficial a la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Veracruz y mediante diverso electrónico a la Fiscalía General de la República.

En virtud que la referida autoridad tiene su residencia fuera de esta ciudad, vía **MINTERSCJN** gírese el **despacho 1269/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Veracruz, con residencia en Xalapa, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Con la precisión al órgano jurisdiccional que al devolver el despacho **únicamente debe remitir la constancia de notificación y la razón actuarial correspondiente.**

---

<sup>2</sup> Constancias que obran a fojas 1047, 1048, 1052, 1053, 1054 y 1055 del expediente.

<sup>3</sup> Constancias que obran a fojas 1107 a 1138 del expediente

<sup>4</sup> Constancias que obran a fojas 1173 a 1224 del expediente.

<sup>5</sup> Consultar las publicaciones en las siguientes ligas:

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/30993>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/45346>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44960>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44958>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44957>

<https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/voto/44959>

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 144/2020  
Y SU ACUMULADA 185/2020**

**Cúmplase.**

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **acción de inconstitucionalidad 144/2020 y su acumulada 185/2020**, promovidas por la Comisión Estatal de Derechos Humanos del Estado de Veracruz y Comisión Nacional de los Derechos Humanos. **Conste.**  
CAGV/RAHCH

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:04:44Z / 24/11/2025T18:04:44-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		17 86 f8 79 ed 8c 7a 76 e1 0c 3c 13 ef 4f 09 fe 7d 71 1e 40 18 79 41 9f c8 d8 4c ef 5d 7a eb e7 30 77 10 9a 7f 43 73 80 16 23 80 32 99 d2 71 f9 ef 35 b0 33 7c fd fa c2 94 90 f7 c0 ae 61 49 fc d3 0b 21 8d 54 de 13 f2 ff be 18 f4 de 89 f6 7d 41 5d ef 3c 40 72 bc 03 0a 88 d4 e5 8d 67 d4 ee 12 c9 d4 7f 76 1b 7b ac 27 6c 6a 2e 62 5d 06 64 51 54 c0 a5 53 e8 02 21 3b 08 95 0f 49 71 a4 b8 2e 26 7b ae 9f 68 19 52 cf fc b1 96 8f f6 e8 ec dc 12 2e ca 08 6a e5 86 1e c2 97 39 7a 95 9f 5a f1 ec d7 19 a2 6e 6e 0b 0b 01 ab 55 b3 2f 0a a3 8a 17 e2 ca bf 8a 14 24 ee 8e f8 6f 1b 2d 70 b0 19 3e 39 e9 87 a5 60 77 db 5c b9 00 c3 c3 e1 3e 0b bb d6 75 3f 02 1e f8 e3 81 fe 96 3c 98 4d c5 5e de 1c 8a 20 2a 72 ce 5f 1c 89 d3 f1 83 de a7 09 ac 63 70 07 f5 18 f4 c2 98 61 bd 53 e5 34 2f 63 13 17 7a 36 7e f4 50 7f cd 98 a1 7e ef 2c 41 73 78 8f d8 9d			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:04:45Z / 24/11/2025T18:04:45-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:04:44Z / 24/11/2025T18:04:44-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759725			
	Datos estampillados	826E42CB613148C63FCC019822FDB348263450B58F57031230C7B4B18D225360C72C06			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663320000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:45:33Z / 24/11/2025T17:45:33-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		58 cc dd 1d e4 28 a0 73 03 a8 24 b1 a2 02 e4 5a 38 b4 53 f7 23 a3 38 b5 f4 ed 91 57 b4 43 f7 40 a1 1e 73 64 ee ee cc 91 fd 3a 22 79 54 46 4f 9f cd 6f 60 f6 7c 73 85 d2 d7 07 0c 3c 2c d3 4e 1e a4 d9 69 b9 d5 43 23 8e b2 5a 47 51 d1 6d 2d c0 5f 92 7d 97 91 8e 4b 79 9f 10 8b b3 d2 31 a2 80 55 6f a3 68 35 77 a0 df 2b f8 c5 52 4f 30 91 45 a6 7d 7c 15 79 15 f3 d5 4b cf 30 b0 d7 34 52 de 15 82 50 8c 44 79 92 7f da e0 3f 40 dd e1 f3 66 c2 22 bb 22 4c 61 d7 5f d1 53 8c f3 f0 31 e0 ce 28 48 2e 8d ec 5f d5 9b ec 37 e3 91 47 2b d3 53 be bc 57 46 94 5b f8 0f fb 13 89 07 94 ad ed 5d e8 0a 0c eb c1 fc 9c c1 4c ce cf 5e d5 44 d7 dc ca d2 ff 1d fb ea 4d f1 48 b9 60 15 f2 f5 3d 8a df b8 6e e8 a8 fd 43 22 3e c3 08 09 a4 62 00 90 17 ec 74 95 8c c3 d7 b6 13 18 e5 41 01 46 63 5f			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:45:33Z / 24/11/2025T17:45:33-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663320000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:45:33Z / 24/11/2025T17:45:33-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759562			
	Datos estampillados	DE7B5B1FD2D964C5A0523D79137A6EDF219A2D6B80E153CE72163226891F5D2D3382			