

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 170/2022

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con lo siguiente:

Constancias	Registros
1. Oficio y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos.	20736
2. Escrito de la delegada del Poder Judicial del Estado de Morelos.	3506-SEPJF
3. Oficio y anexos del delegado del Poder Legislativo del Estado de Morelos.	4750-SEPJF

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco.

Poder Legislativo del Estado de Morelos.

Desahogo de requerimiento.

Visto el oficio y anexo del Secretario Técnico de la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos, mediante los cuales desahoga el requerimiento formulado mediante proveído de ocho de octubre de dos mil veinticinco al informar que el proyecto del decreto que declara la invalidez parcial del diverso trescientos quince (315), materia de este asunto, se encuentra en proceso de dictaminación por la mencionada Comisión; ello, en tanto el cinco de noviembre pasado, la Dirección Jurídica de ese órgano legislativo le informó mediante oficio, respecto de suficiencias presupuestales con las cuales se ha cumplimentado o se cumplimentarán resoluciones dictadas por este Tribunal en diversas controversias constitucionales, incluyendo la actual controversia constitucional.

Agréguese el oficio y anexos del delegado del Poder Legislativo del Estado de Morelos, con los cuales, en cumplimiento al requerimiento formulado en el acuerdo antes mencionado, hace del conocimiento las gestiones realizadas por la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso de la entidad, para la dictaminación del decreto materia de esta controversia constitucional.

Requerimiento.

En consecuencia, **requiérase nuevamente a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos**, por conducto de su Presidenta Tania Valentina Rodríguez Ruiz¹, para que, en el plazo de **diez días hábiles**, informe lo relativo al avance en relación con la emisión del Decreto ya mencionado.

Documentales que acompañan al desahogo.

Resulta oportuno precisar a la referida autoridad que al cumplir con el requerimiento deberá remitir copias certificadas de las constancias que acrediten su dicho.

Se puntualiza que no se tendrá como justificación, la simple comunicación de que se realizarán las acciones necesarias para el cumplimiento, sino que tienen que acreditar acciones concretas.

Poder Judicial del Estado de Morelos.

Desahogo de requerimiento.

Agréguese el escrito de la delegada del Poder Judicial del Estado de Morelos, a través del cual, en cumplimiento al requerimiento realizado en acuerdo de ocho de octubre del año en curso, manifiesta que la pensión materia de este asunto fue pagada en su totalidad durante el ejercicio dos mil veinticuatro, conforme a los recursos transferidos por el Poder Ejecutivo de la entidad.

No pasa desapercibido que la delegada menciona que *“únicamente se adeudan montos relacionados al ejercicio fiscal dos mil veinticinco, respecto del cual no se ha emitido disposición alguna por parte del Congreso local ni del Poder Ejecutivo que autorice una ampliación o asignación presupuestal específica destinada al cumplimiento de las obligaciones pensionarias de este Poder Judicial, lo que ha impedido continuar con el pago de las pensiones decretadas”*.

Al respecto, se le reitera que por lo que hace a los ejercicios fiscales futuros, debe estarse a lo indicado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual se precisó:

“(…) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

¹ Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes:

HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO. Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)

(El subrayado es propio).

Notifíquese. Por lista y por oficio a la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso del Estado de Morelos.

En virtud que la Comisión de Trabajo, Previsión y Seguridad Social del Congreso de Morelos, no señaló domicilio para recibir notificaciones en esta ciudad y a fin de continuar con la tramitación de este asunto, se ordena la notificación en el domicilio señalado por la referida Comisión en la controversia constitucional 316/2024².

² Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes:

HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO. Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 170/2022

Cúmplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **170/2022**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**. Conste.

CIVA/FYRT

HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN. Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:07:42Z / 24/11/2025T18:07:42-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		2e 22 07 92 8c 90 ee c2 39 bb fb 5e 65 c9 59 5b 42 dc fa e4 e0 fc 68 fa 3e fe 85 26 3e 0d 42 07 9c 36 bc 02 5d b6 0a e0 f3 72 bf 23 34 d8 7d 0c 96 48 07 d3 3e 5a 20 cc 4f 3f af 73 f0 84 5d 31 d0 25 7c 79 6f bb b6 38 ff f3 1a 01 ef 46 5d f6 dd cf be cd 1a 3a 37 e1 cf 71 c1 19 1f ce fd bd 6c fd 34 b1 df 2e b9 41 82 8e 30 5f 32 f1 4b 48 77 75 59 7c 5d ab df c0 59 b8 df 51 3f cb 2e 57 57 94 92 ef 90 66 71 47 25 a7 ed 43 83 92 85 d0 9a d8 3e dc 9a 59 78 04 97 30 9a 3e 02 02 6c 3a 39 72 b1 f9 e0 23 42 50 43 ba e4 10 a6 8f 01 b6 bb 61 3a 0a dc 9d 4e 70 25 97 02 02 43 c2 55 6e d4 5b db 0d 56 84 f7 76 d8 52 82 2e 64 c5 0b b3 41 57 ac 7e c3 fc 7c 5b c2 28 4c 02 c0 69 e7 5b a9 24 2b 96 99 d0 35 f3 7f a6 af 07 a8 df ce ef 0b ad 72 a1 75 b1 50 d0 53 ed e5 05 ea 1b 99 3d 0b 68 fc 0b 98 01 e5 8c c3 65 2d c6 58 9b bb e0 68 b0 8e			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:07:42Z / 24/11/2025T18:07:42-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:07:42Z / 24/11/2025T18:07:42-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759786			
	Datos estampillados	F34F58F5B0D9782A4DDB19508DBD63A014FF46B7FE0478821B4119BEE6991137209ED			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:35:50Z / 24/11/2025T17:35:50-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		6b d8 fb 6b 36 52 01 46 a1 ac d2 b7 19 66 6f e3 c9 f9 3d bf ad ba 64 68 ce 7b c5 fe e5 d7 33 e5 4d 32 69 0a 83 fc 49 9f ce 3e 5c c4 44 19 5e 32 a7 2c 8a a6 cf 36 85 c4 31 0b 4e 25 82 51 9f 38 a7 c7 14 d0 af 61 84 69 59 b6 36 b0 9d cb f3 fe df 6c b1 4e 35 f5 0b e3 2a 8c dc cf 85 df 5c e0 a1 d6 88 1e ce a9 8d 0c a3 31 96 a6 02 de bd ac f2 d1 b1 f4 9d 4b 78 49 75 4a a8 fa 16 93 6a 62 fe 39 02 d5 7c f0 79 f8 e9 0a 41 06 3b fb 17 10 00 08 b2 37 44 ef 59 fa aa 51 3c ff f7 0c 5d 68 12 24 a8 4f a8 c4 eb c4 ef 96 02 98 52 65 13 0c c2 bc ff 1f e6 02 c5 b2 4b d7 98 fa 70 e5 2d 74 8b 99 74 7f 86 25 07 51 fa 6b 99 99 d9 07 6e 4f 9c b8 69 75 79 2e 6e 37 e6 27 63 83 ee 41 07 96 37 67 72 bd 65 3b 1b 6e 3a 7e e5 f8 88 b2 9d 78 76 fd af c5 f9 d5 f7 8c 14 5d 8c 1b a1 58 b4 b4			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:35:51Z / 24/11/2025T17:35:51-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:35:50Z / 24/11/2025T17:35:50-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	754644			
	Datos estampillados	41097E96A3C1358A3C14738D1C73ACA139357E9ABA9D7F25F1E6B291694DF3E44A52D			