

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL  
328/2023**

**ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE  
MORELOS**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS  
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro **Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado de autos. **Conste.**

**Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco.**

**Publicación de Decreto.**

Es un hecho notorio que en la página oficial del Periódico Oficial del Estado de Morelos<sup>1</sup>, se publicó el Decreto 596 por el que se reforma el artículo segundo del diverso 829, materia de este asunto; por lo que imprimase tal documental e intégrese a este expediente.

**Estado procesal.**

Del expediente se advierte que existen elementos suficientes para pronunciarse sobre el cumplimiento de la ejecutoria; por tanto, se procede a analizar lo conducente.

**Sentencia.**

El diez de abril de dos mil veinticuatro<sup>2</sup>, la otrora Segunda Sala de este Alto Tribunal dictó sentencia, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

**PRIMERO.** *Es procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.*

**SEGUNDO.** *Se declara la invalidez parcial del Decreto reclamado”.*

**Efectos.**

Éstos quedaron precisados en los términos que a continuación se señalan:

---

<sup>1</sup> Visible en: <http://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2025/6484>

<sup>2</sup> Fojas 296 a 309.

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 328/2023

(...) **65. Otros lineamientos:** El efecto de la invalidez parcial decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la persona trabajadora pensionada y que no son materia de la invalidez determinada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:

- ✓ *Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y*
  - ✓ *A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los poderes, deberá establecer de manera puntual:*
- a) *Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o*
- b) *En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión, y especificar que fueron transferidos para cubrir la pensión por jubilación concedida a Verónica Barranco Ramírez mediante el Decreto número 829 (ochocientos cuarenta).*

**66.** Lo anterior, dentro del **plazo máximo de sesenta días naturales** siguientes a que le sea notificada la presente resolución”.

Análisis del cumplimiento

De las diligencias realizadas por los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, se advierte:

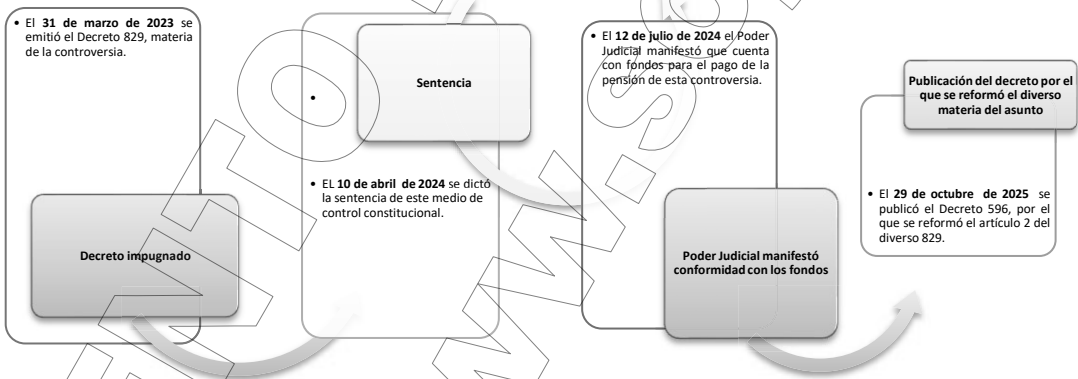
EFECTOS DE LA CONTROVERSIA		ACCIONES REALIZADAS
1	Se declara la invalidez parcial del Decreto 829, únicamente en la porción normativa del artículo 2.	<b>Poder Legislativo del Estado de Morelos</b> Al expedir el Decreto <b>Quinientos noventa y seis (596)</b> publicado en el Periódico Oficial Tierra y Libertad el veintinueve de octubre de dos mil veinticinco, declaró la invalidez parcial del diverso ochocientos veintinueve (829) <sup>3</sup> .
2	Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida.	<b>Poder Legislativo del Estado de Morelos</b> Al emitir el Decreto <b>Quinientos noventa y seis (596)</b> , se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal para quedar de la siguiente forma:  “ARTÍCULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 100% del último salario de la solicitante a partir del día siguiente a aquél en que la trabajadora se separe de sus labores y deberá ser cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal del Fondo de Pensiones destinado al pago de nuevas jubilaciones, amparos y controversias constitucionales y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente”.

<sup>3</sup> Publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintinueve de octubre del año en curso, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: “**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO**”. Consultable en: <https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2025/6484.pdf>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 328/2023

3	<p>Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo.</p>	<p><b>Poder Judicial del Estado de Morelos</b> Mediante escrito de <b>doce de julio de dos mil veinticuatro</b> informó a este Tribunal que derivado de la creación del fondo de pensiones, contaba con los recursos necesarios para dar cumplimiento al decreto de pensión impugnado en esta controversia constitucional<sup>4</sup>.</p> <p><b>Poder Ejecutivo del Estado de Morelos</b> Pese a que no informó lo correspondiente, este punto quedó superado dado que el Poder Judicial informó que se cumplió con la obligación de cubrir la pensión correspondiente, en virtud de la creación del fondo de pensiones para el ejercicio 2023.</p>
---	--	--

Lo anterior se refleja de mejor manera en la siguiente imagen:



En ese contexto, si bien el Poder Ejecutivo no remitió las constancias con las cuales acreditó la transferencia de recursos a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, lo cierto es que fue este último quien manifestó que no se tenía adeudo alguno de la pensión materia de esta controversia, en razón de la creación del fondo de pensiones para el ejercicio fiscal de dos mil veintitrés.

Por lo cual, atento a las relatadas actuaciones, válidamente puede concluirse que se tiene por cumplida la entrega de recursos ordenada en la sentencia.

No es obstáculo para lo anterior, que las transferencias de recursos por parte del Poder Ejecutivo de Morelos se hayan realizado con antelación a la fecha en

<sup>4</sup> Fojas 342 a 343.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 328/2023

que se dictó la sentencia, pues con independencia de la temporalidad en que se entregaron, obra en el expediente el ocurso del Poder Judicial en el que manifiesta la conformidad con el pago.

Sin que se soslaye su manifestación relativa a que para garantizar el pago de la pensión respectiva posterior al año dos mil veinticinco y subsecuentes, el Congreso del citado Estado deberá otorgar los recursos necesarios y suficientes; no obstante, se reitera lo proveído el dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, esto es, que queda a salvo su derecho para hacerlo valer en la vía que corresponda, pues tal aprobación no es materia en la presente controversia constitucional.

Lo que es acorde con lo resuelto por la otrora Segunda Sala en la Controversia Constitucional 222/2024, en la que se indicó:

*“(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.*

*En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.*

*Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCÉM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:*

**a.** *Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y*

**b.** *En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.*

*Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)*

(El subrayado es propio).

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 328/2023

### **Declaratoria.**

Lo expuesto permite sostener que los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa; en consecuencia, **se declara cumplida la sentencia<sup>5</sup>.**

### **Archivo.**

En términos de lo ordenado en acuerdo de veintiséis de abril de dos mil veinticuatro<sup>6</sup>, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos<sup>7</sup> y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta<sup>8</sup> con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia; por tanto, **se ordena el archivo de este expediente como asunto concluido.**

**Notifíquese por lista, vía MINTERSCJN a la Fiscalía General de la República y al Poder Judicial del Estado, así como por oficio a las demás partes.**

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 328/2023**, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. **Conste.**  
AHJ

---

<sup>5</sup> Con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, así como en el Punto Tercero del Acuerdo General 1/2021, de ocho de abril de dos mil veintiuno, del Pleno de este Alto Tribunal.

<sup>6</sup> Fojas 311 a 313.

<sup>7</sup> Fojas 319 a 322 y de 324 a 325.

<sup>8</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/32461>

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:03:20Z / 24/11/2025T18:03:20-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		6a a6 3c 6d 5a 29 2f ca 95 74 92 70 f5 ec 4d 74 12 05 a6 42 22 bd 8b 29 c5 35 9f 20 b4 c1 27 e6 de 86 c3 44 9f 70 c4 59 94 3e 79 ac 52 6e 7d cc 62 cb 83 4a 00 dd 58 0c 5b 0f 4c 13 10 cc dc 4e e3 34 17 73 04 61 d0 4e 55 e5 03 81 6a 82 23 e8 35 0a 89 b9 75 e1 95 6c 9b 7a 63 17 73 60 1b 7f a0 05 e4 83 5d a5 96 3e 29 8f 9a 78 3e 49 43 73 b3 ad d7 d8 1b ab 0a 3f 8e 84 4e c7 09 08 c8 70 c5 8d d7 eb 79 6f fa c4 5e ad db 8c 09 1f 17 e4 7b 44 d4 ff 42 e0 0f 1b 00 d7 65 30 8e 74 76 1e ec 02 f5 57 09 16 28 27 f4 ef 8c a9 6e f5 c5 dd c8 78 da db e8 b5 42 91 72 c5 39 1d f1 03 29 22 8f 34 58 5d 0b b3 e6 c1 6c f9 9a e3 0b ee 32 ec 25 2a 66 bc 9a c5 44 74 07 a9 26 1c 75 b9 98 8f 63 78 24 da 14 a5 7e 63 d8 dc 16 8d df 14 79 9b f0 40 66 34 ac 81 21 27 fc 03 30 af 6d 5e 6e 75 63 d7 da 7e 2c 2f 64 45 f3 ff ef 9c 11 7e 1f 94 be 34			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:03:21Z / 24/11/2025T18:03:21-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:03:20Z / 24/11/2025T18:03:20-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759700			
	Datos estampillados	238D596951C96AA2B88C19E16A9B8A6E72BE004C458E1FC4389A6F1FB367C3BFBAE8			

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:48:25Z / 24/11/2025T17:48:25-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		2b 79 92 b8 78 0f ee 11 93 10 04 54 a0 fb 79 60 6c 5e 1c 92 52 d8 c0 f6 77 90 f7 78 b6 f2 b1 9e 6a aa 01 d0 c8 76 18 8b 00 67 18 41 8e 59 37 73 08 1e 66 d1 46 7c d9 0b fa 39 81 07 35 bd 3d 6f 84 1b 9d 44 e3 d5 9b 64 d5 41 2c 00 0b 65 73 e7 da 39 04 ff 7a c1 c1 9a 00 d9 eb db db d2 9e 31 6c 15 69 4d a9 eb 1a 1e ad 44 d8 39 b9 06 4e ea 4c a0 a9 77 1c 8b e2 2a 05 94 35 71 3f 98 68 f8 6e c2 20 39 fb 50 48 53 4b 83 99 db cb 7a dc a8 96 93 5b f7 e9 84 3f a4 a2 48 9a 69 92 1f 97 07 6c 66 5e e9 43 1c c3 fa c5 4e 12 2b e3 f1 2e bb 91 27 d6 25 2a 55 3f 87 38 ea ed 98 82 56 f4 08 eb 1d 46 85 c8 50 8b ab fe ce 99 b5 e2 85 f6 da b3 28 6d a7 ff 5a 7c ea 95 2e 94 1e 5e f0 2e cb d3 1b ab 33 67 14 1b f0 db 7a ce 3a 90 9a e2 55 b9 4c 61 26 3f e5 22 fb 5e c9 8f 88 9a cb 93 5a			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:48:25Z / 24/11/2025T17:48:25-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:48:25Z / 24/11/2025T17:48:25-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759583			
	Datos estampillados	3200EA1103AB25AE671376E3D8911848BB004928C2A7F283D2573BDABD7C951C76750			