

**CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 371/2023**  
**ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS**  
**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**  
**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al Ministro **Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado de autos, así como con lo siguiente:

Constancias	Registro
Escrito y anexo del delegado del Congreso del Estado de Morelos.	021376

Documentales recibidas en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

**Ciudad de México, a veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco.**

**Decreto.**

Agréguese el escrito y anexo del delegado del Congreso del Estado de Morelos, mediante el cual, en cumplimiento al requerimiento de uno de octubre de dos mil veinticinco, entre otras cuestiones, informa que por misiva LVI/CTPySS/ST/5016/2025 se remitió el dictamen correspondiente en acatamiento a la ejecutoria dictada en esta controversia.

**Publicación.**

Es un hecho notorio que en la página oficial del Periódico Oficial del Estado de Morelos<sup>1</sup>, se publicó el Decreto 593 por el que se reforma el artículo segundo del diverso 955, materia de este asunto; por lo que imprimase tal documental e intégrese a este expediente.

**Estado procesal.**

Del expediente se advierte que existen elementos suficientes para pronunciarse sobre el cumplimiento de la ejecutoria; por tanto, se procede a analizar lo conducente.

<sup>1</sup> Visible en: <http://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2025/6484>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 371/2023

Sentencia.

El treinta y uno de enero de dos mil veinticuatro<sup>2</sup>, la otrora Segunda Sala de este Alto Tribunal dictó sentencia, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

**“PRIMERO.** Es procedente y parcialmente fundada la presente controversia constitucional.

**SEGUNDO.** Se declara la invalidez parcial del Decreto 955 (novecientos cincuenta y cinco) publicado el siete de junio de dos mil veintitrés en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” 6200 (seis mil doscientos) para los efectos precisados en la parte final del considerando último de esta sentencia”.

Efectos.

Éstos quedaron precisados en los términos que a continuación se señalan:

**(...) 52. Otros lineamientos:** El efecto de la invalidez decretada no puede causar afectación alguna a los derechos que ya se habían otorgado a la trabajadora pensionada y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:

- (1)** Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y
- (2)** A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, deberá establecer de manera puntual:
- a. Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o
  - b. En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar los recursos para dicho fin, aclarando que fueron transferidos para cubrir la pensión por jubilación concedida a Rosa María Aquino Roblero.

**53.** Lo anterior, dentro del **plazo máximo de sesenta días naturales** siguientes a que le sea notificada la presente resolución”.

Análisis del cumplimiento

De las diligencias realizadas por los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, se advierte:

EFECTOS DE LA CONTROVERSIA		ACCIONES REALIZADAS
1	Se declara la invalidez parcial del Decreto 955, únicamente en la porción normativa del artículo 2.	<b>Poder Legislativo del Estado de Morelos</b> Al expedir el Decreto <b>Quinientos noventa y tres (593)</b> publicado en el Periódico Oficial Tierra y Libertad el veintinueve de octubre de dos mil veinticinco, declaró la invalidez parcial del diverso novecientos cincuenta y cinco (955) <sup>3</sup> .

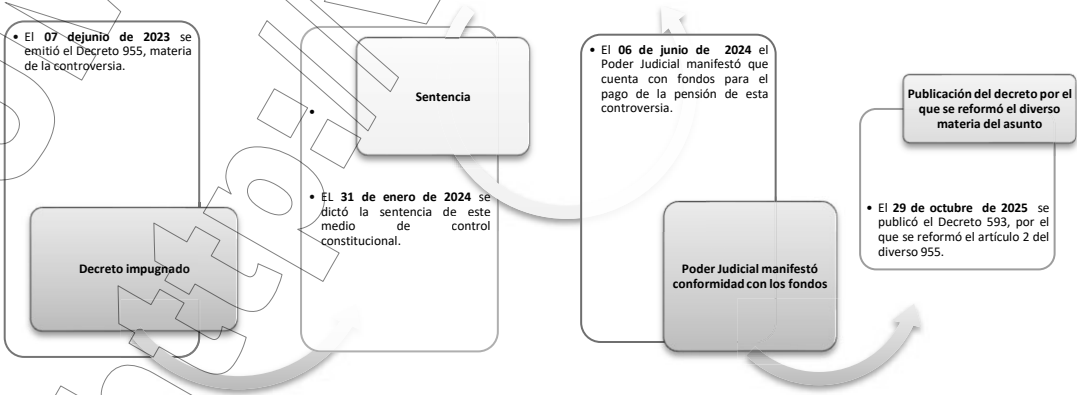
<sup>2</sup> Fojas 272 a 282.

<sup>3</sup> Publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintinueve de octubre del año en curso, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: **“HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO”**. Consultable en: <https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2025/6484.pdf>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 371/2023

2	Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida.	<p><b>Poder Legislativo del Estado de Morelos</b></p> <p>Al emitir el Decreto <b>Quinientos noventa y tres (593)</b>, se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Alto Tribunal para quedar de la siguiente forma:</p> <p><i>“ARTICULO 2. La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 100% del último salario de la solicitante, a partir del día siguiente a aquél en que la trabajadora se separe de sus labores, será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal del Fondo de Pensiones destinado al pago de nuevas jubilaciones, amparos y controversias constitucionales, y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente”.</i></p>
3	Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo.	<p><b>Poder Judicial del Estado de Morelos</b></p> <p>Mediante escrito de <b>seis de junio de dos mil veinticuatro</b> informó a este Tribunal que derivado de la creación del fondo de pensiones, contaba con los recursos necesarios para dar cumplimiento al decreto de pensión impugnado en esta controversia constitucional<sup>4</sup>.</p> <p><b>Poder Ejecutivo del Estado de Morelos</b></p> <p>Pese a que no informó lo correspondiente, este punto quedó superado dado que el Poder Judicial informó que se cumplió con la obligación de cubrir la pensión correspondiente, en virtud de la creación del fondo de pensiones para el ejercicio 2023.</p>

Lo anterior se refleja de mejor manera en la siguiente imagen:



<sup>4</sup> Fojas 302 a 304.

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 371/2023

En ese contexto, si bien el Poder Ejecutivo no remitió las constancias con las cuales acreditó la transferencia de recursos a favor del Poder Judicial del Estado de Morelos, lo cierto es que fue este último quien manifestó que no se tenía adeudo alguno de la pensión materia de esta controversia, en razón de la creación del fondo de pensiones para el ejercicio fiscal de dos mil veintitrés.

Por lo cual, atento a las relatadas actuaciones, válidamente puede concluirse que se tiene por cumplida la entrega de recursos ordenada en la sentencia.

No es obstáculo para lo anterior, que las transferencias de recursos por parte del Poder Ejecutivo de Morelos se hayan realizado con antelación a la fecha en que se dictó la sentencia, pues con independencia de la temporalidad en que se entregaron, obra en el expediente el ocuro del Poder Judicial en el que manifiesta la conformidad con el pago.

Sin que se soslaye su manifestación relativa a que para garantizar el pago de la pensión respectiva posterior al año dos mil veinticinco y subsecuentes, el Congreso del citado Estado deberá otorgar los recursos necesarios y suficientes; no obstante, se reitera lo proveído el veinticinco de septiembre de dos mil veinticuatro, esto es, que queda a salvo su derecho para hacerlo valer en la vía que corresponda, pues tal aprobación no es materia en la presente controversia constitucional.

Lo que es acorde con lo resuelto por la otrora Segunda Sala en la Controversia Constitucional 222/2024, en la que se indicó:

*"(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.*

*En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.*

*Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones*

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 371/2023

en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSCem), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)"

(El subrayado es propio).

### Declaratoria

Lo expuesto permite sostener que los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa; en consecuencia, **se declara cumplida la sentencia**<sup>5</sup>.

### Archivo.

En términos de lo ordenado en acuerdo de once de marzo de dos mil veinticuatro<sup>6</sup>, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos<sup>7</sup> y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta<sup>8</sup> con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia; por tanto, **se ordena el archivo de este expediente como asunto concluido**.

<sup>5</sup> Con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, así como en el Punto Tercero del Acuerdo General 1/2021, de ocho de abril de dos mil veintiuno, del Pleno de este Alto Tribunal.

<sup>6</sup> Fojas 284 y 285.

<sup>7</sup> Fojas 287, 291 a 294.

<sup>8</sup> <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/32294>

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 371/2023

Notifíquese por lista, vía electrónica a la Fiscalía General de la República y al Poder Judicial del Estado, así como por oficio a las demás partes.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con Fermín Santiago Santiago, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veinticuatro de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **controversia constitucional 371/2023**, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. **Conste.**  
AHJ/GRTC

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:03:41Z / 24/11/2025T18:03:41-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		05 f9 5f cb aa 3a a4 4a 4a 40 7e 04 69 3a de 45 97 0f 0f f1 82 ce 47 a7 2a 98 47 af 64 33 f9 71 1d 3b bd 3c 9b 78 0a fc fb c1 75 7e d9 a0 f7 c6 6e 9c f3 54 bc 8b 23 e0 18 0e 5b 44 30 18 dc 29 d4 0d 75 5f d2 c8 53 4c 18 d0 0b ed 1e 14 77 51 27 39 87 21 7d 51 1c 74 51 cd a9 ba 94 93 e4 f1 43 ba ec 26 29 3a ed 73 73 1a db c3 74 b1 7f e3 0f a7 ff ce ab a1 bf 4e 17 ee 19 a9 e8 3d fe c7 a7 16 b1 df 45 9e a6 fb 98 85 f1 10 11 fb df 52 b4 6e 6e 1a 9f e3 02 3f 95 b1 c5 fe f8 21 46 8d 86 3a 18 40 81 60 be ad 1e 4d f2 96 b5 6a 36 c2 51 ec c9 f9 7a 1b 0f fc 48 8b 15 1e eb 54 1c 26 09 c0 84 58 3b ec 2a c1 51 14 da 12 58 20 bd 30 14 ff 0e dd a7 a7 ee 7f 2f 36 c2 e5 79 26 c5 67 c1 20 eb d6 68 13 3a f8 62 83 a4 e3 24 6c 44 d9 7c 90 a9 41 fc cb 5b 5f fa 61 0c a5 68 da 06 ad 02 7f 26 5c ca c6 93 a0 e4 fc c8 38 2c 0e 13 91 23 ca a7 f8 87 a5			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:03:42Z / 24/11/2025T18:03:42-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	25/11/2025T00:03:41Z / 24/11/2025T18:03:41-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759709			
	Datos estampillados	79D02FE26B23FEEA350D93C55DDC01767D16FAB18AC99E725739E1DF1F98B1C2A5E3			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:56:53Z / 24/11/2025T17:56:53-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		2e 3f c3 b6 b9 06 48 42 bc 10 5b bc 52 d1 35 b2 85 77 b7 34 f5 48 75 d8 89 e5 8d 53 e5 47 76 d8 9a e6 b1 67 4a c8 d9 60 fb a9 fb 95 ba 22 42 10 d1 d2 fd 4c 23 eb 76 bc e0 40 67 76 60 d0 bf f8 98 b6 9f d9 57 b0 22 ff d3 2e 47 f7 9f 57 a8 72 ee 87 d1 1f 1d 9d 89 02 ab 03 58 8f c7 6f b4 cb 78 86 1b 93 a6 c3 ba ef ec 27 74 fc 32 51 8e 5b c7 5c de d8 0b e4 ef 3e 9b a7 02 14 6d 00 1b 86 3c ea f5 b7 db de ba a5 fe 97 b0 54 af 52 d4 bc 99 26 fa 66 49 ac da 9a d2 c9 73 92 cd 3a 6b 71 c7 f5 09 e1 ab 81 c7 c4 2f 64 7a 9f 77 c2 cf db 51 17 d2 bb 24 18 05 d4 89 bc fd c3 6a f6 3b f9 85 79 08 b7 b3 f5 93 58 ee c6 74 1d 7b 88 67 16 a0 af 7f ed ea 6e e5 8f 42 00 99 5e 07 91 7e ac 6e 5d 86 a1 83 b7 e8 28 94 b7 18 9a f9 40 7c ac 06 85 fe 6a 8b 97 2d 2d 1c de 8d 9f b3 46 c3 33			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:56:53Z / 24/11/2025T17:56:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	24/11/2025T23:56:53Z / 24/11/2025T17:56:53-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	759649			
	Datos estampillados	C776122BEB6A7658B6E890FD069DB6BFCF4875CCB58D0759DFFFF7D6EFD90E99C673			