

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL
227/2025

ACTOR: MUNICIPIO DE SAN JUAN
DE LOS LAGOS, JALISCO

SUBSECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE
CONTROVERSIAS DE
CONSTITUCIONALES Y DE
ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a **veintiséis de noviembre de dos mil veinticinco**, se da cuenta al **Ministro Giovanni Azael Figueroa Mejía**, con el estado que guardan los autos. **Conste.**

Ciudad de México, a veintiséis de noviembre de dos mil veinticinco.

I. Preclusión

Del expediente se advierte que transcurrió el plazo de **cinco días** concedido a la parte promovente a efecto de que desahogara la prevención de **ocho de octubre de dos mil veinticinco**, sin que lo haya realizado, a pesar de que se notificó el **catorce de octubre de dos mil veinticinco**; en consecuencia, ha precluido su derecho y se hace efectivo el apercibimiento, por lo que se provee en los siguientes términos.

II. Acto impugnado

En el escrito de demanda se impugnan los actos consistentes en:

*“1) El oficio número 529-III-DGACP-DC-(JVV)-7062] (sic) de [04] de agosto de 2025 dictada por la persona titular de la Dirección General de Asuntos Contenciosos y Procedimientos (la **Titular de la Dirección General**), en suplencia por ausencia de la titular de la Subprocuraduría Fiscal Federal de Amparos, de la Procuraduría Fiscal Federal, que contiene el oficio de respuesta por medio del cual se desecha la solicitud promovida por el suscrito presidente municipal de [* (sic) SAN JUAN DE LOS LAGOS, JALISCO] en contra de diversos actos y omisiones del Poder Ejecutivo Federal (**anexo 2**).*

2) Todo lo actuado en el expediente 1693792, en el cual se resolvió desechar la petición presentada por el suscrito ALEJANDRO DE ANDA LOZANO en representación del Municipio de San Juan de los Lagos, Jalisco”.

III. Desechamiento

a) Falta de legitimación

En el caso se actualiza de forma manifiesta e indudable la causal de improcedencia prevista en la fracción IX del artículo 19 de la Ley

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 227/2025

Reglamentaria, que establece que las controversias constitucionales son improcedentes en los casos en que esa figura resulte de alguna disposición de la citada Ley, lo que ha sido interpretado en el sentido de que esos supuestos también pueden derivar de otras disposiciones constitucionales o legales, en términos del artículo 1 del propio ordenamiento.

Al respecto, es oportuno indicar que existe criterio definido en el sentido de que la falta de legitimación de la parte actora en controversias constitucionales, constituye causa de improcedencia, como se estableció en la tesis aislada **1a. XIX/97**, de rubro **“CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES. LA FALTA DE LEGITIMACIÓN DE LA PARTE ACTORA CONSTITUYE CAUSA DE IMPROCEDENCIA.”**

Precisado lo anterior, si bien es cierto que el Municipio actor está comprendido como un órgano originario del Estado, también lo es que el Presidente Municipal carece de facultades para promover en su representación, puesto que no cuenta con la legitimación procesal activa para hacer valer la controversia constitucional, toda vez que en términos del artículo 11, párrafo primero¹, de la Ley Reglamentaria, **el actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deben comparecer a juicio por conducto de los funcionarios que en términos de las normas que los rigen, estén facultados para representarlos, sin que sea posible admitir alguna forma distinta a la apuntada para satisfacer el requisito procesal en comento.**

De esa manera, la demanda debe presentarla el Municipio actor por conducto del servidor público que esté facultado para representarlo, esto es, a través del **Síndico Municipal**, pues de conformidad con lo dispuesto por el artículo 52, fracción III², de la Ley de Gobierno y la

¹ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de las personas funcionarias que, en términos de las normas que les rigen, estén facultadas para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

² **Artículo 52.** Son obligaciones del Síndico:
(...)

Administración Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios, es el servidor público que cuenta con la representación legal del Municipio en los litigios en que éste fuere parte.

En tal contexto, si el promovente carece de facultades para representar originariamente al Municipio, en términos de lo dispuesto por la Ley de Gobierno y la Administración Pública del Estado de Jalisco y sus Municipios que lo rige, es evidente que no se surten los extremos del artículo 11, primer párrafo, de la Ley Reglamentaria; en consecuencia, carece de la legitimación procesal para intervenir en este asunto.

b) Falta de interés

De igual forma, se actualiza la causa de improcedencia prevista en el artículo 19, fracción IX, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en relación con el diverso 105, fracción I, de la Constitución Federal, toda vez que el Municipio actor carece de interés legítimo para intentar este medio de control constitucional.

El Municipio actor reclamó ante la Secretaría de Hacienda y Crédito Público:

a) La celebración del Convenio entre el Gobierno de México y los Gobiernos de las Entidades Federativas para la creación del componente indígena del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAIS).

b) La emisión y publicación en el Diario Oficial de la Federación del Acuerdo por el que se da a conocer a los gobiernos de las entidades federativas la distribución y calendarización para la ministración, durante el ejercicio fiscal de 2025, de los recursos correspondientes a los ramos generales 28 Participaciones a Entidades Federativas y Municipios y 33 Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios, por

III. Representar al Municipio en todas las controversias o litigios en que éste sea parte, sin perjuicio de la facultad que tiene el Ayuntamiento para designar apoderados o procuradores especiales; (...).

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 227/2025

conducto de la Subsecretaría de Egresos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

c) Acuerdo por el que se dan a conocer las variables y fuentes de información para apoyar a las entidades federativas en la aplicación de la fórmula de distribución del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, así como a los pueblos y comunidades indígenas y afromexicanas, para el ejercicio fiscal 2025.

d) Acuerdo por el que se da a conocer la distribución de los recursos del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal y de las demarcaciones territoriales del Distrito Federal (FAISMUN) entre los municipios del estado de Nuevo León, para el ejercicio fiscal 2025, publicado el dieciséis de enero de dos mil veinticinco.

A dicha petición recayó el oficio **529-III-DGACP-DC-(JVV)-7062** de **cuatro de agosto de dos mil veinticinco** por medio del cual el Titular de la **Dirección** General de Asuntos Contencioso y Procedimientos de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público determinó que no era posible dar trámite al pretendido recurso presentado por el Ayuntamiento.

De la simple lectura de la demanda, se aprecia que el Municipio actor centra su argumentación en la reducción del diez por ciento del Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal 2025, destinado a la creación del componente indígena del Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social (FAISPIAM) y reducir los rezagos en infraestructura social que prevalecen en los territorios de los pueblos y comunidades indígenas, así como afromexicanas, mediante la directa administración de los recursos y ejecución de las obras del referido fondo por parte de los pueblos indígenas.

Ello de conformidad con el Convenio celebrado entre el Gobierno de México y los Gobiernos de las Entidades Federativas para la creación del Componente Indígena del Fondo de Aportaciones para la

Infraestructura Social, de **dieciséis de enero de dos mil veinticinco**; y, el Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal dos mil veinticinco, publicado el **veinticuatro de diciembre de dos mil veinticuatro**.

De la simple lectura de la demanda se advierte que el Municipio actor no controvierte dicha decisión, ni muestra, siquiera de manera indiciaria, el incumplimiento alguno en el pago de las aportaciones que corresponden al Municipio actor.

En consecuencia, resulta evidente que el Municipio no resiente una afectación que de origen al principio de agravio necesario para habilitar este medio de control constitucional.

En este caso, basta la lectura de la demanda y sus anexos para concluir que el Municipio actor no resiente afectación alguna en su esfera competencial; además que del análisis de los autos se tiene plena certeza de que la falta de un principio de agravio es insalvable y no podría revertirse mediante un estudio de fondo.

IV. Determinación

Con motivo de lo expuesto, **se desecha la controversia constitucional** planteada por el Municipio de San Juan de los Lagos, Jalisco.

V. Autorizados y delegados

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero y 11, párrafo segundo, de la citada Ley Reglamentaria de la Materia, la promovente designa como autorizados y delegado a las personas que menciona.

VI. Domicilio

Se tiene a la promovente señalando **domicilio** para recibir notificaciones en esta ciudad.

VII. Exhorto

Para agilizar el trámite de este asunto, se exhorta a las partes para que, en términos de los artículos 17 y 21 del Acuerdo General Plenario **8/2020**, soliciten que sus notificaciones se les practiquen de manera electrónica.

VIII. Forma de notificación

Esta determinación deberá notificarse por lista y a la parte actora mediante oficio.

Cumplase.

Lo proveyó el **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al proveído de **veintiséis de noviembre de dos mil veinticinco**, dictado por el **Ministro instructor Giovanni Azael Figueroa Mejía**, en la **controversia constitucional 227/2025** promovida por el Municipio de San Juan de los Lagos, Jalisco. **Conste.**
KLVR/LMT

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	GIOVANNI AZAEL FIGUEROA MEJIA	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	FIMG780807HNTGJV00			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663300000000000000000000537e	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T17:37:12Z / 26/11/2025T11:37:12-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		cc cf 5e 80 27 3c 92 0e 67 94 73 7c b0 b4 53 d2 09 c9 1a 66 58 15 a0 cf 85 ae d5 2b 5d 10 11 1b 32 ee b5 2d 7d f2 5b a1 56 47 cb f7 73 25 cc cf 7f 5b 02 33 eb 63 69 ee 76 7d 76 c5 da 89 40 b4 ce 03 eb 39 a3 3d 3c 6b 09 9b bf 6b fc bc 5e 70 7a a2 99 48 f0 a9 77 57 9b b9 8f 3f fc a8 e4 c3 53 01 cd 59 ad c8 5b 0c 6f f9 2f f5 05 e9 78 dc 80 82 a6 39 7a 3a 38 66 4d 76 ed f3 6c a0 75 25 e6 6f 45 3e 83 2c 7c ba ad c4 c5 2a f2 ab 29 78 d0 1d 1a 29 98 45 a6 75 84 3f 9b f5 f4 ba b1 44 37 09 82 95 67 db a9 c6 6b e4 54 db 8d e1 54 68 9e 79 a1 99 96 4b e7 d4 35 f1 4c 2f 5b 76 95 ae fd c7 23 37 a6 76 24 c1 4c 3a 83 dd d6 c0 7a 59 a0 bb cf b4 c4 c6 3e 87 8e 85 17 af 96 6b 63 36 cc 17 88 25 c6 5e 7f c1 d2 ed 95 3e ba 57 f5 df c2 3b 5d d8 6e 57 95 ff 24 0d 2a 5a 58 36 38 05 ff d1 4b 74 f6 3c c5 c8 8c 09 9c c6 e3 1a 12 38 9d 27			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T17:37:13Z / 26/11/2025T11:37:13-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663300000000000000000000537e			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T17:37:12Z / 26/11/2025T11:37:12-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	768784			
	Datos estampillados	068673B4BD18B64007D157B387A40D74D8CA890A39EC53E7A983A9B2141489972CF0F			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T16:15:34Z / 26/11/2025T10:15:34-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		9d 19 42 30 bc 89 6a 8e 92 6d 17 bf 6a 32 a6 d8 22 e2 03 d6 ae 3f 2b ff 22 f2 f7 7a 81 6c 1b 8a f1 4a e0 69 1f 63 a7 92 2a 17 f8 a1 7e 24 e1 3e fe f0 dd b6 18 6c e7 40 d9 09 33 4e 1b 2b a3 a2 ad 68 82 e1 be 69 95 ca ad f7 c4 d4 45 ac a4 2b 02 6b 18 5c e3 83 39 52 33 6d da fd 3a 93 53 bc 9c 98 f6 08 70 79 3a 30 43 23 4d 7e dc 74 9a ec 97 84 ca 0d ca e1 e6 7c 5c 91 dd 20 1a 41 85 4f bd c7 d3 b5 12 c8 e6 76 3d fa 1e 0f ce 9e 4e b9 23 de 59 34 c5 95 1d 72 dd e5 9e 0d f7 f5 e9 d2 f9 80 fa 2f 06 70 3c de bd da 7d 0a 34 03 79 7b eb 87 41 ff bb 32 d4 6c 2a f1 7b 21 f1 7e 0b 50 c1 90 79 5d 69 3e 49 0d 02 09 bb ef 0b 2d d7 3f 37 16 98 59 ac 7a f3 5e 44 dc 9c 10 60 20 6d 47 60 e8 70 97 63 ea f5 89 7c a7 51 a4 7b 4b c4 b2 39 e7 1e 59 a5 53 ac 76 14 95 fc 6b 43 d1 56 18			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T16:15:34Z / 26/11/2025T10:15:34-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T16:15:34Z / 26/11/2025T10:15:34-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	768079			
	Datos estampillados	58EFB96303820BB06C6B39BDA7580BD1378DB13FCFC45FDA3BF0C042EA465169B7AD			