

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022**

**PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veinticinco de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste.

**Ciudad de México, a veinticinco de noviembre de dos mil veinticinco.**

**Estudio sobre el cumplimiento de la ejecutoria.**

Visto el estado procesal del presente asunto, se provee lo conducente respecto del análisis del cumplimiento de la sentencia dictada en esta acción de inconstitucionalidad.

Para tales efectos, es importante precisar que el seis de junio de dos mil veintitrés, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación dictó sentencia bajo los siguientes resolutivos:

***“PRIMERO. Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad.***

***SEGUNDO. Se declara la invalidez de los artículos 7, en su porción normativa “o incapacitados”, 8, fracción VII, y 12, en su porción normativa “o incapacitados”, de la Ley de Expropiación para el Estado de Nayarit, publicada en el periódico oficial de dicha entidad federativa el veintinueve de marzo de dos mil veintidós, tal como se establece en el apartado VI de esta decisión.***

***TERCERO. La declaratoria de invalidez del referido artículo 8, fracción VII, surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nayarit, como se precisa en el apartado VII de esta determinación.***

***CUARTO. La declaratoria de invalidez de los citados artículos 7, en su porción normativa “o incapacitados”, y 12, en su porción normativa “o incapacitados” surtirá sus efectos a los doce meses siguientes a la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Nayarit, en la inteligencia de que, dentro del referido plazo, previo desarrollo de la consulta a las personas con discapacidad, ese Congreso deberá legislar en los términos precisados en los apartados VI y VII de esta ejecutoria.***

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022

**QUINTO.** Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en el Periódico Oficial del Estado de Nayarit, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”.

En el referido fallo se indicaron los siguientes efectos:

“98. **Efectos específicos de las declaraciones de invalidez.** Atendiendo a la facultad de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación para determinar los efectos de las sentencias estimatorias que emite, conforme a lo dispuesto en los citados artículos 41 y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y la jurisprudencia P./J. 84/2007, cuyo rubro es: **“ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD. LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN CUENTA CON AMPLIAS FACULTADES PARA DETERMINAR LOS EFECTOS DE LAS SENTENCIAS ESTIMATORIAS.”**

99. En esa jurisprudencia se sostiene que los efectos que este Tribunal Constitucional imprima a sus sentencias estimatorias en la vía de acción de inconstitucionalidad deben, de manera prioritaria, salvaguardar de manera eficaz la norma constitucional violada, aunque al mismo tiempo se debe evitar generar una situación de mayor incertidumbre jurídica que la ocasionada por las normas impugnadas, así como afectar injustificadamente el ámbito decisorio establecido constitucionalmente a favor de otros poderes públicos (federales, estatales y/o municipales).

100. Lo anterior determina que este Tribunal Pleno cuenta con un amplio margen de apreciación para salvaguardar eficazmente la norma constitucional o convencional violada.

101. En ese tenor, en relación con la declaratoria de invalidez del artículo 8, fracción VII, de la Ley de Expropiación para el Estado de Nayarit, ésta surtirá sus efectos generales a partir de la notificación de los puntos resolutivos de esta sentencia al Congreso de dicha entidad.

102. Por otra parte, en relación con las declaratorias de invalidez de los artículos 7, en su porción normativa “o incapacitados”, y 12, en su porción normativa “o incapacitados”, de la Ley de Expropiación para el Estado de Nayarit, derivadas de la falta de consulta a personas con discapacidad, este Tribunal estima que, en atención a lo resuelto en la **acción de inconstitucionalidad 168/2020 y su acumulada 177/2020**, deben postergarse por doce meses con el objeto de que la regulación respectiva continúe vigente en tanto el Congreso de esa entidad cumpla con los efectos vinculatorios precisados en el siguiente apartado de este considerando, lo que permitirá, incluso, la eficacia del derecho a la consulta de las personas con discapacidad.

103. **Efectos vinculantes para el Congreso del Estado de Nayarit.** Tomando en cuenta que el Congreso de la referida entidad, en ejercicio de su libertad de configuración, determinó regular en los artículos declarados inválidos en esta ejecutoria, aspectos relacionados con el procedimiento de expropiación, ocupación

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022

*temporal o limitación de dominio de bienes de personas con discapacidad, debe estimarse que la invalidez de dicha regulación derivada de la ausencia de consulta a las personas con discapacidad, debe traducirse en una consecuencia acorde a la eficacia de ese derecho humano, por lo que se impone concluir que la declaración de invalidez de la referida regulación no se limita a su expulsión del orden jurídico sino que conlleva la obligación constitucional de que el referido órgano legislativo desarrolle la consulta correspondiente, cumpliendo con los parámetros establecidos en esta determinación, y dentro del plazo de postergación de los efectos de invalidez antes precisado, y, con base en los resultados de dicha consulta, emita la regulación que corresponda en materia de expropiación, ocupación temporal o limitación de dominio de bienes de personas con discapacidad.*

104. Por lo expuesto, se vincula al Congreso del Estado de Nayarit, para que dentro de los doce meses siguientes a la notificación que se le haga de los puntos resolutivos de esta resolución lleve a cabo, conforme a los parámetros fijados en esta decisión, la consulta a las personas con discapacidad y, dentro del mismo plazo, emita la regulación correspondiente.

105. Lo anterior, en el entendido de que la consulta no debe limitarse a los artículos declarados inconstitucionales, sino que deberá tener un carácter abierto, a efecto de otorgar la posibilidad de que se facilite el diálogo democrático y se busque la participación de las personas con discapacidad, en relación con cualquier aspecto regulado en la Ley de Expropiación para el Estado de Nayarit que esté relacionado directamente con su condición de discapacidad.

106. El plazo establecido, además, permite que no se prive a las personas con discapacidad, de los posibles efectos benéficos de las normas y, al mismo tiempo, permitir al Congreso del Estado de Nayarit atender a lo resuelto en la presente ejecutoria. Sin perjuicio de que, en un tiempo menor, la legislatura local pueda legislar en relación con los preceptos declarados inconstitucionales, bajo el presupuesto ineludible de que efectivamente se realice la consulta en los términos fijados por esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.”.

De lo anterior, se desprende que la causa que generó la invalidez del Decreto combatido fue **la falta de realización de una consulta a las personas con discapacidad previo a la expedición** de la Ley de Expropiación para el Estado de Nayarit, publicada en el periódico oficial de dicha entidad federativa el veintinueve de marzo de dos mil veintidós.

Así, de una lectura integral de la sentencia, sus consideraciones, efectos y resolutivos, es posible advertir que su debido cumplimiento depende de que el Congreso del Estado de Nayarit<sup>1</sup> cumpla dos lineamientos concretos:

<sup>1</sup> La notificación de los puntos resolutivos dictados en este expediente, contenidos en el oficio SGA/MOKM/217/2023, al Congreso del Estado de Nayarit, tuvo lugar el nueve de junio de dos mil veintitrés, mediante el oficio 7152/2023 del índice de esta Suprema Corte.

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022

- a) Desarrollar la consulta a las personas con discapacidad; y
- b) Legislar en materia de expropiación, ocupación temporal o limitación de dominio de bienes de personas con discapacidad.

### **A) Realización de la consulta en materia de discapacidad.**

Como quedó indicado, la sentencia vinculó al Congreso estatal a realizar la consulta a las personas con discapacidad, como lo mandata la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad, para posteriormente legislar lo correspondiente en materia de expropiación, ocupación temporal o limitación de dominio de bienes de personas con discapacidad, dentro del plazo señalado con anterioridad.

Sobre dicho estándar, conviene realizar algunas precisiones.

El Tribunal Pleno, retomando la doctrina internacional existente sobre la materia, ha sostenido que los procesos de consulta a **personas con discapacidad** como mínimo su participación debe ser:

- a) **Previa, pública, abierta y regular.** El órgano legislativo debe establecer reglas, plazos razonables y procedimientos en una convocatoria, en la que se informe de manera amplia, accesible y por distintos medios, la manera en que las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan podrán participar tanto en el proyecto de iniciativa, como en el proceso legislativo, dentro del cual se debe garantizar su participación, de manera previa al dictamen y ante el Pleno del órgano deliberativo, durante la discusión, por lo cual deben especificarse en las convocatorias los momentos de participación.
- b) **Estrecha y con participación preferentemente directa de las personas con discapacidad.** Las personas con discapacidad no deben ser representadas, sino que, en todo caso, cuenten con la asesoría necesaria para participar sin que se sustituya su voluntad, es decir, que

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022

puedan hacerlo tanto de forma individual, como por conducto de las organizaciones de personas con discapacidad, además de que también se tome en cuenta a las niñas y niños con discapacidad, así como a las organizaciones que representan a las personas con discapacidad.

- c) **Accesible.** Las convocatorias deben realizarse con lenguaje comprensible, en formato de lectura fácil y lenguaje claro, así como adaptadas para ser entendible de acuerdo con las necesidades por el tipo de discapacidad, por distintos medios, incluidos los sitios web de los órganos legislativos, mediante formatos digitales accesibles y ajustes razonables cuando se requiera, como, por ejemplo, los macrotipos, la interpretación en lengua de señas, el braille y la comunicación táctil. Además de que las instalaciones de los órganos parlamentarios también deben ser accesibles a las personas con discapacidad.

Además, el órgano legislativo debe garantizar que la iniciativa, los dictámenes correspondientes y los debates ante el Pleno del órgano legislativo se realicen con este mismo formato, a efecto de que se posibilite que las personas con discapacidad comprendan el contenido de la iniciativa y se tome en cuenta su opinión, dando la posibilidad de proponer cambios tanto a esta como durante el proceso legislativo.

La accesibilidad también debe garantizarse respecto del producto del procedimiento legislativo, es decir, el decreto por el que se publique el ordenamiento jurídico en el órgano de difusión estatal.

- d) **Informada.** A las personas con discapacidad o comunidades involucradas se les debe informar de manera amplia y precisa sobre la naturaleza y consecuencia de la decisión que se pretenden tomar.
- e) **Significativa.** Lo cual implica que en los referidos momentos del proceso legislativo se debata o se analicen las conclusiones obtenidas de la participación de las personas con discapacidad y los organismos que las representan.

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022

- f) **Con participación efectiva.** Que abone a la participación eficaz de las personas con discapacidad, las organizaciones y autoridades que los representan, en donde realmente se tome en cuenta su opinión y se analice, con el propósito de que no se reduzca su intervención a hacerlos partícipes de una mera exposición, sino que enriquezcan con su visión la manera en que el Estado puede hacer real la eliminación de barreras sociales para lograr su pleno desarrollo en las mejores condiciones, principalmente porque son quienes se enfrentan y pueden hacer notar las barreras sociales con las que se encuentran, a efecto de que se puedan diseñar mejores políticas para garantizar el pleno ejercicio de sus derechos fundamentales en igualdad de condiciones, no obstante el estado físico, psicológico o intelectual que presenten en razón de su discapacidad, así como por su género, minoría de edad, y con una cosmovisión amplia de las condiciones y dificultades sociales, como las condiciones de pobreza, de vivienda, salud, educación, laborales, entre otras.
- g) **Transparente.** Para lograr una participación eficaz es elemental garantizar la transparencia en la información que generen los órganos estatales, la que aporten las personas con discapacidad y las organizaciones que las representan, así como del análisis y debate de sus aportaciones.

### **Actuaciones de cumplimiento.**

El Congreso informó a este Tribunal sobre las acciones encaminadas a demostrar la observancia de la sentencia; en ese sentido, se destaca lo siguiente:

En autos consta el convenio de colaboración celebrado entre el Congreso del Estado de Nayarit, el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, el Consejo Estatal para la Inclusión de Personas con Discapacidad en Nayarit, el Instituto Estatal Electoral de Nayarit, con el objeto de realizar acciones de colaboración en el proceso de consulta a personas con discapacidad en el

## **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022**

citado Estado, a efecto de recibir opiniones, observaciones y propuestas sobre iniciativas o medidas legislativas a presentar ante el Congreso local, en apego al derecho de consulta establecido en la Convención sobre los derechos de las Personas con Discapacidad.

También se encuentra agregado en autos, el acuerdo de las Comisiones Unidas de Gobierno y Asuntos Migratorios, Gestoría Social y Grupos Vulnerables del Congreso local, que establece Protocolo del Proceso de Consulta respecto de cualquier medida legislativa que tenga un impacto en la esfera de derechos de las personas con discapacidad del Estado de Nayarit.

De igual forma, consta la Convocatoria de la Comisión de Gobierno y la Comisión de Asuntos Migratorios, Gestoría Social y Grupos Vulnerables del Congreso local, en la cual se convoca a personas con discapacidad, niñas, niños y adolescentes con discapacidad, organizaciones de personas con discapacidad y organizaciones que representen a las personas con discapacidad a efecto de obtener sus opiniones, observaciones y propuestas sobre medidas legislativas que les afecten, así como el informe de resultados acerca de dichas opiniones, observaciones y propuestas.

La consulta se llevó a cabo involucrando a personas con discapacidad, sociedad civil, así como a las organizaciones representativas de las personas con discapacidad.

Posteriormente, se presentó una iniciativa con proyecto de decreto que tiene por objeto reformar y adicionar diversas disposiciones de la Ley de Expropiación para el Estado de Nayarit, en materia de participación de las personas con discapacidad en los procedimientos de expropiación, ocupación temporal y limitación de dominio para su análisis y dictamen correspondiente.

En esa tesitura, se advierte que se cumplieron con los distintos principios que rigen e integran el proceso de consulta a las personas con discapacidad, pero no corresponde a este pronunciamiento verificar si la consulta es válida desde el punto de vista sustantivo, ya que no fue materia de análisis en la

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022

presente ejecutoria, toda vez que el vicio de constitucionalidad que se buscó subsanar fue la omisión absoluta de consulta.

### **B) Emisión de la legislación correspondiente.**

Con base en los resultados de dicho proceso, el referido Congreso aprobó el Decreto que tiene por objeto reformar y adicionar diversas disposiciones de la Ley de Expropiación para el Estado de Nayarit, en materia de participación de las personas con discapacidad en los procedimientos de expropiación, ocupación temporal y limitación de dominio, publicado en el Periódico Oficial del Estado de Nayarit el veintidós de junio de dos mil veinticuatro.

Lo anterior quedó acordado de conformidad en proveído de cuatro de marzo de dos mil veinticinco.

### **Determinación.**

De lo anterior y del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso del Estado de Nayarit **dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito**, al haber:

- a) Llevado a cabo un proceso de consulta a las personas con discapacidad; y
- b) Haber emitido la regulación correspondiente.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero y 50 de la citada Ley Reglamentaria, **se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.**

### **Archivo.**

Toda vez que obran todas las notificaciones relativas a la sentencia y voto formulado en relación con dicho fallo<sup>2</sup>, aunado a que resulta un hecho notorio que dicha resolución y voto se publicaron en el Diario Oficial de la Federación,<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Constancias que obran a fojas 354 y 358 a 362 del expediente.

<sup>3</sup> Constancias que obran a fojas 370 a 386 del expediente



## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 65/2022

en la Periódico Oficial del Estado de Nayarit,<sup>4</sup> así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,<sup>5</sup> una vez que cause estado el presente auto, **se ordena el archivo definitivo del expediente como asunto concluido.**

### Formas de notificación.

Notifíquese por lista, por oficio a las partes y mediante diverso electrónico a la Fiscalía General de la República.

### Cúmplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veinticinco de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la **acción de inconstitucionalidad 65/2022**, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. **Conste.**  
IGP

---

<sup>4</sup> Constancias que obran a fojas 589 a 614 del expediente.

<sup>5</sup> Consultar las publicaciones en las siguientes ligas:  
<https://sif2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/31753>

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T04:16:15Z / 25/11/2025T22:16:15-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		1a 89 b4 86 ea 3b fb 72 0c fa ec 52 43 94 aa 64 65 3e 5e 5b b1 07 dd 7f f6 b9 f6 6f ed e2 73 8d 75 6a 0f 10 41 95 9a da 55 fb e6 5e 7e e5 c0 d9 c7 b8 64 f9 c1 64 44 4d 06 09 8d a4 3c 45 87 88 1f cf 28 5e a2 d2 1f f9 b3 ad 0c 0f 49 84 41 77 75 ed 16 7e 2e c0 5d 8a d9 6b 50 35 6a 21 55 3a 7b 80 a0 75 90 b5 18 48 74 62 67 ec 0f 81 d7 9e c2 66 6d bc eb 20 08 4e 7b 92 b1 11 25 c9 10 6e e5 db 9c a3 86 0a 8d ef 5e 17 4e b6 22 dd 57 3a c1 c7 86 9a 21 88 24 6f 1b 13 f2 8c 62 03 60 39 fc 23 5c 18 b9 86 97 fa f1 08 14 88 c9 8a f2 ce 77 8e 1f fd 92 7e 97 cc 89 d6 c8 a5 fe ad 1a a3 8e 92 d9 04 1c 0c 15 e7 d6 76 23 60 6c f0 5d 38 55 0d b4 2f fd 1b f8 05 b2 ea 8d 00 64 2c 65 73 10 f5 f1 11 61 3b 53 ad 10 87 77 e2 2e 1f 35 4d 22 e8 4c 75 25 6b 0a 80 2c b1 21 d5 95 63 dd 75 dd 5a 99 ff 3e a6 b7 87 8c c7 c5 2c 39 a6 b1 ab 74 e5			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T04:16:15Z / 25/11/2025T22:16:15-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T04:16:15Z / 25/11/2025T22:16:15-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	766267			
	Datos estampillados	DFF785BB8639B4C7A4F0EDCBABB74C639D3A3088E9E8C85F7B150A3406854AF18718			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T01:02:24Z / 25/11/2025T19:02:24-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		1a b2 72 af 17 81 7e b4 ea c1 db 29 cb 2f fb 20 89 c3 68 4e 8d 8a 7c 8c cd 64 b2 7c 0f f9 a3 70 b3 e0 86 90 4a 82 05 63 bc e2 69 e5 e3 06 36 61 3d d4 75 f3 e5 7c 6d 9c 81 40 f8 f8 4c 4e 9c c4 15 13 04 58 0d 55 d6 d0 ba 79 80 74 75 42 8f 3e a9 c7 2d 9a de 4a 2e f5 96 e6 4d 3f f5 63 2d c9 38 32 ae 35 b1 4a 04 49 5c ac 2a 23 83 b5 77 c0 e9 11 65 a5 27 d7 16 44 ba 18 4c f1 a5 eb ce c3 75 b3 a2 6f c3 3b da 1c 3d 89 03 e7 5a 49 1a fd 95 7a cc 7d c2 24 c2 bb 3a 0d 47 3d 98 59 f2 31 77 ed e7 60 32 7e 1e 07 ac 2d b1 b4 f0 29 fd d0 a3 8a 24 8d f2 66 d8 e5 93 bd 81 31 9a c4 9e a1 0a d2 f9 e7 55 42 35 a9 a1 0d ec 58 bc ba 69 df a6 67 a3 97 2e c8 71 90 75 d0 79 3c 90 b8 ee 84 54 f3 4c 58 4a 95 25 28 ce 7a b6 29 0f 61 ee 97 de 9a ea 6f 10 2c af 79 b0 b8 45 14 58 4e 4e db			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T01:02:24Z / 25/11/2025T19:02:24-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	26/11/2025T01:02:24Z / 25/11/2025T19:02:24-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	765733			
	Datos estampillados	44FFF0297A6EDDCD7C91E37C8FBD300C07A87978A258D9AD73B8DF6BE03A1560F4F			