

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020  
Y SUS ACUMULADAS 150/2020, 152/2020,  
153/2020, 154/2020, 229/2020, 230/2020 Y  
252/2020**

**PROMOVENTES: PARTIDO POLÍTICO LOCAL  
¡PODEMOS!, PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN  
DEMOCRÁTICA, PARTIDO REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL, PARTIDO ACCIÓN NACIONAL,  
PARTIDO POLÍTICO LOCAL TODOS POR  
VERACRUZ, PARTIDO POLÍTICO MOVIMIENTO  
CIUDADANO, PARTIDO REVOLUCIONARIO  
INSTITUCIONAL Y PARTIDO POLÍTICO LOCAL  
¡PODEMOS!**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS  
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE  
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veintiocho de noviembre de dos mil veinticinco, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste.

**Ciudad de México, a veintiocho de noviembre de dos mil veinticinco.**

**Estudio sobre el cumplimiento de la ejecutoria.**

Visto el estado procesal del presente asunto, se provee lo conducente respecto del análisis del cumplimiento de la sentencia dictada en esta acción de inconstitucionalidad.

Para tales efectos, es importante precisar que el veintitrés de noviembre de dos mil veinte, el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, dictó sentencia bajo los siguientes resolutivos:

**“PRIMERO.** *Es procedente y fundada la presente acción de inconstitucionalidad y sus acumuladas.*

**SEGUNDO.** *Se declara la invalidez del Decreto Número 576 por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa el veintidós de junio de dos mil veinte, en los términos del apartado VIII de la presente decisión.*

**TERCERO.** *La declaratoria de invalidez decretada surtirá sus efectos a partir de la notificación de estos puntos resolutivos al Congreso del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, dando lugar a la reviviscencia de las normas de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, previas a la*

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS

expedición del referido Decreto Número 576, en la inteligencia de que la consulta respectiva y la legislación correspondiente deberán realizarse y emitirse, a más tardar, dentro del año siguiente a la conclusión del proceso electoral en el Estado, cuya jornada electoral inicia la primera semana de enero de dos mil veintiuno, tal como se precisa en el apartado IX de esta determinación.

**CUARTO.** Publíquese esta resolución en el Diario Oficial de la Federación, en la Gaceta Oficial del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta (...)"

En el referido fallo se indicaron los siguientes efectos:

"102. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 41, fracción IV, y 45, en relación con el 73, de la Ley Reglamentaria de la materia, esta Suprema Corte considera que, al advertirse una violación en el procedimiento legislativo, debe declararse la inconstitucionalidad en su totalidad del Decreto 576, mediante el cual se reformaron y adicionaron diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado el veintidós de junio de dos mil veinte en la Gaceta Oficial del Estado.

En consecuencia, dado que este Decreto 576 reformó la Constitución local y, toda vez que se trata de normas en materia electoral en la que debe regir como principio rector el de certeza, se determina la reviviscencia de las normas existentes previas a las reformas realizadas mediante este decreto; es decir, el próximo proceso electoral en el Estado de Veracruz deberá regirse por las normas que estaban vigentes previo al referido Decreto invalidado. Aclarándose que, conforme a lo dispuesto por el artículo 105, fracción II, penúltimo párrafo de la Constitución Federal, la legislación anterior que cobrará de nuevo vigor no puede ser reformada durante el proceso electoral, salvo que se trate de modificaciones no fundamentales.

Finalmente, esta declaratoria de inconstitucionalidad surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la presente sentencia al Poder Legislativo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, dando lugar a la reviviscencia de las normas de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, previas a la expedición del referido Decreto Número 576, en la inteligencia de que la consulta respectiva y la legislación correspondiente deberán realizarse y emitirse, a más tardar, dentro del año siguiente a la conclusión del proceso electoral en el Estado, cuya jornada electoral inicia la primera semana de enero de dos mil veintiuno (...)"

De lo anterior, se desprende que la causa que generó la invalidez del Decreto Número 576 por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Veracruz de Ignacio de la Llave, publicado en la Gaceta Oficial de dicha entidad federativa el veintidós de junio de dos mil veinte, fue la falta de

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS

realización de una consulta a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas, previo a su expedición.

Así, de una lectura integral de la sentencia, sus consideraciones, efectos y resolutivos, es posible advertir que su debido cumplimiento depende que el Congreso del Estado de Veracruz Ignacio de la Llave<sup>1</sup> cumpla dos lineamientos concretos:

- a) Desarrollar las consultas a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas; y
- b) Legislar en la materia.

### **A) Realización de la consulta en materia indígena.**

Como quedó indicado, la sentencia vinculó al Congreso estatal a realizar la consulta a los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas, como lo mandata la Constitución y el Convenio 169 sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, para posteriormente legislar sobre los aspectos relacionados con sus derechos y prerrogativas.

Sobre dicho estándar, conviene realizar algunas precisiones.

El Tribunal Pleno, retomando la doctrina internacional existente sobre la materia, ha sostenido que los procesos de consulta de medidas legislativas susceptibles de afectar a pueblos y a comunidades indígenas y afroamericanas deben observar, como mínimo, las siguientes cinco fases:

- a) **Fase preconsultiva** que permita la identificación de la medida legislativa que debe ser objeto de consulta, la identificación de los pueblos y comunidades indígenas y afroamericanas a ser consultados, así como la determinación de la forma de llevar a cabo el proceso, la forma de intervención y la formalización de acuerdos,

<sup>1</sup> La notificación de los puntos resolutivos dictados en este expediente, contenidos en el oficio SGA/MOKM/367/2020, al Poder Legislativo del Estado de Veracruz Ignacio de la Llave, tuvo lugar el veinticuatro de noviembre de dos mil veinte, mediante el oficio 6977/2020 del índice de este Tribunal.

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS

lo cual se deberá definir de común acuerdo entre autoridades gubernamentales y representantes de las comunidades indígenas.

- b) **Fase informativa** de entrega de información y difusión del proceso de consulta, con la finalidad de contar con información completa, previa y significativa sobre las medidas legislativas. Ello puede incluir, por ejemplo, la entrega por parte de las autoridades de un análisis y evaluación apropiada de las repercusiones de las medidas legislativas.
- c) **Fase de deliberación interna.** En esta etapa —que resulta fundamental— los pueblos y las comunidades indígenas y afroamericanas, a través del diálogo y acuerdos, evalúan internamente la medida que les afectaría directamente.
- d) **Fase de diálogo** entre representantes del Estado y representantes de los pueblos indígenas y afroamericanas con la finalidad de generar acuerdos.
- e) **Fase de decisión**, comunicación de resultados y entrega de dictamen.

Siguiendo con dicha doctrina, la Corte refiere que los procesos de consulta deben preservar las especificidades culturales y atender a las particularidades de cada caso según el objeto de la consulta y menciona, que si bien debe ser flexible, también debe prever necesariamente la materialización de ciertos **principios mínimos** que se enuncian a continuación:

- a) **La consulta debe ser previa.** Debe realizarse durante las primeras etapas del plan o proyecto de desarrollo o inversión o de la concesión extractiva y no únicamente cuando surja la necesidad de obtener la aprobación de la comunidad.

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS

**b) La consulta debe ser culturalmente adecuada.** El deber estatal de consultar a los pueblos indígenas debe cumplirse de acuerdo con sus costumbres y tradiciones, a través de procedimientos culturalmente adecuados y teniendo en cuenta sus métodos tradicionales para la toma de decisiones. Lo anterior, exige que la representación de los pueblos sea definida de conformidad con sus propias tradiciones.

**c) La consulta informada.** Los procesos de otorgamiento exigen la provisión plena de información precisa sobre la naturaleza y consecuencias del proyecto a las comunidades consultadas, previo y durante la consulta. Debe buscarse que tengan conocimiento de los posibles riesgos, incluidos los riesgos ambientales y de salubridad, a fin de que acepten el plan de desarrollo o inversión propuesto de forma voluntaria.

**d) La consulta debe ser de buena fe, con la finalidad de llegar a un acuerdo.** Se debe garantizar, a través de procedimientos claros de consulta, que se obtenga su consentimiento previo, libre e informado para la consecución de dichos proyectos. La obligación del Estado es asegurar que todo proyecto en área indígena o que afecte su hábitat o cultura, sea tramitado y decidido con participación y en consulta con los pueblos interesados con vistas a obtener su consentimiento y eventual participación en los beneficios”.

### **Actuaciones de cumplimiento.**

En cumplimiento a dichos lineamientos, el Poder Legislativo del Estado de Veracruz, informó a este Tribunal sobre las acciones encaminadas a demostrar su observancia; en ese sentido, por diversas actuaciones presidenciales se condujo el procedimiento de ejecución para lograr el cumplimiento de la ejecutoria.

## **ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS**

### **Fase previa o preconsultiva.**

Respecto a esta fase, constan en legajos de pruebas que obran por separado, los acuses de invitación a las personas y comunidades indígenas al proceso de diálogo denominado “Consulta libre, Informada y Culturalmente adecuada a los Pueblos y Comunidades Indígenas” a celebrarse en diversas regiones del Estado de Veracruz, con el fin de definir las directrices para realizar dichas consultas y emitir la legislación en la materia, de donde constan las listas de los asistentes a las referidas reuniones.

### **Fase informativa.**

Por cuanto hace a la fase informativa, constan las actas de asamblea generales comunitarias de dialogo y consulta previa, celebradas en diversos municipios del Estado de Veracruz, en las cuales se tomó asistencia a diversas autoridades municipales, representantes de derechos humanos, así como de los representantes de las comunidades indígenas, se leyó el protocolo de consulta previa, se informó acerca del contenido de las disposiciones declaradas invalidas, se dio a conocer la propuesta de reforma de dichas disposiciones y se llevó a cabo la toma de acuerdos.

En dichas asambleas se registró a los participantes, se presentó el protocolo de consulta y se realizaron mesas de trabajo para emitir opiniones, propuestas y planteamientos de las reformas correspondientes, se presentaron conclusiones y se llevó a cabo la toma de acuerdos.

De todo lo anterior se exhibieron las listas de asistencia de las personas indígenas participantes.

### **Fase de deliberación interna.**

Respecto a la etapa de deliberación interna, también se desprende la existencia de diversas relatorías.

### **Fase de diálogo y decisión.**

Finalmente, la etapa de diálogo y decisión, se advierte de las referidas actas donde constan las mesas de trabajo con las personas indígenas con el

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS

objeto de permitir el diálogo y la toma de decisiones en las comunidades participantes.

En ese sentido, se llevaron a cabo las distintas etapas que rigen e integran el proceso de consulta indígena, pero no corresponde a este pronunciamiento verificar si la consulta es válida desde el punto de vista sustantivo, ya que no fue materia de análisis en la presente ejecutoria, toda vez que el vicio de constitucionalidad que se buscó subsanar fue la omisión absoluta de consulta.

De ahí que el análisis de dicha consulta y reforma, en todo caso, deben ser materia de una diversa acción de inconstitucionalidad.

Finalmente, no se advierte que el plazo en el que se realizó dicha consulta haya resultado excesivo o irrazonable atendiendo a la complejidad del proceso mismo, pues en función de las diversas etapas, así como del cúmulo de actos que cada una de éstas encierra, el tiempo empleado se encuentra justificado.

### **B) Emisión de la legislación correspondiente.**

Con base en los resultados de dicho proceso, se aprobó el Decreto 494 que reforma el párrafo primero, adiciona un párrafo tercero, con el corrimiento de los subsecuentes, del artículo 5 de la Constitución Política del Estado de Veracruz, publicado en el Periódico Oficial del Gobierno del Estado el tres de noviembre de dos mil veintitrés.

### **Determinación.**

De lo anterior y del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso del Estado de Puebla **dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito**, al haber:

**a)** Llevado a cabo un proceso de consulta conforme a las fases y lineamientos establecidos por la Suprema Corte; y

## ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS ACUMULADAS

b) Emitido y publicado el nuevo Decreto que sustituyó al diverso invalidado, con observancia al mandato constitucional y convencional correspondiente.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero, y 50 de la citada Ley Reglamentaria, **se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.**

Maxime que la consulta realizada y la norma que surgió de la misma, deben ser materia de un nuevo medio de control constitucional; lo anterior por que si bien la Presidencia de este Tribunal está facultada para realizar un análisis sobre si se cumplió la sentencia, cierto es que corresponde al Pleno la determinación si una norma es inconstitucional, lo cual se haría por extensión en el supuesto que se concluya que la consulta no cumplió con los parámetros fijados.

### Archivo.

Toda vez que obran todas las notificaciones relativas a la sentencia <sup>2</sup>, aunado a que resulta un hecho notorio que dicha resolución se publicó en el Diario Oficial de la Federación<sup>3</sup>, en la Periódico Oficial del Estado de Veracruz Ignacio de la Llave<sup>4</sup>, así como en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta,<sup>5</sup> una vez que cause estado el presente auto, **se ordena el archivo definitivo del expediente como asunto concluido.**

### Formas de notificación.

Notifíquese por lista, por oficio a las partes y mediante diverso electrónico a la Fiscalía General de la República.

<sup>2</sup> Constancias que obran a fojas 7545, 7548, 7554 del expediente.

<sup>3</sup> Constancias que obran a fojas 7362 a 7652 del expediente.

<sup>4</sup> Constancias que obran a fojas 7657 a 7718 del expediente.

<sup>5</sup> Consultar la publicación siguiente liga:  
<https://sif2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/29876>



**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 148/2020 Y SUS  
ACUMULADAS**

**Cúmplase.**

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

IGP

Esta hoja corresponde al acuerdo de veintiocho de noviembre de dos mil veinticinco, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la acción de inconstitucionalidad 148/2020 y sus acumuladas 150/2020, 152/2020, 153/2020, 154/2020, 229/2020, 230/2020 y 252/2020. Conste.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T23:47:03Z / 28/11/2025T17:47:03-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		9c 89 e5 0e 09 e2 36 cb 69 58 fd ee fd 24 0e 66 00 b9 18 ae 11 b8 bb 4b 3c e4 be 08 f7 7d a8 5f 29 4a 8d b8 5f 9b 14 e7 99 36 64 80 2a b8 18 72 ed a7 be ea b2 75 cf e5 52 82 8a aa c4 74 c4 38 e3 b4 26 73 cb f3 46 b8 ce 45 a7 ce 01 60 ee d7 a2 de 62 71 b2 2a b5 03 62 45 9b 33 ac a5 cf 00 02 b5 97 68 b2 e4 53 fc 99 9b ae 93 53 23 4e 79 31 e1 0a 68 aa b2 52 73 a2 69 de 78 17 40 d1 f2 3e cb 65 00 9a e2 96 ea 20 de 40 85 a8 3f 5b 1d d1 2f 31 8c 20 e1 8b b2 b3 a4 17 b9 2f 9e c3 4a 21 7d db 5a 82 95 3f 34 d1 95 cb 5c 84 8a 7a 1f df 03 c2 c0 63 6c 49 01 ce 06 c9 9d 3d 7b f6 ac fe 28 d5 96 1b 4e 3f 44 71 de e0 53 b6 6b d2 99 af 9f 75 46 15 46 be 88 ac ba 3a cb df 51 c8 e4 f9 36 be 20 83 fe 46 ea 92 d4 f9 1a 79 14 39 17 8f a3 e0 ff 0c 47 10 ac 58 bc 59 30 78 6b e2 f1 59 86 6a bb cd c1 6c 90 c4 44 e5 9e a5 1c 7b 1c 85			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T23:47:03Z / 28/11/2025T17:47:03-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T23:47:03Z / 28/11/2025T17:47:03-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	783836			
	Datos estampillados	45ADED57AAA3F84429AFB0427883002B8161CD45F7201AB96C5558E3077493EE2C06C			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663320000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T20:35:01Z / 28/11/2025T14:35:01-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		15 fb 6c b9 3f c2 7e b0 94 58 41 0d 7c 82 ce 75 e0 c1 ec e4 5b 65 e4 56 92 c0 07 82 b3 7e 20 a3 ad 9d a2 7b 6c bf d3 41 a7 8c 3b 18 16 a6 45 59 91 f6 74 9a f0 36 59 5f 28 ae cb 10 57 81 56 41 56 04 d7 d5 be 7b a1 b1 cd 78 24 08 91 b4 9f 20 ef 25 07 fa 74 b1 7b 0f ad a0 cf 05 9b 2a 27 ca 3d 79 7f d9 78 c9 ec cc f8 d2 fd 6c 67 2b 96 28 e3 35 0d 73 6b db bd 30 7b 46 89 b4 68 75 bd dd 16 e8 da 5d b5 fa cc 32 0f 53 53 f5 27 68 d8 28 b1 19 61 b7 04 d5 85 3f 78 bb 80 7f aa ae 4a 8a 77 b2 3d 9e fa 67 67 80 56 59 b1 e3 0a 54 09 fd 3f 5e 59 aa 38 e5 12 80 c5 5d 79 f7 3a 60 7a 7d ad 65 9c 51 47 81 93 82 c6 55 13 dd 93 99 3b 99 eb be c6 fb ca bf 0f a4 4c 38 1e 67 f6 7c 23 d3 91 59 db 52 c1 30 8b c3 b6 78 e7 3d 7c 56 a5 46 e4 16 65 38 f3 77 9f 95 2e 23 55 ac 9e b9 88 2b			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T20:35:01Z / 28/11/2025T14:35:01-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663320000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T20:35:01Z / 28/11/2025T14:35:01-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	782005			
	Datos estampillados	D8E4374D840B387F71E000AB0B5FC4D08D4F50B03FAEDC02D8E966175C20F65B2AB9			