

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 214/2020

PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL DE LOS DERECHOS HUMANOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS
SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a **veintisiete de noviembre de dos mil veinticinco**, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado que guardan los autos. **Conste.**

Ciudad de México, a veintisiete de noviembre de dos mil veinticinco.

I. Estado de autos

El **catorce de abril de dos mil veinticinco** se señaló se encontraban en análisis las constancias relativas a las gestiones, actos y actividades que se efectuaron en el proceso de la consulta indígena y afroamericana, así como a las personas con discapacidad; en ese sentido se procede a determinar si se encuentra cumplida o no la sentencia emitida en la presente acción de inconstitucionalidad.

II. Sentencia

La **Comisión Nacional de los Derechos Humanos** promovió la acción de inconstitucionalidad contra el Congreso y Gobernador del Estado de Sonora e impugnó:

Ordenamiento	Artículos
LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE SONORA, expedida mediante Decreto 163 publicado en el Boletín Oficial de la entidad, el quince de mayo de dos mil veinte.	Capítulos VI “De la Educación Indígena” (Artículos 51 a 53). Capítulo VIII “De la Educación Inclusiva” (Artículos 56 a 60).

El **veinticuatro de mayo de dos mil veintiuno** el Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la Nación declaró parcialmente procedente y fundada la acción de inconstitucionalidad.

En ese sentido **sobreseyó** la acción respecto del artículo 60 y **declaró la invalidez de los diversos preceptos 51, 52, 53 y del 56 al 59** de la Ley Número 163 de Educación del Estado de Sonora, publicada en el Boletín Oficial de dicha entidad federativa el **quince de mayo de dos mil veinte**.

Con relación a la declaratoria de invalidez, se señaló que el Congreso del Estado de Sonora debía de realizar las consultas a los pueblos y comunidades

indígenas y afroamericanas, así como a las personas con discapacidad, previo a legislar en las materias de educación indígena y de educación inclusiva, en los términos precisados en el considerando sexto:

“SEXTO. EFECTOS. En términos de los artículos 41, fracción IV, 45, párrafo primero y 73 de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Federal, las sentencias dictadas en acciones de inconstitucionalidad deberán establecer sus alcances y efectos, fijando con precisión, en su caso, los órganos obligados a cumplirla, las normas o actos respecto de los cuales opere, y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda; así como invalidar por extensión todas aquellas normas cuya validez dependa de la norma invalidada.

135. 6.1. PRECEPTOS DECLARADOS INVÁLIDOS.
(...)

136. 6.2. EFECTOS ESPECÍFICOS DE LA DECLARACIÓN DE INVALIDEZ.
(...)

139. Cabe puntualizar que, si bien en diversos precedentes esta Suprema Corte de Justicia de la Nación ha establecido un plazo de seis meses para que los congresos locales den cumplimiento a las declaraciones de invalidez derivadas de la falta de consulta de los pueblos y comunidades indígenas, o de doce meses, tal como se determinó en las ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD 84/2016, 81/2018 y 201/2020, e incluso, de ciento ochenta días naturales para el surtimiento de efectos de la declaración de invalidez de actos legislativos respecto de los cuales se omitió la consulta previa a las personas con discapacidad, lo cierto es que, tomando en consideración las serias dificultades y riesgos que implicaría celebrar las consultas respectivas durante la pandemia por el virus SARS-COV2 y el desarrollo de un número significativo de elecciones que se han celebrado o están por celebrarse en el país y que, consecuentemente, tendrán implicaciones en el relevo de las autoridades; con fundamento en lo previsto en el artículo 45, párrafo primero, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del Artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, se determina que la declaración de invalidez de los ARTÍCULOS 51, 52, 53, 56, 57, 58 y 59 de la LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE SONORA, relativos a sus capítulos “VI De la Educación Indígena” y “VIII De la Educación Inclusiva”, del Título Segundo, debe postergarse por dieciocho meses con el objeto de que la regulación respectiva continúe vigente en tanto el Congreso del Estado de Sonora cumple con los efectos vinculatorios precisados en el siguiente apartado de este considerando, lo que permitirá, incluso, la eficacia de los derechos humanos a la consulta de los pueblos y comunidades indígenas, así como a la de las personas con discapacidad.

140. 6.3. EFECTOS VINCULANTES PARA EL CONGRESO DEL ESTADO DE SONORA. Tomando en cuenta que el Congreso del Estado de Sonora, en ejercicio de su libertad de configuración y considerando lo establecido en los artículos 1, 4 y del 56 al 58, así como del 61 al 68 de la Ley General de Educación, determinó regular en los ARTÍCULOS 51, 52, 53, 56, 57, 58 y 59 de la LEY DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE SONORA aspectos relacionados con la educación indígena y la educación inclusiva, debe estimarse que la invalidez de dicha regulación, derivada de la ausencia de consulta a los pueblos y comunidades indígenas, así como la de las personas con discapacidad, ha de traducirse en una consecuencia acorde a la eficacia de esos derechos humanos, por lo que se impone concluir que la declaración de invalidez de la referida regulación no se limita a su expulsión del orden jurídico, sino que **CONLLEVA LA OBLIGACIÓN CONSTITUCIONAL DE QUE EL REFERIDO ÓRGANO LEGISLATIVO DESARROLLE LAS CONSULTAS CORRESPONDIENTES, cumpliendo con los**

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 214/2020

parámetros establecidos en el considerando quinto de esta determinación, y dentro del plazo de postergación de los efectos de invalidez antes precisado, con base en los resultados de dichas consultas, emita la regulación que corresponda en materia de educación indígena, así como de educación inclusiva.

141. Por lo expuesto, se vincula al Congreso del Estado de Sonora para de que dentro de los dieciocho meses siguientes a la notificación que se le haga de los puntos resolutivos de esta resolución, fecha en que surtirá efectos la declaración de invalidez decretada, lleve a cabo, conforme a los parámetros fijados en el considerando quinto de esta decisión, la consulta a los pueblos y comunidades indígenas, así como la de las personas con discapacidad y, posteriormente, emita la regulación correspondiente en materia de educación indígena y de educación inclusiva.

142. Lo anterior, en el entendido de que las consultas no deben limitarse a los artículos declarados inconstitucionales, sino que deberán tener un carácter abierto, a efecto de otorgar la posibilidad de que se facilite el diálogo democrático y busque la participación de los grupos involucrados, en relación con cualquier aspecto regulado en la Ley de Educación para el Estado que esté relacionado directamente con su condición indígena o de discapacidad (...)."

Como se puede observar la materia del cumplimiento de la presente acción de inconstitucionalidad se centra en:

- 1) Verificar que se hayan realizado las consultas a los grupos vulnerables —comunidades indígenas y personas con discapacidad— y,
- 2) Revisar que el Congreso haya legislado en las materias de educación indígena y de educación inclusiva.

II. Análisis de cumplimiento

En la etapa de ejecución, se remitió diversas constancias, de las que se advierte que se realizaron las siguientes fases:

FASES DE LA CONSULTA		ACCIONES REALIZADAS
Materia indígena		
1	<p>PRECONSULTIVA</p> <p>Debe permitir la identificación de la medida legislativa que debe ser objeto de consulta, la identificación de los pueblos y comunidades indígenas a ser consultados, así como la determinación de la forma de llevar a cabo el proceso, la forma de intervención y la formalización de acuerdos lo cual se deberá definir de común acuerdo entre autoridades gubernamentales y representantes de las comunidades indígenas.</p>	<p>Poder Legislativo del Estado de Sonora</p> <ul style="list-style-type: none">• La Presidenta de la Comisión de Educación y Cultura solicitó a la Coordinación General de la Comisión Estatal para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas, el nombre de las etnias y comunidades indígenas y afromexicanas reconocidas en el Estado de Sonora —foja 1086—.• Determinó la celebración de foros de consulta en materia de educación inclusiva e indígena en los municipios de Hermosillo, Cajame (Ciudad Obregón), Nogales y Moctezuma, toda vez que de la información que se le

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 214/2020

2	INFORMATIVA Entrega de información y difusión del proceso de consulta, con la finalidad de contar con información completa, previa y significativa sobre las medidas legislativas.	<p>proporcionó eran las sedes idóneas para por contar con mayor número de etnias y comunidades indígenas, así mismo o organizaciones, asociaciones y organismos en materia de discapacidad; no obstante, las sedes fueron modificadas.</p> <ul style="list-style-type: none">• Se publicó en el diario “El Imparcial” y en la página oficial del Congreso del Estado local la convocatoria al foro de consulta para la reforma a la Ley de Educación del Estado de Sonora y de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con Discapacidad o en situación de Discapacidad en el Estado de Sonora —foja 1324—.• Entregó diversas invitaciones a la Comisión Estatal para el Desarrollo de Pueblos y Comunidades Indígenas y Directora de Educación indígena de la Secretaría de Educación y Cultura —foja 1310—.• Se llevaron a cabo tres foros de consulta (destacando que los mismos fueron dirigidos tanto a las personas indígenas y con discapacidad: <ol style="list-style-type: none">1. Primer foro celebrado en Hermosillo, Sonora, el veintiséis de enero de dos mil veintitrés —fojas 1342 a 1360—.2. Segundo foro celebrado en Navojoa, Sonora, el uno de marzo de dos mil veintitrés —fojas 1362 a 1426—.3. Segundo foro celebrado en Nogales, Sonora, el veintidós de marzo de dos mil veintitrés —fojas 1438 Memoria USB—.
3	DELIBERACIÓN INTERNA Los pueblos y comunidades indígenas, a través del diálogo y acuerdos, evalúan internamente la medida que les afectaría directamente.	
4	DIÁLOGO Entre los representantes del Estado y representantes de los pueblos indígenas con la finalidad de generar acuerdos.	
5	DECISIÓN Comunicación de resultados y entrega de dictamen.	
<u>Materia en derechos de las personas con discapacidad</u>		
1	PREVIA, PÚBLICA, ABIERTA Y REGULAR	<ul style="list-style-type: none">• Solicitó a la Secretaría de Desarrollo Social en el Estado de Sonora, el nombre del representante de las principales organizaciones, asociaciones u organismos reconocidos en materia de discapacidad —foja 1171—.
2	ESTRECHA Y CON PARTICIPACIÓN PREFERENTEMENTE DIRECTA DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD	<ul style="list-style-type: none">• Se realizaron diversas invitaciones a los principales organismos e instituciones asistenciales en materia de discapacidad, de conformidad a la información proporcionada por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en el Estado de Sonora (DIF) —fojas 1283 a 1323—.
3	ACCESIBLE	
<u>Regulación respectiva</u>		
1	Regulación en materia de educación indígena, así como de educación inclusiva.	<ul style="list-style-type: none">• El cinco de marzo de dos mil veinticuatro la Comisión de Educación y Cultura del Congreso del Estado de Sonora, se reunió para llevar a cabo el análisis, discusión y dictaminación del resultado de los foros de consulta en materia de educación indígena e inclusiva —foja 1490—.• El trece de marzo de dos mil veinticuatro se aprobó el Decreto 170 que reforma y adiciona diversas disposiciones de la Ley de Educación del Estad de Sonora y de la Ley para la Inclusión y Desarrollo de las Personas con Discapacidad del Estado de Sonora, preceptos 51, 52, 53 y del 56 al 59 de la Ley Número 163 de Educación del Estado de Sonora —fojas 1491 a 1501—.• Boletín oficial, tomo CCXIII, Número 32, Sección I, del jueves dieciocho de abril de dos mil veinticuatro que contiene la publicación del Decreto 170 —fojas 1529 a 1540—.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 214/2020

Pronunciamiento

Del análisis integral de las constancias, se concluye que el Congreso del Estado de Sonora **dio debido cumplimiento a la ejecutoria de mérito**, toda vez que:

a) Se efectuó el cabo proceso de consulta a las personas indígenas y con discapacidad.

b) El **dieciocho de abril de dos mil veinticuatro** se publicó la regulación correspondiente en materia de educación indígena, así como de educación inclusiva.

En consecuencia, con fundamento en los artículos 44, 46, párrafo primero y 50 de la citada Ley Reglamentaria, **se declara cumplida la sentencia dictada en el presente asunto.**

Máxime que las consultas realizadas y las normas que surgieron de las mismas, debieron ser materia de un nuevo medio de control constitucional; lo anterior por que si bien la Presidencia de este Tribunal está facultada para realizar un análisis sobre si se cumplió la sentencia, cierto es que corresponde al Pleno la determinación si una norma es inconstitucional, lo cual se haría por extensión en el supuesto que se concluya que las consultas no cumplieron con los parámetros fijados.

IV. Archivo

Toda vez que obra la totalidad de todas las notificaciones relativas al asunto, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia, **se ordena el archivo de este expediente como asunto concluido.**

Asimismo, de conformidad con lo ordenado en autos, la sentencia y los votos respectivos fueron publicados en el Semanario Judicial de la Federación¹.

¹ Detalle - Voto - 45655

Detalle - Voto - 45664

Detalle - Voto - 45670

Detalle - Voto - 45673

Detalle - Voto - 45684

V. Domicilio de la parte actora

Con apoyo en las tesis P./J. 74/2006 y P. IX/2004, se **invoca como hecho notorio** que la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en diversas acciones de inconstitucionalidad² señaló como domicilio para recibir notificaciones ubicado en Boulevard Adolfo López Mateos, número 1922, quinto piso, colonia Tlacopac, demarcación territorial Álvaro Obregón, código postal 01049, Ciudad de México.

En ese sentido y dado que dicha autoridad no ha promovido cambio de domicilio desde la presentación de la demanda, se tiene el referido domicilio, a efecto de que el presente acuerdo le sea notificado en ese lugar.

Notifíquese por lista, por oficio a las partes, vía electrónica a la Fiscalía General de la República y además en su residencia oficial a los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Sonora.

En virtud que los poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Sonora tienen su residencia fuera de esta ciudad, vía MINTERSCJN gírese el despacho **1397/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de Sonora, con residencia en Hermosillo, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que en el plazo de tres días realice la notificación respectiva.

Cumplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz**, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de **veintisiete de noviembre de dos mil veinticinco**, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la acción de inconstitucionalidad **214/2020**, promovida por la **Comisión Nacional de los Derechos Humanos**. **Conste.**

KLVR/LMT

² Acciones de inconstitucionalidad 8/2025, 18/2025, 36/2025, 46/2025, y 65/2025.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T23:48:38Z / 28/11/2025T17:48:38-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		aa 49 79 b3 2c 87 1a 13 a4 79 df b5 9c 87 02 bd 1f 9f 6f 3e 7d b9 2b db 1a 57 8b e2 83 ab 31 3d 6d 98 44 15 67 f9 e7 a9 6a 1f 16 15 02 52 14 95 04 0a b6 43 a7 b4 0c 3b c6 64 63 20 56 4f da 33 9b b8 28 f5 ab 5a 0f 5b 35 55 84 5a d4 81 dc c1 cc ac f2 4b e6 b1 fb c2 ca fb 26 9c 31 1d cd 1b d7 87 48 5d c0 ca 67 17 a6 2b d1 c3 ab d1 60 03 d4 62 4a 83 20 6c 5b e5 b0 52 f5 af e6 a1 60 88 ed a3 89 da 3c ad c3 ba a9 52 7a 05 2a 58 07 3b 59 18 75 bf b8 cb a3 09 64 56 bc 36 71 d8 a0 aa 29 34 34 7d 2d 93 da 2c 46 58 54 72 1f cd 75 30 43 88 13 0a 95 49 e2 dc 5f c7 dd c5 d6 c1 73 cb 49 69 e9 70 a8 ad ff 03 42 30 55 6c 33 d5 0e a8 4e 28 65 82 96 f0 33 44 48 1d b1 4a 13 be d9 a1 2f f6 90 5c 0a 85 67 fe e6 be 3f 9e 2b 5f 96 b4 24 d4 67 1b b0 69 33 e9 55 0e 86 e8 a3 d6 48 05 c8 39 e0 cc 12 f7 dd 3c 56 22 fd 7b 0e ca c6 c1 3f cd			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T23:48:39Z / 28/11/2025T17:48:39-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T23:48:38Z / 28/11/2025T17:48:38-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	783876			
	Datos estampillados	A740586B7BFF93CDA27BAFF6684F6298CAFE35AC6807E953AC1E634484A49D47C45C			

Firmante	Nombre	FERMÍN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T22:58:11Z / 28/11/2025T16:58:11-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		44 94 c0 04 dc 5e fa ab c3 1b c3 c4 1e 24 3b 0f c4 f9 6d 93 05 78 a9 d0 46 db 60 6a 0e 41 c2 25 7a 44 75 b9 01 3e 4e d3 6a da 99 d4 fe c3 37 30 e5 11 62 a2 f1 bd 93 fa af 90 85 4c 0f 47 22 5b f0 98 3a 1d 07 32 b8 09 38 e5 6d 50 99 54 44 80 db 78 80 e2 9c ad 19 4c 88 32 c7 79 a9 80 cc 5f 41 bc b1 48 d5 8d ca 20 41 2a 7c c4 da 9f 59 e8 24 04 5c 93 78 d8 97 c9 84 22 1c 00 a9 e5 64 7e f7 d7 30 ae 9e bb e9 e0 e3 bd 47 1f eb 09 bb 29 bb f8 89 05 13 74 c0 eb 87 55 a8 77 88 1c c4 f2 d5 df 07 8f c9 40 08 ca 18 9f 27 10 58 15 80 a8 e0 b1 4c f1 4f 83 c4 5b ac e7 df 13 5a da 90 79 86 48 5f 73 00 12 70 f9 f5 bf 75 9d 58 e9 4c c9 c0 36 f6 5e 9a bc 9e 16 1a fd 48 e5 7c 67 1c 7b 86 5a 43 cc 37 39 7c 9c 52 76 e8 c4 4d 93 53 c2 52 3d 21 6c 04 68 b0 e5 65 5c 23 2c 98 1e cc d5			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T22:58:11Z / 28/11/2025T16:58:11-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	28/11/2025T22:58:11Z / 28/11/2025T16:58:11-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	783219			
	Datos estampillados	F0CBB69C251FD8EB4B5362282D53C2C450B3C99B279E758E79B2D8B05D54F1699F551			