

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD
132/2025

PROMOVENTE: COMISIÓN NACIONAL
DE LOS DERECHOS HUMANOS

SECRETARÍA GENERAL DE
ACUERDOS

SECCIÓN DE TRÁMITE DE
CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES
DE INCONSTITUCIONALIDAD

En la Ciudad de México, a diecinueve de diciembre de dos mil veinticinco, se da cuenta a la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa y al Ministro Aristides Rodrigo Guerrero García**, integrantes de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al segundo período de dos mil veinticinco, con lo siguiente:

| Constancias | Registro |
|---|----------|
| Expediente de la acción de inconstitucionalidad al rubro indicada, promovida por la Presidenta de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. | 23371 |

Documentales recibidas el diecisiete de diciembre del año en curso en la Oficina de Certificación Judicial y Correspondencia de este Tribunal. **Conste.**

Ciudad de México, a diecinueve de diciembre de dos mil veinticinco.

Comisión de receso

La Ministra y el Ministro que suscriben, integrantes de la Comisión de Receso designados por el Pleno de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación para el trámite de asuntos, determinan que: **a)** Una vez que dé inicio el primer período de sesiones del año dos mil veintiséis, deberán enviarse los autos a la Presidencia de este Tribunal para que se determine lo relativo al turno del presente asunto, y **b)** No obstante, durante el período de receso en que se actúa se proveerá lo conducente al trámite que resulte necesario.

Admisión

Con fundamento en los artículos 105, fracción II, inciso g)¹, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 1² y 11,

¹ **Artículo 105.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá, en los términos que señale la ley reglamentaria, de los asuntos siguientes:
(...)

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 132/2025

párrafo primero³, en relación con el 59⁴, 60, párrafo primero⁵, 61⁶ y 64, párrafo primero⁷, de la Ley Reglamentaria de las Fracciones I y II del referido precepto constitucional, **se admite a trámite la acción de inconstitucionalidad**, promovida por **Ma. del Rosario Piedra Ibarra, Presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos**, parte legitimada⁸, la cual fue presentada de manera oportuna⁹.

Con la precisión que los actos impugnados consisten en:

“III. Normas generales cuya invalidez se reclama y el medio oficial en que se publicaron.

II. De las acciones de inconstitucionalidad que tengan por objeto plantear la posible contradicción entre una norma de carácter general y esta Constitución: (...)

g) La Comisión Nacional de los Derechos Humanos, en contra de leyes de carácter federal o de las entidades federativas, así como de tratados internacionales celebrados por el Ejecutivo Federal y aprobados por el Senado de la República, que vulneren los derechos humanos consagrados en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que México sea parte. Asimismo, los organismos de protección de los derechos humanos equivalentes en las entidades federativas, en contra de leyes expedidas por las Legislaturas; (...).

² **Artículo 1.** La Suprema Corte de Justicia de la Nación conocerá y resolverá con base en las disposiciones del presente Título, las controversias constitucionales en las que se hagan valer violaciones a la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, así como las acciones de inconstitucionalidad a que se refieren las fracciones I y II del artículo 105 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. A falta de disposición expresa, se estará a las prevenciones del Código Nacional de Procedimientos Civiles y Familiares.

³ **Artículo 11.** El actor, el demandado y, en su caso, el tercero interesado deberán comparecer a juicio por conducto de las personas funcionarias que, en términos de las normas que les rigen, estén facultadas para representarlos. En todo caso, se presumirá que quien comparezca a juicio goza de la representación legal y cuenta con la capacidad para hacerlo, salvo prueba en contrario. (...).

⁴ **Artículo 59.** En las acciones de inconstitucionalidad se aplicarán en todo aquello que no se encuentre previsto en este Título, en lo conducente, las disposiciones contenidas en el Título II.

⁵ **Artículo 60.** El plazo para ejercitar la acción de inconstitucionalidad será de treinta días naturales contados a partir del día siguiente a la fecha en que la ley o tratado internacional impugnado sean publicados en el correspondiente medio oficial. Si el último día del plazo fuese inhábil, la demanda podrá presentarse el primer día hábil siguiente. (...).

⁶ **Artículo 61.** La demanda por la que se ejercita la acción de inconstitucionalidad deberá contener:

- I. Los nombres y firmas de las y los promoventes;
- II. Los órganos legislativos y ejecutivo que hubieran emitido y promulgado las normas generales impugnadas;
- III. La norma general cuya invalidez se reclame y el medio oficial en que se hubiere publicado;
- IV.- Los preceptos constitucionales que se estimen violados y, en su caso, los derechos humanos consagrados en los tratados internacionales de los que México sea parte que se estimen vulnerados; y
- V. Los conceptos de invalidez.

⁷ **Artículo 64.** Iniciado el procedimiento, conforme al artículo 24, si el escrito en que se ejercita la acción fuere obscuro o irregular, la ministra o el ministro instructor prevendrá al demandante o a sus representantes comunes para que hagan las aclaraciones que correspondan dentro del plazo de cinco días. Una vez transcurrido este plazo, dicho ministro o ministra dará vista a los órganos legislativos que hubieren emitido la norma y el órgano ejecutivo que la hubiere promulgado, para que dentro del plazo de quince días rindan un informe que contenga las razones y fundamentos tendientes a sostener la validez de la norma general impugnada o la improcedencia de la acción de inconstitucionalidad. Tratándose del Congreso de la Unión, cada una de las Cámaras rendirá por separado el informe previsto en este artículo. (...).

⁸ De conformidad con la documental que al efecto exhibe y en términos del artículo 15, fracciones I y XI, de la **Ley de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos** que establece lo siguiente:

Artículo 15. El Presidente de la Comisión Nacional tendrá las siguientes facultades y obligaciones:

- I. Ejercer la representación legal de la Comisión Nacional; (...).
- XI. Promover las acciones de inconstitucionalidad, en contra de leyes de carácter federal, estatal y del Distrito Federal, así como de tratados internacionales celebrados por el Ejecutivo Federal y aprobados por el Senado de la República, que vulneren los derechos humanos reconocidos en la Constitución y en los tratados internacionales de los que México sea parte, y (...).

⁹ El plazo para la presentación de la acción de inconstitucionalidad es de treinta días naturales contados a partir del siguiente a aquel en que se haya publicado la norma impugnada y para efectos del cómputo, no se deben excluir los días inhábiles, en la inteligencia de que, si el último día del plazo fuese inhábil, el escrito inicial podrá presentarse el primer día hábil siguiente; esto, de conformidad con el artículo 60 de la Ley Reglamentaria.

En el caso, la norma general que se impugna se publicó en el Periódico Oficial el Plan de San Luis del Estado de San Luis Potosí el dieciocho de noviembre de dos mil veinticinco, por lo que **el plazo para promover este medio de control constitucional transcurre del diecinueve de noviembre al dieciocho de diciembre de dos mil veinticinco**; por tanto, si el escrito inicial se depositó el diecisiete de diciembre de este año en el buzón judicial de este Tribunal, su presentación resulta oportuna.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 132/2025

Artículos 187 Ter, 272 Bis y 272 Ter del Código Penal del Estado de San Luis Potosí, reformados mediante Decreto 0314 publicado en el Periódico Oficial de la entidad federativa el 18 de noviembre de 2025, cuyo texto se transcribe a continuación:

‘Artículo 187 Ter. Uso no autorizado de imagen o voz generada mediante inteligencia artificial.

Comete el delito quien, sin consentimiento previo, expreso, específico e informado de la persona a la que corresponda la imagen, la voz o la identidad digital, utilice sistemas de inteligencia artificial o programas automatizados para crear, reproducir, modificar, manipular o difundir contenidos que simulen la apariencia, la voz, los gestos o la identidad de una persona real.

Se impondrá pena de uno a tres años de prisión y multa de cien a trescientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigente en el Estado.

La pena se aumentará hasta en una mitad cuando el contenido sea difundido, comercializado o empleado con fines de lucro o de causar daño al honor, a la reputación o a la vida privada de la persona.

Para los efectos de este artículo, se entenderá por inteligencia artificial cualquier sistema, modelo computacional o algoritmo, incluidas las redes neuronales y las técnicas de aprendizaje automático o equivalentes, capaz de ejecutar, de manera autónoma o asistida, tareas que impliquen procesos de razonamiento, aprendizaje, percepción, interpretación o generación de información, imitando o sustituyendo funciones cognitivas humanas, y que permita producir, modificar, alterar o difundir contenidos digitales, tales como textos, imágenes, sonidos o videos, con apariencia verosímil o similar a la realidad. Las penas previstas en este artículo se aplicarán sin perjuicio de las que correspondan por otros delitos que resulten de la misma conducta, cuando afecten bienes jurídicos distintos.

No constituye delito la creación o difusión de contenidos con fines periodísticos, académicos, artísticos, parodia o de crítica política, cuando de las circunstancias del hecho no se acredite el dolo con fines de causar daño al honor, a la reputación o a la vida privada de la persona.’

CAPÍTULO V

Uso indebido de inteligencia artificial para provocar alarma social

Artículo 272 Ter. (sic) Manipulación institucional mediante inteligencia artificial. Comete el delito quien, a sabiendas de su falsedad y con la finalidad directa de alterar la confianza pública en las instituciones o poner en riesgo verificable la seguridad del Estado, genere, modifique o difunda, mediante sistemas de inteligencia artificial, contenidos digitales que simulen de manera verosímil declaraciones, comunicados o actuaciones de autoridades, instituciones públicas o cuerpos de seguridad.

Para los efectos de este artículo, se entenderá por inteligencia artificial cualquier sistema, modelo computacional o algoritmo, incluidas las redes neuronales y las técnicas de aprendizaje automático o equivalentes, capaz de ejecutar, de manera autónoma o asistida, tareas que impliquen procesos de razonamiento, aprendizaje, percepción, interpretación o generación de información, imitando o sustituyendo funciones cognitivas humanas, y que permita producir, modificar, alterar o difundir contenidos digitales, tales como textos, imágenes, sonidos o videos, con apariencia verosímil o similar a la realidad.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 132/2025

Este delito se sancionará con pena de tres a seis años de prisión y multa de trescientas a seiscientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigente en el Estado.

Si la conducta se realiza durante procesos electorales, de seguridad pública o de justicia, o produce alteraciones efectivas del orden o daño a bienes públicos, la pena se aumentará hasta en una mitad.

No constituye delito la generación o difusión de contenidos con fines periodísticos, académicos, artísticos, parodia o de crítica política, cuando de las circunstancias del hecho no se acredite el dolo de alterar la confianza pública en las instituciones o poner en riesgo verificable la seguridad del Estado (sic).

Artículo 272 Bis. (sic) Difusión dolosa de desinformación generada mediante inteligencia artificial. Comete el delito quien, de manera dolosa y con el propósito directo de generar alarma pública o alterar la paz social, fabrique, modifique o difunda, mediante el uso de sistemas de inteligencia artificial, contenidos falsos o manipulados que se presenten como reales, y que sean idóneos para producir un riesgo verificable a la paz pública o a la seguridad de las personas.

Para los efectos de este artículo, se entenderá por inteligencia artificial cualquier sistema, modelo computacional o algoritmo, incluidas las redes neuronales y las técnicas de aprendizaje automático o equivalentes, capaz de ejecutar, de manera autónoma o asistida, tareas que impliquen procesos de razonamiento, aprendizaje, percepción, interpretación o generación de información, imitando o sustituyendo funciones cognitivas humanas, y que permita producir, modificar, alterar o difundir contenidos digitales, tales como textos, imágenes, sonidos o videos, con apariencia verosímil o similar a la realidad. El delito se sancionará con pena de dos a cinco años de prisión y multa de doscientas a cuatrocientas veces la Unidad de Medida y Actualización vigente en el Estado.

Cuando la conducta se realice utilizando medios de comunicación masiva, plataformas digitales o redes sociales, o empleando cuentas automatizadas o anónimas para simular información real, la pena se aumentará hasta en una mitad.

No constituye delito la generación o difusión de contenidos con fines periodísticos, académicos, artísticos, parodia o de crítica política, cuando de las circunstancias del hecho no se acredite el dolo de causar alarma o desinformación social.”.

Traslado

En términos del artículo 64, párrafo primero, de la citada Ley Reglamentaria, **dese vista a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de San Luis Potosí**, con copia simple del escrito inicial para que rindan su informe dentro del plazo de **quince días hábiles**¹⁰.

¹⁰ Sin que resulte necesario que remitan copias de traslado, al no ser un requisito que se establezca en la Ley Reglamentaria.

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD 132/2025

De conformidad con el artículo 66¹¹ de la Ley Reglamentaria, y lo determinado por el Pleno de este Tribunal en su sesión privada de once de marzo de dos mil diecinueve¹², con copia de la demanda córrase traslado a la **Fiscalía General de la República** y a la **Consejería Jurídica del Gobierno Federal**.

En el entendido que los anexos presentados quedan a disposición de las partes para consulta en la oficina que ocupa la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Con el objeto de integrar de manera correcta este expediente, con fundamento en el artículo 68, párrafo primero¹³, de la Ley Reglamentaria, **se requiere al Poder Legislativo de la entidad**, para que, **al rendir su informe**, envíe **copia certificada de los antecedentes legislativos de las normas impugnadas** (iniciativas, dictámenes, actas de sesiones, diarios de debates, entre otros).

Lo anterior, deberá **remitirse de manera digital**, a través de algún **medio de almacenamiento**, el cual deberá contar **con su respectiva certificación**.

Domicilio, delegada, autorizados y constancias

Con fundamento en los artículos 4, párrafo tercero¹⁴, 11, párrafo segundo¹⁵, en relación con el 59 de la citada Ley Reglamentaria, así

¹¹ **Artículo 66.** Salvo en los casos en que la persona titular de la Fiscalía General de la República hubiere ejercitado la acción, la ministra o el ministro instructor le dará vista con el escrito y con los informes a que se refiere el artículo anterior, a efecto de que, hasta antes de la citación para sentencia, formule el pedimento que corresponda.

¹² Comunicado a esta Sección de Trámite mediante oficio número SGA/MFEN/237/2019, de once de marzo de dos mil diecinueve, suscrito por el Secretario General de Acuerdos, en los términos siguientes: *"Hago de su conocimiento que en sesión privada celebrada el día de hoy, el Tribunal Pleno determinó 'Dar vista en los asuntos relativos a las controversias constitucionales, acciones de inconstitucionalidad, en los recursos deducidos de esos expedientes, además de los juicios sobre cumplimiento de los convenios de coordinación fiscal, tanto a la Fiscalía General de la República como al Consejero Jurídico del Gobierno Federal.'*

¹³ **Artículo 68.** Hasta antes de dictarse sentencia, la ministra o el ministro instructor podrá solicitar a las partes o a quien juzgue conveniente, todos aquellos elementos que a su juicio resulten necesarios para la mejor solución del asunto. (...).

¹⁴ **Artículo 4.** (...)

Las partes podrán designar a una o varias personas para oír notificaciones, imponerse de los autos y recibir copias de traslado.

como 305¹⁶ del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, la promovente señala **domicilio** para recibir notificaciones en esta ciudad, designa **delegada y autorizados**, además, **exhibe** las **documentales** que acompaña y el **disco compacto** que, a su dicho, contiene la versión electrónica del escrito inicial.

Medios electrónicos

Se autoriza a la delegada y autorizados hacer uso de medios digitales, fotográficos o cualquiera que resulte apto para reproducir el contenido de las actuaciones y constancias de este expediente, excepto las de carácter confidencial o reservado.

Copias simples

Se autoriza la expedición de las copias simples que se solicitan, las cuales deberán entregarse por conducto de las personas designadas para tal efecto, de conformidad con el artículo 278¹⁷ del Código Federal de Procedimientos Civiles.

Exhorto

Para agilizar el trámite de este asunto, se exhorta a las partes para que, en términos de los artículos 17 y 21 del Acuerdo General Plenario **8/2020**, soliciten que sus notificaciones se les practiquen de manera electrónica.

¹⁵ **Artículo 11.** (...)

En las controversias constitucionales no se admitirá ninguna forma diversa de representación a la prevista en el párrafo anterior; sin embargo, por medio de oficio podrán acreditarse personas delegadas para que hagan promociones, concurran a las audiencias y en ellas rindan pruebas, formulen alegatos y promuevan los incidentes y recursos previstos en esta ley. (...).

¹⁶ **Artículo 305.** Todos los litigantes, en el primer escrito o en la primera diligencia judicial en que intervengan, deben designar casa ubicada en la población en que tenga su sede el tribunal, para que se les hagan las notificaciones que deban ser personales. Igualmente deben señalar la casa en que ha de hacerse la primera notificación a la persona o personas contra quienes promuevan, o a las que les interese que se notifique, por la intervención que deban tener en el asunto. No es necesario señalar el domicilio de los funcionarios públicos. Estos siempre serán notificados en su residencia oficial.

¹⁷ **Artículo 278.** Las partes, en cualquier asunto judicial, pueden pedir, en todo tiempo, a su costa, copia certificada de cualquier constancia o documento que obre en los autos, la que les mandará expedir el tribunal, sin audiencia previa de las demás partes.

Habilitación de días y horas

Con apoyo en el artículo 282¹⁸ del Código Federal de Procedimientos Civiles, se habilitan los días y horas que se requieran para llevar a cabo las notificaciones de este acuerdo.

Notifíquese por lista, por oficio en su residencia oficial a los Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de San Luis Potosí y a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, así como electrónicamente a la Fiscalía General de la República.

En virtud que los Poderes Legislativo y Ejecutivo del referido Estado tienen su residencia fuera de esta ciudad, por **MINTERSCJN** gírese el **despacho 1518/2025** al Juzgado de Distrito en el Estado de San Luis Potosí, con residencia en la ciudad del mismo nombre, por conducto de la Oficina de Correspondencia Común, para que realice las notificaciones respectivas.

Con la precisión al órgano auxiliar que al devolver el despacho **únicamente debe remitir las constancias de notificación y las razones actuariales correspondientes.**

Cumplase.

Lo proveyeron la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa y el Ministro Arístides Rodrigo Guerrero García**, integrantes de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al segundo período de dos mil veinticinco, quienes actúan con la **Licenciada Mónica Fernanda Estevané Núñez**, Secretaria de la Comisión, que da fe.

Esta hoja corresponde al acuerdo de diecinueve de diciembre de dos mil veinticinco dictado por la **Ministra Yasmín Esquivel Mossa y el Ministro Arístides Rodrigo Guerrero García**, integrantes de la Comisión de Receso de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, correspondiente al segundo período de dos mil veinticinco, en la acción de inconstitucionalidad **132/2025**, promovida por la Comisión Nacional de los Derechos Humanos. Conste. CAGV/JEOM

¹⁸ **Artículo 282.** El tribunal puede habilitar los días y horas inhábiles, cuando hubiere causa urgente que lo exija, expresando cual sea ésta y las diligencias que hayan de practicarse. Si una diligencia se inició en día y hora hábiles, puede llevarse hasta su fin, sin interrupción, sin necesidad de habilitación expresa.

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

| | | | | | |
|-----------------|--|---|------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | YASMIN ESQUIVEL MOSSA | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | EUMY630915MDFSSS02 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 636a6673636a6e0000000000000000000000002d1 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:56:31Z / 19/12/2025T10:56:31-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | | ab 1d d0 5d 1e 27 de 08 45 31 4b de b3 b5 97 37 b7 8c c9 e6 09 60 f5 8f c3 db 28 30 82 dd 3f 9f 5a 02 71 fa 4d f2 90 91 e0 89 bf d6 be cf b0 29 cc 92 e7 99 9f 17 62 7f 39 b6 57 9b 68 44 72 b7 22 45 3b de 9f 07 96 21 dc 3e 50 3f cf 89 fa 1b a9 7d 3c 4b 2b 6d 0b 82 98 55 37 11 64 49 ad 29 33 61 74 1c 99 67 40 af 5e 4b 3f fc 09 39 15 b9 00 d1 4a 4c 61 7f e0 4e 3e 0b 5d ab b0 3b a3 0a 4e 88 33 e1 4f b0 5b 39 2e 6b 23 58 81 ae 38 36 91 e1 32 68 a3 24 d8 06 60 2b 8b 8d 9b bc ec cf 8b f0 57 ff 0b bb d7 25 25 56 06 41 3d 32 a1 f5 2a 4f c6 c4 72 7d b1 7e 8c 96 de 68 72 6d 77 64 4b 42 16 6a 9f 95 de 00 54 c7 e6 52 99 61 8e 19 57 90 48 58 7b 09 6b d5 23 8c 06 37 6a 7d 22 11 06 a1 66 be b4 4c f7 3a e5 f5 e4 39 85 b3 dc ed ad 9e 6d 9b f9 76 1e 7c 89 f2 f9 cc 07 89 23 0e | | | |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:56:31Z / 19/12/2025T10:56:31-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 636a6673636a6e0000000000000000000000002d1 | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:56:31Z / 19/12/2025T10:56:31-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL | | | |
| | Emisor del certificado TSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 884690 | | | |
| | Datos estampillados | AB3913252591936658D63C6427DF0808F00C79079443CED4486097744E6B61A1777AF1 | | | |

| | | | | | |
|-----------------|--|---|------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | ARISTIDES RODRIGO GUERRERO GARCIA | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | GUGA840427HDFRRR05 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 706a662073636a6e340000000000000000000010d | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:39:17Z / 19/12/2025T10:39:17-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | | 6f 42 7c b8 72 a4 46 48 23 79 8e 2b f6 23 20 1e f1 3b ff fb 82 4c 59 5a a5 1a d1 34 3e f6 04 4d 97 e1 e5 32 a2 81 de d3 8f c6 84 46 86 de 1b 96 a3 89 d8 68 39 63 86 b5 6f 3e 07 b5 50 21 c9 0d 6a c4 a5 4f 0c b4 35 63 58 20 f6 b4 83 80 ef d4 c3 86 d0 05 20 20 33 3b 71 57 71 80 b8 2b e0 94 53 ea ab c9 6d 06 c6 f2 04 27 20 ce da cc b6 a9 8f d2 c7 d7 ac 90 2b e9 e8 57 7a 9a d3 74 12 dd f5 63 b8 6e 35 37 eb 36 74 33 06 bc c5 ba f0 30 57 ee 88 5d 8b 0d 59 ab b8 9e c0 bf 8e 80 72 21 91 b3 2b 5d aa 51 f0 11 c7 77 60 53 50 00 79 7b e5 08 eb b2 f7 04 9a c6 78 c9 1c cf bc 41 f5 95 48 45 ee e7 79 13 17 00 1f 2f 36 cd 03 d2 0e 28 c3 87 3d ef 21 5a bd 1e f2 fa b0 62 da 2a b5 04 5b c6 e5 93 5c 56 52 5c e2 0c 35 0c 3f a9 e1 77 84 79 92 62 44 e1 e1 f6 f5 d3 73 d6 0d 33 15 de ff 2f 12 09 45 03 35 59 f5 ff fe bb d7 36 48 f4 47 11 | | | |
| Validación OCSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:39:17Z / 19/12/2025T10:39:17-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OCSP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OCSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OCSP | 706a662073636a6e340000000000000000000010d | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:39:17Z / 19/12/2025T10:39:17-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL | | | |
| | Emisor del certificado TSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 884666 | | | |
| | Datos estampillados | 8A34EAAC37A61B7A7218553ACF9090C0C2F1F48319875A1A8A56B66A3BC26CA5920B | | | |

| | | | | | |
|-----------------|---|---|------------------------|----|-------------|
| Firmante | Nombre | MONICA FERNANDA ESTEVANE NUÑEZ | Estado del certificado | OK | Vigente |
| | CURP | EENM740903MDFSXN09 | | | |
| Firma | Serie del certificado del firmante | 636a6673636a6e000000000000000000000000198 | Revocación | OK | No revocado |
| | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:19:53Z / 19/12/2025T10:19:53-06:00 | Estatus firma | OK | Valida |
| | Algoritmo | SHA512/RSA_ENCRYPTION | | | |
| | Cadena de firma | | | | |
| | 95 98 c2 fd c8 ee e6 62 d2 77 40 51 77 12 bb 2a 1e b0 ae 4b 2d de a6 93 94 81 06 dd d9 7a 96 7d d1 d3 86 21 c5 72 65 24 d1 15 10 00 5f a4 6d 35 97 ce 3e f8 08 83 d6 1e dc 7e c5 90 48 e6 2f f0 35 cb ea cc de dd d6 b3 0e 85 2b 12 c3 93 05 31 67 b2 e4 40 50 31 fb c6 9d 94 f4 39 c1 9a dd 37 2b d2 37 13 32 0b 30 19 90 5e 8e 1c 83 59 5e ae 8c c2 82 28 16 84 63 6a 55 68 9e b8 ce 98 b9 43 27 75 06 d6 04 da 6f 6b 28 64 46 f4 b0 15 28 fe a0 86 c3 64 2c ae 93 d0 9b c3 f7 0b 0e 84 05 2a 54 2f 34 40 88 08 31 0e d9 09 aa 00 e7 f9 18 c4 03 ec 3b 1b db c2 37 1e 96 c5 21 29 d0 46 be d1 be bb 19 10 d6 22 39 12 c1 58 ad 95 b2 be 29 bd 38 f7 b1 1c 0f f5 71 50 7b e5 d3 26 67 e9 9c 0c 14 51 09 35 b5 bb 29 02 28 5f 98 cb 60 44 f4 14 bf a1 a1 47 8e e5 30 01 67 ff 3b e9 66 3b 41 01 | | | | |
| Validación OSCP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:19:53Z / 19/12/2025T10:19:53-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta OSCP | OCSP de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Emisor del certificado de OSCP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Número de serie del certificado OSCP | 636a6673636a6e000000000000000000000000198 | | | |
| Estampa TSP | Fecha (UTC / Ciudad de México) | 19/12/2025T16:19:53Z / 19/12/2025T10:19:53-06:00 | | | |
| | Nombre del emisor de la respuesta TSP | TSP FIREL | | | |
| | Emisor del certificado TSP | Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación | | | |
| | Identificador de la secuencia | 884631 | | | |
| | Datos estampillados | 00665D9E267D98719B47E87011776A90432B4D586D836FA4AD3B103D5098C6F3E0B01 | | | |