

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 327/2023

ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS

SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS
CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE
INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veintiocho de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. Conste.

Ciudad de México, a veintiocho de enero de dos mil veintiséis.

Publicación de decreto.

Mediante proveído de dieciséis de enero del año en curso se requirió al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos para que remitiera el ejemplar o copia certificada del periódico oficial de la entidad en el que conste la publicación del decreto que declara la invalidez parcial del diverso que es materia de esta controversia constitucional.

Al respecto, es un hecho notorio que el veintitrés de enero de dos mil veintiséis, se publicó en la edición extraordinaria del Periódico Oficial del Estado de Morelos “Tierra y Libertad”, el Decreto número novecientos sesenta y cinco (965) por el que se reforma el artículo segundo del diverso setecientos setenta (770), materia del presente medio de control constitucional¹.

En consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento decretado en autos.

Cumplimiento.

Conforme al estado procesal del expediente, se procede a decidir lo conducente en relación con el acatamiento de la sentencia.

I. El diecisiete de enero de dos mil veinticuatro, la extinta Primera Sala de este Tribunal dictó sentencia en el asunto que nos ocupa, al tenor de los siguientes puntos resolutivos:

“PRIMERO. Es procedente y fundada la presente Controversia Constitucional.

¹ <https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2026/6516.pdf>

SEGUNDO. Se declara la **invalidez parcial** del artículo 2° del Decreto número setecientos setenta, publicado el veintinueve de marzo de dos mil veintitrés en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad' del Gobierno Libre y Soberano del Estado de Morelos, número 6180, para los efectos precisados en el apartado IX de esta sentencia.

TERCERO. Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta."

Los efectos de dicha ejecutoria fueron:

"En términos del artículo 73, en relación con los diversos 41, 43, 44 y 45 de la ley reglamentaria de la materia, se señala que las sentencias deben contener los alcances y efectos de éstas, así como fijar con precisión los órganos obligados a cumplirla, las normas generales respecto de las cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Además, se debe fijar la fecha a partir de la cual la sentencia producirá sus efectos.

Declaratoria de invalidez. En atención a las consideraciones desarrolladas en el apartado precedente, se declara la **invalidez** del decreto número setecientos setenta, publicado el veintinueve de marzo de dos mil veintitrés en el Periódico Oficial 'Tierra y Libertad' del Gobierno Libre y Soberano del Estado de Morelos, número 6180, **únicamente en la parte del artículo 2° en el cual se indica:**

'[...] y deberá ser cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos con cargo al presupuesto autorizado a éste, en el Presupuesto de Egreso del Gobierno del Estado de Morelos; cumpliendo con lo que disponen los artículos 55, 56 y 58 fracción II, inciso c) de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos.'

Toda vez que el efecto de la invalidez parcial decretado no puede causar afectación alguna a los derechos que se habían otorgado a la persona trabajadora pensionada o a sus beneficiarios y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:

- a) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y
- b) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:
 - Si será el propio Congreso quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o
 - En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.

Fecha a partir de la cual surtirá sus efectos la declaratoria de invalidez: La declaratoria de invalidez surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la presente resolución al Congreso del Estado de Morelos."

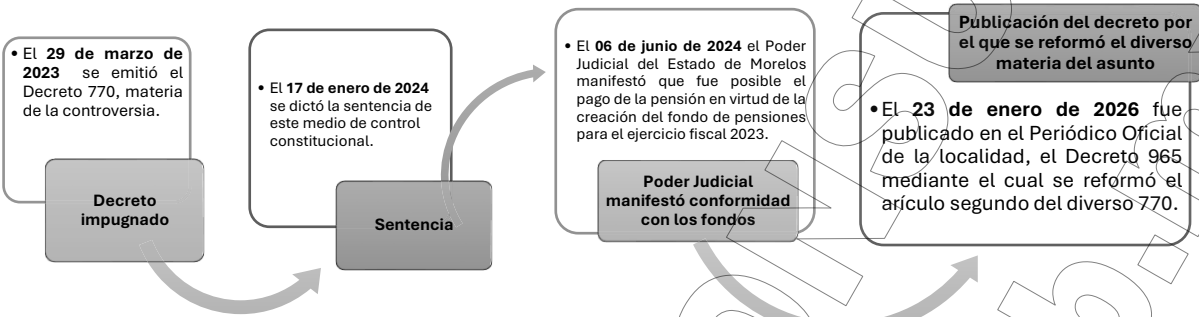
II. Conforme a las constancias que aportaron las partes, se advierte lo siguiente:

EFECTOS DE LA CONTROVERSIA		ACCIONES REALIZADAS
1	Se declara la invalidez parcial del artículo 2° del Decreto setecientos setenta.	<u>Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos</u> Mediante el Decreto novecientos sesenta y cinco (965) se declaró la invalidez parcial del diverso setecientos setenta (770) ; publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintitrés de enero de dos mil veintiséis ² .
2	Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida.	<u>Poder Legislativo del Estado de Morelos</u> Al emitir el Decreto novecientos sesenta y cinco (965) se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal, por lo cual el artículo 2° quedó de la siguiente forma: “ARTICULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 90 % (sic) del último salario de la solicitante a partir del día siguiente a aquél en que se separe de sus labores; y será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal otorgada mediante el Fondo para Pensiones para el ejercicio fiscal dos mil veintitrés y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicio fiscal subsecuente...”.
3	Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo.	<u>Poder Judicial del Estado de Morelos</u> Mediante escrito de seis de junio de dos mil veinticuatro , el Poder Judicial de la entidad manifestó a este Tribunal que en virtud de la creación del fondo de pensiones para el ejercicio fiscal de dos mil veintitrés, para concluir diversos expedientes por demandas de amparo por jubilaciones, la incorporación de nuevos jubilados e incrementos de pensión y controversias constitucionales, fue posible realizar el pago de la pensión a que este medio de control constitucional se refiere, por lo que no tiene ningún adeudo de pago pendiente; además informa que se encuentra también garantizado el pago de la pensión otorgada para el ejercicio fiscal dos mil veinticuatro. — fojas 353 y 355.

Lo anterior se refleja de mejor manera en las siguientes imágenes:

² Publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintitrés de enero del año en curso, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: “**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO**”. Consultable en: <https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2026/6516.pdf>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 327/2023



III. De lo expuesto, se advierte que los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa; en consecuencia, se declara cumplida la sentencia.

No es obstáculo a lo anterior, la manifestación realizada por el Poder Judicial de la entidad en el escrito 2001-SEPJF, respecto que, para garantizar los pagos de pensión de los años subsecuentes, tanto el Poder Legislativo y Ejecutivo de dicha localidad, deberán otorgar los recursos suficientes; sin embargo, es menester señalar al respecto, que la citada autoridad debe contemplarlos en sus respectivos presupuestos de egresos.

Sirve de sustento a lo anterior, lo analizado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual indicó:

"(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.

En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.

Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad

prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSC EM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:

a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y

b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.

Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)"

(El subrayado es propio).

Archivo.

En términos de lo ordenado en el acuerdo de veintiocho de febrero de dos mil veinticuatro, en relación con el punto resolutivo tercero de la citada ejecutoria, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos³ y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta⁴.

Bajo ese contexto, al no haber gestión pendiente respecto al cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia y **se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido.**

Notifíquese.

³ Fojas 339 y 343 a 346 del expediente en que se actúa.

⁴ Semanario Judicial de la Federación, Duodécima Época, Primera Sala, Libro 4, Diciembre de 2025, Tomo I, Volumen 1, página 225, consultable en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/33769>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 327/2023

Por lista, por oficio a las partes, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, mediante **MINTERSCJN** a la Fiscalía General de la República, y de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos.

Cúmplase.

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veintiocho de enero de dos mil veintiséis, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional **327/2023**, promovida por el **Poder Judicial del Estado de Morelos**.
Conste.

DVH/CEVP/EGPR

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T02:26:59Z / 28/01/2026T20:26:59-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		39 ac 21 0c 5e 1b dd 8e 57 69 5f 10 1d 64 b1 29 fa 92 4c 18 b5 2a 5c c2 c6 04 3d 94 6f c3 e1 8f fa 12 f8 c3 eb 5e 49 a4 39 93 d4 ce 24 95 5f 79 68 e4 62 a2 be 99 50 1c f4 e3 87 36 a8 ce 56 a0 ff d2 c4 5c af e7 47 8a 14 ab f0 81 a5 aa 7a 9d bb 09 12 d3 6a c0 c7 83 52 74 cd 28 ab 3f 37 3b b2 90 03 32 1d e5 ca 83 b0 6f d7 5b 73 07 47 4b 11 27 52 75 99 e1 cb 27 e4 b1 fe 2d 47 71 1c 31 3e 6a 72 e0 5a 69 5b f4 bc 31 89 b7 10 71 59 a9 bc 0e e3 ed 00 6b fa f9 47 b0 4f b4 fc 2d 76 76 34 e0 4b ea 7c 7e d6 89 bd 12 a0 bf 1f e4 76 08 c3 c2 86 5c 51 01 2e a2 44 63 36 b0 6f 3c 35 dc 6c 57 52 e5 6d c7 9b 23 fe c1 ec a4 1a 23 f1 be bf c9 b0 08 13 0a d1 01 f0 f0 14 df da 24 c6 87 51 85 29 8c a9 13 4d 1b 4a b7 89 25 78 71 65 b7 b4 7c a6 75 48 6b f1 50 3e b3 fd bb f5 25 96 07 72 d9 04 ea a9 64 c4 ba d8 41 53 48 8a 9e fa 43 c3 c9			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T02:26:59Z / 28/01/2026T20:26:59-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	Servicio OSCP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OSCP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OSCP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T02:26:59Z / 28/01/2026T20:26:59-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	989135			
	Datos estampillados	0BFFCC11CAEFF704E6D5E8778D259BC3C8A7A4E130A120F6C1728097571D2D5F782E			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T00:59:32Z / 28/01/2026T18:59:32-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		64 41 95 7e 80 53 15 d9 b1 2a f7 49 b3 c4 6d 70 10 ee 10 d7 49 e3 d2 dd 62 eb b6 1c aa 47 49 2c be ba 59 82 23 0f 7a 33 b9 6e 49 3b fc 43 bb 44 19 5d 32 a0 4f de ac d5 b0 91 2f 85 66 7c 1c b3 c7 c7 d0 e4 e1 31 5a e7 10 78 34 0d bc cb e2 32 12 f8 42 06 59 d5 1d 6c 52 e8 ac 7f af 39 f8 12 5d 09 dd a7 ea 87 f2 9c 2b 46 7c 58 e9 03 01 6e c0 b4 bf c6 a8 78 22 2e f0 13 9e c5 64 b1 46 7c eb a8 5c 84 4d 3e e9 1e 68 6b d5 a8 e9 ac 3e 17 a9 56 95 39 c1 a3 10 ac 55 31 ae c4 af dc 29 29 fe 29 8d bd 2b 2e 71 56 c4 b3 b6 c1 10 09 01 1e c9 51 03 3b 10 ea a4 24 c5 5a 9e d0 76 86 fb 53 19 9c 42 9b ff 10 26 d6 17 5c 9f 22 4f 4b bb 5d d6 4f 19 19 84 59 8f be 17 ac ca 3d 81 71 58 ed 54 6d 90 ae 0d 4b f7 1a cb 56 14 dd a1 94 d2 6c 05 23 2f 97 47 ce be 0c f7 79 b2 e5 9e f0 4d 59			
Validación OSCP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T00:59:32Z / 28/01/2026T18:59:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OSCP	Servicio OSCP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de QCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OSCP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T00:59:32Z / 28/01/2026T18:59:32-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	988659			
	Datos estampillados	9FE68D48E77623A99D955BE4786269496AE9FD577AE2BB32DCD7DC566112B6A10D1B			