

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 96/2024

**ACTOR: PODER JUDICIAL DEL ESTADO DE MORELOS**

**SUBSECRETARÍA GENERAL DE ACUERDOS**

**SECCIÓN DE TRÁMITE DE CONTROVERSIAS CONSTITUCIONALES Y DE ACCIONES DE INCONSTITUCIONALIDAD**

En la Ciudad de México, a veintiocho de enero de dos mil veintiséis, se da cuenta al **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, con el estado procesal del expediente. **Conste.**

**Ciudad de México, a veintiocho de enero de dos mil veintiséis.**

### **Publicación de decreto.**

Mediante proveído de diecinueve de enero del año en curso se requirió al Poder Ejecutivo del Estado de Morelos para que remitiera el ejemplar o copia certificada del periódico oficial de la entidad en el que conste la publicación del decreto que declara la invalidez parcial del diverso que es materia de esta controversia constitucional.

Al respecto, es un hecho notorio que el veintitrés de enero de dos mil veintiséis, se publicó en la edición extraordinaria del Periódico Oficial del Estado de Morelos "Tierra y Libertad", el Decreto novecientos cincuenta y ocho (958) por el que se reforma el artículo segundo del diverso mil quinientos sesenta y siete (1567), materia de este medio de control constitucional<sup>1</sup>.

En consecuencia, queda sin efectos el apercibimiento decretado en autos.

### **Cumplimiento.**

Conforme al estado procesal del expediente, se procede a decidir lo conducente en relación al acatamiento de la sentencia.

**I. El dieciocho de septiembre de dos mil veinticuatro, la extinta Primera Sala de este Tribunal dictó sentencia en el asunto que nos ocupa, al tenor**

---

<sup>1</sup> Al ser un hecho notorio el cual se invoca en términos de las tesis siguientes:

**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO.** Registro digital: 174899, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P./J. 74/2006, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XXIII, Junio de 2006, página 963, Tipo: Jurisprudencia.

**HECHOS NOTORIOS. LOS MINISTROS PUEDEN INVOCAR COMO TALES, LOS EXPEDIENTES Y LAS EJECUTORIAS TANTO DEL PLENO COMO DE LAS SALAS DE LA SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN.** Registro digital: 181729, Instancia: Pleno, Novena Época, Materia(s): Común, Tesis: P. IX/2004, Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, Tomo XIX, Abril de 2004, página 259, Tipo: Aislada.

de los siguientes puntos resolutivos:

**“PRIMERO.** Es **procedente y fundada** la presente Controversia Constitucional.

**SEGUNDO.** Se declara la **invalidez parcial** del artículo 2° del Decreto número **Mil Quinientos Sesenta y Siete**, publicado el diez de enero de dos mil veinticuatro, en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’ del Gobierno del Estado Libre y Soberano de Morelos, número 6270, para los efectos precisados en el apartado IX de esta sentencia.

**TERCERO.** Publíquese esta resolución en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta.”

Los efectos de dicha ejecutoria fueron:

“En términos del artículo 73, en relación con los diversos 41, 43, 44 y 45 de la ley reglamentaria de la materia, se señala que las sentencias deben contener los alcances y efectos de éstas, así como fijar con precisión los órganos obligados a cumplirla, las normas generales respecto de las cuales opere y todos aquellos elementos necesarios para su plena eficacia en el ámbito que corresponda. Además, se debe fijar la fecha a partir de la cual la sentencia producirá sus efectos.

**Declaratoria de invalidez.** En atención a las consideraciones desarrolladas en el apartado precedente, se declara la **invalidez parcial** del artículo 2° decreto **Mil Quinientos Sesenta y Siete**, publicado el diez de enero de dos mil veinticuatro, en el Periódico Oficial ‘Tierra y Libertad’ del Gobierno del Estado Libre y Soberano de Morelos, número **6270**, **únicamente en la parte del artículo 2°**, en el cual se indica:

‘[...] y será cubierta por el Poder Judicial del Estado de Morelos, con cargo a la partida presupuestal correspondiente al Pago de Pensiones y Jubilaciones, por el Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, precisados en el Anexo 2 del artículo Décimo Octavo del Decreto Número Quinientos Setenta y Nueve, por el que se aprueba el Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado de Morelos para el Ejercicio Fiscal del 1 de Enero al 31 de Diciembre de 2023 y las partidas respectivas de los Ejercicios subsecuentes; y/o del Fondo de Pensiones destinado para el pago de nuevas jubilaciones, amparos y controversias constitucionales, cumpliendo con lo que disponen los artículos 55, 56 y 58, fracción II, inciso a), de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos.’

Toda vez que el efecto de la invalidez parcial decretado no puede causar afectación alguna a los derechos que se habían otorgado a la persona trabajadora pensionada o a sus beneficiarios y que no fueron materia de la invalidez decretada en la presente controversia, por lo que el Congreso del Estado de Morelos, en ejercicio de sus facultades, deberá:

- a) Modificar el decreto impugnado únicamente en la parte materia de la invalidez, y
- b) A fin de no lesionar la independencia del Poder Judicial actor y en respeto del principio de autonomía en la gestión presupuestal de los Poderes, establecer de manera puntual:
  - Si será el propio Congreso local quien se hará cargo del pago de la pensión respectiva con cargo al presupuesto general del Estado, o
  - En caso de considerar que debe ser algún otro Poder o entidad quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión,

deberá otorgar efectivamente los recursos necesarios para que dicho ente pueda satisfacer la obligación en cuestión.

**Fecha a partir de la cual surtirá sus efectos la declaratoria de invalidez:** La declaratoria de invalidez surtirá sus efectos a partir de la notificación de los puntos resolutivos de la presente resolución al Congreso del Estado de Morelos.”

II. Conforme a las constancias que aportaron las partes, se advierte lo siguiente:

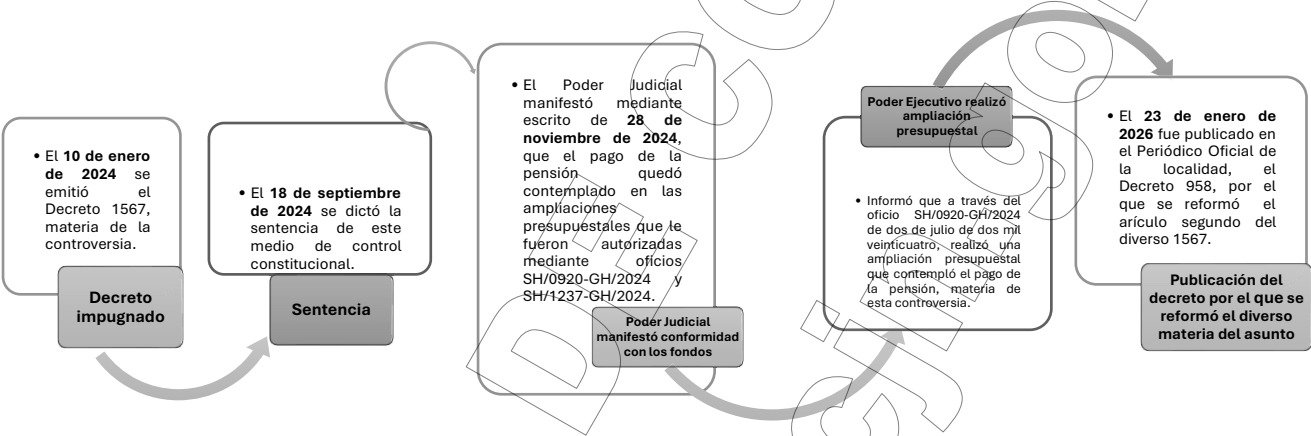
EFECTOS DE LA CONTROVERSIA		ACCIONES REALIZADAS
1	Se declara la invalidez parcial del artículo 2° del Decreto mil quinientos sesenta y siete.	<b>Poderes Legislativo y Ejecutivo del Estado de Morelos</b> Mediante el Decreto <b>novecientos cincuenta y ocho (958)</b> se declaró la invalidez parcial del diverso <b>mil quinientos sesenta y siete (1567)</b> ; publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el <b>veintitrés de enero de dos mil veintiséis.</b> <sup>2</sup>
2	Modificar el Decreto impugnado únicamente en la porción que se invalida.	<b>Poder Legislativo del Estado de Morelos</b> Al emitir el Decreto <b>novecientos cincuenta y ocho (958)</b> se ajustó a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal, por lo cual el artículo 2° quedó de la siguiente forma:  “ARTICULO 2.- La pensión decretada deberá cubrirse a razón del 100% del último salario de la solicitante a partir del día siguiente a aquél en que la trabajadora se separe de sus labores; y será cubierto por el Poder Judicial del Estado de Morelos, quien deberá realizar el pago en forma mensual de la ampliación presupuestal otorgada mediante el Fondo de Pensiones destinado al pago de nuevas Jubilaciones, amparos y controversias constitucionales y de las partidas específicas del presupuesto aprobado a dicho Poder Judicial en cada ejercicios fiscal subsecuente...”
3	Hacerse cargo del pago de la pensión por jubilación con cargo al presupuesto general del Estado, o bien, otorgar los recursos necesarios si considera que otro poder o entidad debe realizarlo.	<b>Poder Judicial del Estado de Morelos</b> Mediante escrito de <b>veintiocho de noviembre de dos mil veinticuatro</b> el Poder Judicial de la entidad informó a este Tribunal que solicitó una ampliación presupuestal a favor del Tribunal Superior de Justicia del Estado de Morelos, misma que fue atendida a través de los oficios <b>SH/0920-GH/2024</b> y <b>SH/1237-GH/2024</b> , con la cual quedó contemplado el pago de la pensión de esta controversia constitucional — <b>fojas 346 y 347</b> —.  <b>Poder Ejecutivo del Estado de Morelos</b> Por medio del escrito recibido el <b>veintidós de abril de dos mil veinticinco</b> , informó que a través del oficio <b>SH/0920-GH/2024</b> de <b>dos de julio de dos mil veinticuatro</b> , realizó una ampliación presupuestal por la cantidad de \$23,089,806.95 (veintitrés millones ochenta y nueve mil ochocientos seis pesos 95/100 M.N.) al

<sup>2</sup> Publicado en el Periódico Oficial “Tierra y Libertad” el veintitrés de enero del año en curso, el cual se ajusta a las disposiciones emitidas en la ejecutoria dictada por este Tribunal; acto que se invoca como hecho notorio en términos del artículo 88 del Código Federal de Procedimientos Civiles, de aplicación supletoria, y de la tesis de rubro: “**HECHOS NOTORIOS. CONCEPTOS GENERAL Y JURÍDICO**”. Consultable en: <https://periodico.morelos.gob.mx/obtenerPDF/2026/6516.pdf>

CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 96/2024

		<p>Poder Judicial del Estado de Morelos, en la que contempló el pago de la pensión que es materia de esta controversia constitucional.</p> <p>Además, refiere que dicho numerario formó parte de una diversa ampliación que realizó en favor del Poder actor por la cantidad de \$50,000,000 (cincuenta millones de pesos 00/100); transferencias que acreditó con las comprobantes bancarios que exhibió —<b>fojas 358 a 384</b>—.</p>
--	--	---

Lo anterior se refleja de mejor manera en las siguientes imágenes:



III. De lo expuesto, se advierte que los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, todos del Estado de Morelos, han acatado la ejecutoria que nos ocupa; en consecuencia, se declara cumplida la sentencia.

No es obstáculo a lo anterior, la manifestación realizada por el Poder Judicial de la entidad en el escrito 21810, respecto a la aprobación de recursos para el pago de la pensión de los años subsecuentes, pues dichos periodos no forman parte de esta controversia constitucional, además que la citada autoridad debe contemplarlos en sus respectivos presupuestos de egresos.

Sirve de sustento a lo anterior, lo analizado por la Segunda Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación al resolver la controversia constitucional 222/2024, en la cual indicó:

*"(...) Por otra parte, esta Segunda Sala de la SCJN advierte que en los últimos años ha resuelto cientos de precedentes en los mismos términos que esta controversia constitucional.*

*En todos, acudió como parte actora un poder u órgano autónomo del estado de Morelos en los que se impugna, del Congreso local, la emisión de un decreto que le otorgaba la pensión a una persona trabajadora de la parte actora. Las resoluciones han favorecido a la parte actora, bajo la premisa de que los decretos del Congreso del estado de Morelos por los que se otorgan pensiones a personas trabajadoras con cargo al presupuesto de otros poderes u órganos constitucionales autónomos, sin que previamente le haya transferido*

*los fondos necesarios para cumplir con la obligación, son inconstitucionales por vulnerar su independencia (en el grado más grave de subordinación) y autonomía de gestión presupuestal.*

*Con todo y que esta Segunda Sala ha sido consistente en invalidar los decretos emitidos por el Congreso del estado de Morelos, éste insiste en subordinar a los poderes y órganos constitucionales autónomos emitiendo nuevos decretos de pensiones sin previamente transferir los fondos necesarios para cumplir con la obligación; por lo que, a partir de este momento, se le ordena al Congreso del Estado de Morelos que en futuras ocasiones en las que haciendo uso de su facultad prevista en el artículo 56 de la Ley del Servicio Civil del Estado de Morelos (LSC EM), otorgue pensiones a trabajadores de dicho estado, deberá establecer expresamente en el decreto de pensión lo siguiente:*

*a. Qué poder del Estado se hará cargo del pago de la pensión respectiva y*

*b. En caso de ser otro poder o entidad o incluso el propio PJ quien deba realizar los pagos correspondientes a la pensión, el Congreso del estado de Morelos, de acuerdo con la competencia que le es inherente, de manera inmediata y de forma efectiva e ineludible, deberá girar la orden a la autoridad competente para que transfiera al poder o entidad encargada del pago los recursos económicos necesarios y suficientes para cumplir con la obligación en cuestión, así como especificar que se transfieren para cubrir la pensión concedida a esa determinada persona, mediante el decreto impugnado, cuya vigencia ha quedado firme.*

*Lo anterior, en el entendido de que la parte actora en el presente asunto, al remitir su propuesta de presupuesto de egresos, deberá contemplar una partida especial para cubrir los pagos correspondientes a sus personas trabajadoras pensionadas, en tanto tiene conocimiento de las necesidades presupuestales en ese rubro y, por su parte, el Congreso del estado de Morelos, en el próximo presupuesto de egresos del Estado, deberá programar un incremento en la partida correspondiente al pago de pensiones en la misma proporción de los recursos que el poder o entidad necesite para seguir cubriendo el pago de las obligaciones contraídas con motivo de los decretos emitidos en ejercicio de su facultad prevista en el artículo 56 de la LSC del Estado de Morelos. (...)*

*(El subrayado es propio).*

### **Archivo.**

En términos de lo ordenado en el acuerdo de cuatro de noviembre de dos mil veinticuatro, en relación con el punto resolutivo tercero de la citada ejecutoria, la sentencia fue notificada a las partes de conformidad con las constancias de notificación que obran en autos<sup>3</sup> y publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta<sup>4</sup>.

Bajo ese contexto, al no haber gestión pendiente respecto al

<sup>3</sup> Fojas 334 y 338 a 341 del expediente en que se actúa.

<sup>4</sup> Semanario Judicial de la Federación, Undécima Época, Primera Sala, Libro 43, Noviembre de 2024, Tomo IV, Volumen 1, página 517, consultable en: <https://sjf2.scjn.gob.mx/detalle/ejecutoria/32860>

## CONTROVERSIA CONSTITUCIONAL 96/2024

cumplimiento de la ejecutoria que nos ocupa, con fundamento en los artículos 44, párrafo primero, 45, párrafo primero, 46, párrafo primero y 50 de la Ley Reglamentaria de la materia y **se ordena archivar el presente expediente como asunto concluido.**

### **Notifíquese.**

Por lista, por oficio a las partes, así como a la Consejería Jurídica del Gobierno Federal, mediante **MINTERSCJN** a la Fiscalía General de la República, y de manera electrónica al Poder Judicial del Estado de Morelos.

### **Cúmplase.**

Lo proveyó el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, quien actúa con **Fermín Santiago Santiago**, Secretario de la Sección de Trámite de Controversias Constitucionales y de Acciones de Inconstitucionalidad.

Esta hoja corresponde al acuerdo de veintiocho de enero de dos mil veintiséis, dictado por el **Ministro Hugo Aguilar Ortiz, Presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación**, en la controversia constitucional 96/2024, promovida por el Poder Judicial del Estado de Morelos. Conste.

DVH/EGPR/CEVP

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	HUGO AGUILAR ORTIZ	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	AUOH730401HOCGRG05			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633000000000000000000042ad	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T02:27:17Z / 28/01/2026T20:27:17-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		05 f1 a4 5f f0 b6 4c ba 7a cf 12 99 6a 2c 4a 53 4c 51 86 cd 5f c1 d4 eb 0a f5 07 b0 a6 52 6a 48 ef fe 3c ee b2 40 dd 82 74 02 b0 e4 6f 2a d8 ab 28 43 f5 c0 e3 4a 4a 5a 03 57 e3 8f 97 2d 6f 04 3e 7e f8 dd fc 0a 0f 7b fb 9a ca 60 95 92 3e 45 f8 47 ff 4c f5 67 55 81 20 c5 e6 67 e1 ff b3 ca 03 b6 f2 8b a7 39 19 cb 72 b1 ca 1c 98 98 36 c8 f7 ed 6c 70 2a f4 d8 7e bb b0 f7 a5 eb 52 f0 f5 c4 d5 40 36 c0 73 a9 30 96 7f 10 38 c2 cf 7a 5b 58 b9 14 02 ef 4b 0e 18 5b 4a c3 bf d0 f5 e2 89 9d 57 a0 42 4d a5 13 ee 7f 84 2d 6d 2b e4 18 23 c1 f3 0c f4 5b 91 eb 62 12 72 6a 14 da db ae 0f a0 97 04 61 31 c7 06 7f ce 38 80 53 c0 a5 f1 30 61 e3 d7 dc 43 d2 c9 73 5d 82 18 43 8c ac 72 1b f5 50 77 a1 a3 6b 4c 04 23 d3 f3 b0 b8 bc 1c 07 11 59 4a 1a f2 88 34 22 99 e1 98 3a 37 7b 29 dc 1c a2 1c d8 5d fb f2 3e 45 87 50 e3 76 c7 c2 cb bf 10 77 a8			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T02:27:18Z / 28/01/2026T20:27:18-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633000000000000000000042ad			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T02:27:17Z / 28/01/2026T20:27:17-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	989138			
	Datos estampillados	4F3389A8623B96A97D7AE7E302BB913C43F495AAD8ABD097F2ED47257AE79EFCF4FA			

Firmante	Nombre	FERMIN SANTIAGO SANTIAGO	Estado del certificado	OK	Vigente
	CURP	SASF820211HOCNNR06			
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a6633200000000000000000007587	Revocación	OK	No revocado
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T00:58:56Z / 28/01/2026T18:58:56-06:00	Estatus firma	OK	Valida
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION			
	Cadena de firma				
		2f ad c8 c0 8c 4a 36 81 8a 4c 02 7b 40 f6 99 38 82 9b eb d7 20 83 79 c2 8e c9 96 ab 0e 70 b4 38 c3 d4 d2 ef 05 99 9f 44 3c ca ae 5a 89 ef da 6f 9a 57 ec 27 8e 96 b6 ba 4c d7 8d 23 f4 73 1a 29 0e 19 ba e8 fd ce ed 3b 87 3e e4 ca 81 d6 5e e1 dc 7a fa e0 46 a6 c8 54 ba e1 0e 04 68 1f 20 18 a0 93 ff 0f dd ad d1 89 dd 21 0a 22 a9 aa 2b e7 d4 37 96 78 8b ba be db 55 40 f0 a3 81 c0 28 0c 9a 29 31 c5 05 84 42 b2 1e d3 f5 1f 88 54 14 22 c0 da 51 ad b5 89 14 60 3e 46 4b d3 97 8e 5a 4a 5d a9 85 6d 27 3f a9 6c df b4 69 12 b3 32 07 6a 22 24 53 6e af fc e8 cd a1 7f d7 4e e6 dc 69 27 6d bd 11 a6 4a 73 8a 45 17 0b 46 2b 2d a9 f7 14 51 32 ff bc 0f 8d 05 37 47 37 e0 49 53 df 15 b7 9e ed 65 19 df 4a f0 86 70 02 28 c8 cf 95 64 40 b0 23 d7 3c 4a 96 b3 4b 2f 0c d2 07 ab ce 8a f3			
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T00:58:56Z / 28/01/2026T18:58:56-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a6633200000000000000000007587			
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	29/01/2026T00:58:56Z / 28/01/2026T18:58:56-06:00			
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL			
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación			
	Identificador de la secuencia	988654			
	Datos estampillados	68248A5279A1C7EC0D8A1EEDA0E25B6D97FB8CDDC4D93D390F04AC365BB85C484EE			