

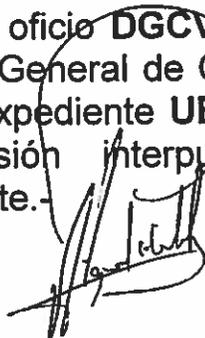
SOLICITANTE:

RECURSO DE REVISIÓN: CTAI/RV-09/2013

EXPEDIENTE: UE-A/0217/2013

En la Ciudad de México, Distrito Federal, a siete de octubre dos mil trece, se da cuenta a la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Presidenta, con el oficio **DGCVS/UE/2511/2013**, mediante el cual el Director General de Comunicación y Vinculación Social, remite el expediente **UE-A/0217/2013**, así como el recurso de revisión interpuesto por el C.

Conste.-



México, Distrito Federal, a siete de octubre de dos mil trece.

Se tiene por recibido el oficio **DGCVS/UE/2511/2013**, por medio del cual el titular de la Dirección General de Comunicación y Vinculación Social de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, remite el expediente **UE-A/0217/2013**, así como el recurso de revisión interpuesto por el C.

ANTECEDENTES

I. _____, con fecha siete de agosto del dos mil trece, requirió información mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, tramitada bajo el número de folio **SSAI/00294813** en la que textualmente pidió lo siguiente:

"Solicito me informen cuántos criterios judiciales (tesis aisladas, jurisprudencias, etc.) existen en el Semanario Judicial de la Federación en cada una de las épocas (5ª, 6ª, 7ª, 8ª, 9ª y 10ª)."

En virtud de la anterior solicitud, el Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, mediante acuerdo de nueve de agosto del presente año, ordenó formar el expediente UE-A/0217/2013; así como girar oficio a la titular de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis, solicitándole verificar la disponibilidad de la información y remitir el informe respectivo. (foja 2)

II. Mediante oficio CCST-M-123-08-2013, la titular de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis desahogo el requerimiento de información ante el Director General de Comunicación y Vinculación Social. (Foja 4)

III. El Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, mediante correo electrónico hizo del conocimiento al peticionario de información, la



respuesta emitida por la titular de la Coordinación de Compilación y Sistematización de Tesis

IV. Inconforme con la respuesta recibida, el peticionario de información interpuso recurso de revisión mediante el Sistema de Solicitudes de Acceso a la Información, en el que se señaló que la respuesta otorgada violaba los principios de precisión y congruencia, en virtud de haberse entregado el número de criterios judiciales existentes en el Sistema de Jurisprudencia y Tesis Aisladas IUS y su solicitud versó sobre el número de criterios judiciales existentes en el Seminario Judicial de la Federación.

Una vez establecidos los antecedentes del caso, se procede a realizar el estudio de la procedencia del recurso de revisión, en los siguientes términos:

Los artículos 49 y 57, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en lo conducente disponen lo siguiente:

"Artículo 49. El solicitante a quien se le haya notificado, mediante resolución de un Comité: la negativa de acceso a la información, o la inexistencia de los documentos solicitados, podrá interponer, por sí mismo o a través de su representante, el recurso de revisión ante el Instituto o ante la unidad de enlace que haya conocido el asunto, dentro de los quince días hábiles siguientes a la fecha de notificación. La unidad de enlace deberá remitir el asunto al Instituto al día siguiente de haberlo recibido."



“Artículo 57. El recurso será desechado por improcedente cuando: . . .

III. Se recurra una resolución que no haya sido emitida por un Comité, ...”

Por su parte, los artículos 37 y 41, fracciones I y II, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, a la letra disponen:

“Artículo 37. El recurso de revisión procede ante la respectiva Comisión contra las resoluciones del Comité correspondiente que encuadren dentro de los supuestos mencionados en los artículos 49 y 50 de la Ley.”

“Artículo 41. La Comisión que corresponda desechará el recurso por improcedente, cuando:

I. Se den los supuestos previstos en el artículo 57 de la Ley;

II. Se recurra una resolución que no haya sido emitida por el Comité correspondiente;”

Ahora bien, del análisis de las constancias del expediente UE-A/0217/2013, así como del contenido del escrito de impugnación, se advierte que el recurrente **no impugna una resolución emitida por el Comité correspondiente**, sino solamente la respuesta a su solicitud de información, notificada vía correo electrónico por parte del Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información. Además, es pertinente



mencionar que del expediente en que se actúa, no se advierte que el Comité correspondiente haya emitido resolución alguna al respecto.

De conformidad con lo dispuesto en los artículos que fueron transcritos con antelación, se desprende que solamente es procedente el recurso de revisión contra las resoluciones que emita el Comité correspondiente, siendo para el caso de esta Suprema Corte, las emitidas por el **Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales**; en consecuencia, es causa de desechamiento recurrir una resolución que no haya sido emitida por el citado Comité; tal como sucede en el presente caso, en el que se interpone recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada al peticionario por un órgano distinto al citado Comité.

En virtud de lo anterior, al actualizarse una causal de improcedencia del recurso de revisión interpuesto para ser substanciado por la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de este Alto Tribunal; con fundamento en los artículos 49 y 57, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; y, los diversos 37 y 41, fracciones I y II, del Reglamento de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y del Consejo de la Judicatura Federal para la aplicación de la Ley en cita, **SE DESECHA EL RECURSO DE REVISIÓN** interpuesto por el C.



Ahora bien, en diverso orden de ideas, es pertinente destacar que los artículos 11 y 15, fracción III, del Acuerdo General de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de nueve de julio de dos mil ocho, relativo a los órganos y procedimientos para tutelar en el ámbito de este Tribunal los derechos de acceso a la información, a la privacidad y a la protección de datos personales garantizados en el artículo 6° Constitucional, disponen lo siguiente:

"Artículo 11. El Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales es la instancia ejecutiva encargada de tomar las medidas necesarias para coordinar las acciones tendentes a cumplir con la publicidad de la información y la protección de datos personales, en términos del artículo 61, fracción III, de la Ley, y de conocer de las determinaciones de los órganos en que se niegue el acceso a lo solicitado."

"Artículo 15. El Comité tendrá las siguientes atribuciones: . . .

III. Confirmar, modificar o revocar las determinaciones de los órganos de la Suprema Corte en las que se señale que la información solicitada es inexistente, confidencial o reservada, o bien, no se otorgue en la modalidad solicitada. El Comité cuidará que la información entregada por los órganos de la Suprema Corte se ajuste con precisión a los términos en los cuales se recibió la solicitud de acceso a la información."

En ese sentido, teniendo en cuenta lo dispuesto por los preceptos antes transcritos y en virtud de que uno de los objetivos de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la



Información Pública Gubernamental, es proveer lo necesario para que toda persona pueda tener acceso a la información; esta Comisión acuerda remitir al Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, el expediente UE-A/0217/2013, así como el escrito de impugnación del C. ; lo anterior, a fin de que el citado Comité conforme a las atribuciones que le otorgan los artículos 11 y 15, fracción III, del Acuerdo General antes mencionado, confirme, modifique o revoque las determinaciones de los órganos de la Suprema Corte, mediante las cuales dieron respuesta a la solicitud de información que nos ocupa; o bien, tome las medidas necesarias para coordinar las acciones tendentes a cumplir con la solicitud de información, verificando que la información entregada por los órganos de la Suprema Corte, se ajuste con precisión a los términos en los cuales se recibió la solicitud de acceso a la información.

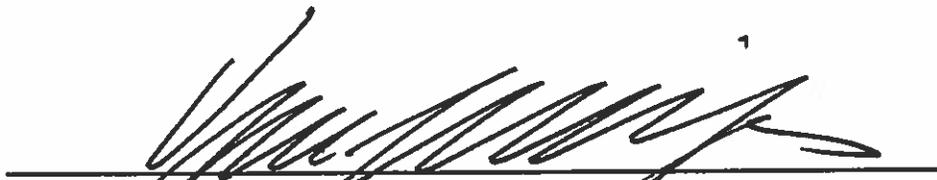
Por último, cabe señalar que la presente determinación de desechamiento del recurso de revisión, se emite sin menoscabo de que el interesado , pueda interponer con posterioridad y dentro de los plazos establecidos en la normatividad aplicable, recurso de revisión en contra de la resolución que en su momento llegare a emitir el citado Comité.

Se instruye a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros remitir el expediente UE-A/0217/2013, así como el escrito de impugnación ahí contenido, al Presidente del Comité de Acceso a la Información y de Protección de Datos Personales, para que realice los trámites correspondientes a fin de dar cumplimiento a lo instruido en el presente acuerdo.



Notifíquese al solicitante vía correo electrónico, en la dirección señalada en su solicitud de información registrada bajo el número de folio SSAI/00294813, por conducto de la Dirección General de Comunicación y Vinculación Social.

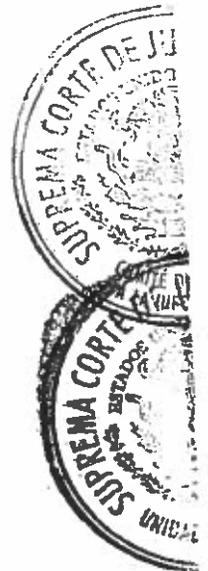
Así lo proveyó y firma la señora Ministra Olga María del Carmen Sánchez Cordero Dávila de García Villegas, Presidenta de la Comisión para la Transparencia, Acceso a la Información Pública Gubernamental y Protección de Datos Personales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el Licenciado Alejandro Roldan Olvera, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, que autoriza y da fe.



**MINISTRA OLGA MARÍA DEL CARMEN SÁNCHEZ
CORDERO DÁVILA DE GARCÍA VILLEGAS
PRESIDENTA DE LA COMISIÓN PARA LA
TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN
PÚBLICA GUBERNAMENTAL Y PROTECCIÓN DE
DATOS PERSONALES DE LA SUPREMA CORTE DE
JUSTICIA DE LA NACIÓN**



**LIC. ALEJANDRO ROLDAN OLVERA
SECRETARIO DE SEGUIMIENTO DE COMITÉS DE
MINISTROS**



"En términos de lo previsto en los artículos 3, fracción II, 13, 14 y 18 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos".