

**SOLICITANTE:** [REDACTED]  
**RECURSO DE REVISIÓN:** CESCJN/REV-17/2016  
**EXPEDIENTE:** UE-A/0121/2016

En la Ciudad de México, a cuatro de agosto de dos mil dieciséis, se da cuenta al Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, a través de su Presidente, con el oficio UGTSIJ/TAIPDP/2096/2016, mediante el cual, el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, remite el expediente UE-A/0121/2016 formado con motivo de la solicitud de información registrada con el número de folio 0330000030116; así como el diverso oficio INAI/CTP/380/2016, suscrito por el Coordinador Técnico del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a través del cual remite el recurso de revisión interpuesto por el [REDACTED]. Conste.-

*[Handwritten signature]*



Ciudad de México, a cuatro de agosto de dos mil dieciséis.

Agréguese al expediente UE-A/0121/2016, el oficio UGTSIJ/TAIPDP/2096/2016, mediante el cual el titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, remite el expediente en que se actúa, formado con motivo de la solicitud de información registrada con el folio 0330000030116; así como el diverso oficio INAI/CTP/380/2016, suscrito por el Coordinador Técnico del Pleno del Instituto Nacional de Transparencia,

Firma

Firma

15000

Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, a través del cual remite el recurso de revisión interpuesto por el C. [REDACTED]

### ANTECEDENTES

I. El peticionario, con fecha veintiuno de junio de dos mil dieciséis, hizo requerimiento de información mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, tramitada bajo el número de folio 0330000030116, en la que solicitó lo siguiente:

*"Informes de comisión del Coordinador de Transparencia durante el 2016"*

II. Con motivo de la anterior solicitud de información, mediante acuerdo de veintitrés de junio del presente año, el Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, ordenó formar el expediente UE-A/0121/2016, así como girar oficios a los titulares de las Direcciones Generales de Tesorería; y, Presupuesto y Contabilidad, a fin de que verificaran la disponibilidad de la información y remitieran el informe respectivo.

Derivado del anterior requerimiento, los titulares de las Direcciones Generales de Tesorería; y, de Presupuesto y Contabilidad, emitieron su respuesta mediante los oficios OM/DGT/SGISFV/DIVT/SV/1834/07/2016 y DGPC-06-

2016-2224, dirigidos al titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial

III. Con fecha cinco de julio del presente año, el Coordinador de Enlace para la Transparencia y Acceso a la Información, comunicó al peticionario la respuesta emitida por parte de las áreas administrativas requeridas.

IV. A través del oficio INAI/CTP/380/2016, con fundamento en el artículo Segundo y Transitorio Primero del Acuerdo ACT-PUB/25/05/2016.07 del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, el Coordinador Técnico del Pleno de dicho organismo, remitió a este Alto Tribunal el recurso de revisión interpuesto por el solicitante de información el día once de julio del año en curso, a través del cual señala únicamente que no puede ver el archivo adjunto.

Establecidos los antecedentes del caso, se hacen las siguientes consideraciones respecto a la competencia de este Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

De conformidad con el Decreto por el que se reforman y adicionan diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en materia de transparencia, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el siete de febrero de dos mil catorce, se realizaron diversas modificaciones al artículo 6° constitucional, dentro de las cuales destaca la fracción VIII,

del apartado "A", párrafo cuarto, de dicho precepto constitucional, que en lo que interesa, señala lo siguiente:

"VIII. ...

El organismo garante tiene competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicatos que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal; **con excepción de aquellos asuntos jurisdiccionales que correspondan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuyo caso resolverá un comité integrado por tres ministros.**"

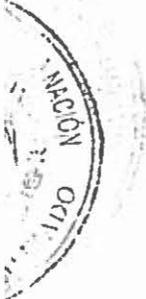
De lo anterior se desprende que el nuevo régimen constitucional de garantía del derecho de acceso a la información y la protección de datos personales, supone que las controversias suscitadas en el renglón de la información administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, serán conocidas y resueltas por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), quedando sólo reservadas a este Alto Tribunal las del orden jurisdiccional.

A su vez, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su Título Octavo "*De los Procedimientos de Impugnación en Materia de Acceso a la Información Pública*"; y, su Capítulo V, "*Del Recurso de Revisión de Asuntos Jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación*"; así como la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en su

Título Quinto, "Del Procedimiento de Acceso a la Información Pública"; y, su Capítulo IV, "Del Recurso de Revisión de Asuntos Jurisdiccionales de la Suprema Corte de Justicia de la Nación", en concordancia con el precepto constitucional anteriormente transcrito, únicamente facultan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación para conocer de los asuntos relacionados con la información de carácter jurisdiccional, entendiéndose como tales, aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

Asimismo, dentro del marco normativo en materia de transparencia, se establece que la resolución de los recursos de revisión relacionados con solicitudes de acceso a la información en los asuntos jurisdiccionales antes descritos, corresponderá a un Comité integrado por tres Ministros, el cual se denomina Comité Especializado, tal como lo establece el artículo CUARTO, del Acuerdo General de Administración 4/2015, del veintiséis de agosto de dos mil quince, por el que se alinean las estructuras administrativas y funcionales del Alto Tribunal a las disposiciones de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Derivado de lo anterior, se emitió el *Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso*



Firma

Firma

a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; el cual, en su artículo Segundo, establece que los recursos de revisión que se interpongan respecto de solicitudes de información pública, permanecerán en el ámbito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su debida clasificación (esto es, si su naturaleza es jurisdiccional o administrativa); a su vez el artículo Cuarto señala que cuando el recurso de revisión se estime relacionado con información jurisdiccional, será sustanciado por el Comité Especializado de este Alto Tribunal, en términos del Título Octavo, Capítulo I, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública; y, en caso de que se considere relacionado con asuntos administrativos, el expediente será remitido al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, para su sustanciación.



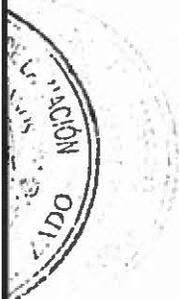
Ahora bien, una vez realizadas las anteriores consideraciones y con fundamento en lo establecido en los artículos Primero y Segundo del Acuerdo del Comité Especializado antes citado, se procede a realizar la clasificación de la información, ya sea jurisdiccional o administrativa, a efecto de determinar qué órgano será el encargado de sustanciar el recurso de revisión que nos ocupa.

En ese sentido, del contenido de la solicitud de información transcrita en el apartado de antecedentes del presente acuerdo, se advierte que la misma no encuadra

dentro de temas o asuntos relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; ni tiene relación directa o indirecta con los asuntos que son competencia del Pleno, de las Salas o de la Presidencia de esta Suprema Corte, de conformidad con dicha Ley Orgánica y las leyes aplicables.

Lo anterior así se considera, en virtud de que la solicitud de información de la cual deriva el recurso de revisión que nos ocupa, requiere en términos generales, informes de comisión de un servidor público adscrito a una área administrativa de este Alto Tribunal; además, en la respuesta otorgada a dicha petición intervinieron áreas estrictamente administrativas de esta Suprema Corte. Por tal motivo debe clasificarse con el carácter administrativa la solicitud de información de la cual derivó el recurso de revisión, el cual deberá ser sustanciado por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, conforme a su competencia.

En virtud de lo anterior, se instruye a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros, remitir el expediente UE-A/0121/2016, así como el recurso de revisión ahí contenido, a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, para que por su conducto, se remita a la brevedad al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de



ODER

Eluma  
Tirana

Datos Personales; lo anterior con fundamento en lo establecido en el artículo Cuarto del Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

No pasa desapercibido que la Unidad General de Transparencia de este Alto Tribunal, tomó conocimiento del inconveniente presentado en la herramienta informática denominada Plataforma Nacional de Transparencia, respecto del archivo adjunto con el que se dio respuesta al peticionario de información, motivo por el cual, con fecha catorce de julio de este año, se remitió de nueva cuenta el contenido de la respuesta enviada al solicitante, a través de la dirección de correo electrónico señalada por él mismo para tales efectos.

En virtud de lo anterior, se instruye al titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, para que dé seguimiento a la última respuesta enviada al peticionario, con la finalidad de verificar que el interesado haya podido acceder al archivo adjunto que le fue enviado; o en su caso, establezca contacto con él a fin de que pueda establecerse algún otro medio o vía a través de la cual pueda enviarse la información requerida, lo anterior en el supuesto de que el solicitante no pueda acceder de nueva cuenta al archivo adjunto que le fue remitido en respuesta a su solicitud de información.

Notifíquese el presente acuerdo al solicitante a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, en el correo electrónico señalado para tales efectos, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Alberto Pérez Dayán, Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el Licenciado Alejandro Roldan Olvera, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, que autoriza y da fe.




---

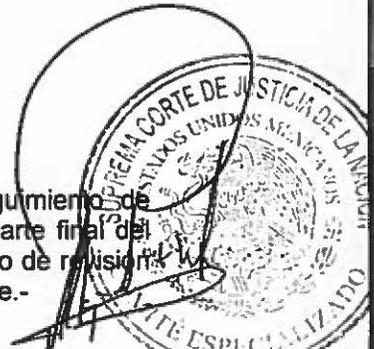
**MINISTRO ALBERTO PÉREZ DAYÁN  
 PRESIDENTE DEL COMITÉ ESPECIALIZADO DE LA  
 SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN**




---

**LIC. ALEJANDRO ROLDAN OLVERA  
 SECRETARIO DE SEGUIMIENTO  
 DE COMITÉS DE MINISTROS**

El licenciado Alejandro Roldan Olvera, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, hace constar que la presente foja integra la parte final del acuerdo emitido el cuatro de agosto de dos mil dieciséis, en el recurso de revisión CESCJN/REV-17/2016, dentro del expediente UE-A/0121/2016. Conste.-



*"En términos de lo previsto en los artículos 113 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como en los diversos, 110 y 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como reservada o confidencial que encuadra en esos supuestos normativos".*