

- i. Formar el expediente **UT-A/0364/2021**.
- ii. Por lo que hacía a la cantidad de viajes efectuados, girar oficio **UGTSIJ/TAIPDP/0382/2022** a los Directores Generales de Tesorería y de Presupuesto y Contabilidad.
- iii. En cuanto al nombre de los Ministros y Ministras, comunicar al interesado que constituyen información disponible públicamente².
- iv. Por lo que toca a la fecha en la que cada uno de las actuales Ministras y Ministros fueron designados por el Senado de la República para el cargo que desempeñan, informar que dicho dato es consultable en las actas de las sesiones públicas solemnes celebradas con motivo su incorporación al Pleno de este Alto Tribunal³.

III. El ocho de febrero de dos mil veintidós, por oficio conjunto **OM/DGT/0109/02/2022** y **DGPC/02/2022/0158**, los Directores Generales de la Tesorería y de Presupuesto y Contabilidad informaron que, derivado del

² El vínculo proporcionado para consultar la información es el siguiente: <https://www.scjn.gob.mx/conoce-la-corte>

³ Los vínculos proporcionados para consultar las actas fueron los siguientes:

Luis María Aguilar Morales: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2016-11-11/CONJUNTA%205%20-%207%20DE%20DICIEMBRE%20DE%202009%20-%20RECEPCI%C3%93N%20DE%20MINISTROS%20SOLEMNE_0.pdf

Arturo Zaldívar Lelo de Larrea: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2016-11-11/CONJUNTA%205%20-%207%20DE%20DICIEMBRE%20DE%202009%20-%20RECEPCI%C3%93N%20DE%20MINISTROS%20SOLEMNE_0.pdf

Jorge Mario Pardo Rebolledo: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2016-11-14/CONJUNTA-01-15FEB11_0.pdf

Alfredo Gutiérrez Ortiz Mena: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2016-11-15/CONJUNTA%209%20-%203%20DE%20DICIEMBRE%20DE%202012%20-%20RECEPCI%C3%93N%20DE%20MINISTROS%20SOLEMNE%20tengo%20duda%20con%20losn%20ombres%20de%20las%20hijas_0.pdf

Alberto Pérez Dayán: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2016-11-15/CONJUNTA%209%20-%203%20DE%20DICIEMBRE%20DE%202012%20-%20RECEPCI%C3%93N%20DE%20MINISTROS%20SOLEMNE%20tengo%20duda%20con%20losn%20ombres%20de%20las%20hijas_0.pdf

Norma Lucía Piña Hernández: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2016-11-16/2%20-%205%20de%20enero%20de%202016%20-%20Solemne%20Recepci%C3%B3n%20Ministros_0.pdf

Javier Laynez Potisek: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2016-11-16/2%20-%205%20de%20enero%20de%202016%20-%20Solemne%20Recepci%C3%B3n%20Ministros_0.pdf

Juan Luis González Alcántara Carrancá: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2019-01-08/SESI%C3%93N%20P%C3%9ABLICA%20SOLEMNE%20N%C3%9AMERO%201%20MI%C3%89RCOLE%20S%202%20DE%20ENERO%20DE%202019.pdf>

Yasmín Esquivel Mossa: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2019-03-27/4.pdf>

Ana Margarita Ríos Farjat: <https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/actas-sesiones-publicas/documento/2020-01-23/3.pdf>

Loretta Ortiz Ahlf: https://www.scjn.gob.mx/sites/default/files/versiones-taquigraficas/documento/2022-01-05/4%20de%20enero%20de%202022%20-%20Versi%C3%B3n%20definitiva2_0.pdf

análisis de la información que obra en el Sistema Integral Administrativo (SIA) y en los archivos de esas áreas, se continuaba desarrollando las acciones para atender a la solicitud del peticionario, por lo que solicitaron una prórroga para la entrega de la información.

IV. En sesión de nueve de febrero de dos mil veintidós, el Comité de Transparencia emitió la resolución **CT-VT/A-2-2022** con los siguientes resolutivos:

*“**PRIMERO.** Se tiene por parcialmente atendida la solicitud, conforme a lo expuesto en la presente resolución.*

***SEGUNDO.** Se requiere a la Dirección General de la Tesorería y a la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, en términos de lo expuesto en esta resolución.”*

V. El diez de febrero de dos mil veintidós, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial dio respuesta a la persona peticionaria adjuntando la resolución emitida por el Comité de Transparencia.

Asimismo, se le informó que toda vez que la Plataforma Nacional de Transparencia cerraba su folio, las notificaciones posteriores se realizarían a través del Estrado Electrónico de Notificaciones a Peticionarios en el vínculo <https://www.scjn.gob.mx/transparencia/solicita-informacion/estrado-electronico-notificaciones>.

VI. A través de correo electrónico de dieciséis de marzo de dos mil veintidós se remitió el oficio **INAI/STP/DGAP/102/2022**, por el cual la Directora General de Atención al Pleno del Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales remitió a este Alto Tribunal el presente recurso de revisión.

VII. En sesión de veintitrés de marzo de dos mil veintidós, el Comité de Transparencia emitió la resolución **CT-CUM/A-5-2022** con el siguiente resolutivo:

“ÚNICO. Se requiere a la Dirección General de la Tesorería y a la Dirección General de Presupuesto y Contabilidad, conforme a lo expuesto en esta resolución.”

Dicha resolución fue hecha del conocimiento del peticionario a través de correo electrónico de veinticinco de marzo y notificación por estrado de esa misma fecha.

VIII. El seis de abril de dos mil veintidós, el Comité de Transparencia emitió la resolución **CT-CUM/A-5-2022-II** con los siguientes resolutivos:

“PRIMERO. Se tiene por atendido el requerimiento hecho a las Direcciones Generales de la Tesorería y de Presupuesto y Contabilidad.

SEGUNDO. Se requiere a la Unidad General de Transparencia para que ponga a disposición de la persona solicitante la información.”

La resolución y su anexo consistente en el documento “Informe de viajes internacionales efectuados de Ministros de la Corte” fueron enviados al solicitante mediante correo electrónico y notificación por estrados, ambos de fecha doce de abril de dos mil veintidós.

Competencia de este Comité Especializado

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, fracción VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos⁴, las controversias

⁴ **Artículo 6.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

[...]

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

[...]

VIII. La Federación contará con un organismo autónomo, especializado, imparcial, colegiado, con personalidad jurídica y patrimonio propio, con plena autonomía técnica, de gestión, capacidad para decidir sobre el ejercicio de su presupuesto y determinar su organización interna, responsable de garantizar el cumplimiento del derecho de acceso a la información pública y a la protección de datos personales en posesión de los sujetos obligados en los términos que establezca la ley.

[...]

El organismo garante tiene competencia para conocer de los asuntos relacionados con el acceso a la información pública y la protección de datos personales de cualquier autoridad, entidad, órgano u organismo que forme parte de alguno de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física,

en materia de acceso a la información pública o protección de datos personales suscitadas en el renglón de la información administrativa de la Suprema Corte de Justicia de la Nación serán conocidas y resueltas por el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), quedando sólo reservadas a este Alto Tribunal las del orden jurisdiccional. Dichas controversias permanecen en el ámbito de este Alto Tribunal para su debida clasificación; esto es, para determinar si su naturaleza es jurisdiccional o administrativa.⁵

Se consideran de carácter jurisdiccional todos aquellos asuntos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación. En consecuencia, aquellos que no cumplan con dicho criterio son considerados de carácter administrativos.⁶

Los recursos que se estiman relacionados con información de carácter jurisdiccional son sustanciados por este Comité Especializado de este Alto Tribunal. Los recursos de carácter administrativo se remiten al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales para su sustanciación.

Clasificación de la información

Con fundamento en lo previamente expuesto, se procede a realizar la

moral o sindicatos que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal; con excepción de aquellos asuntos jurisdiccionales que correspondan a la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en cuyo caso resolverá un comité integrado por tres ministros.

⁵Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

[...]

Segundo. Tratándose de los artículos 142 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y 147 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, los recursos de revisión que se interpongan ante la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial y/o los Módulos de Información y Acceso a la Justicia, respecto de solicitudes de acceso a la información pública, permanecerán en el ámbito de la Suprema Corte de Justicia de la Nación para su debida clasificación.

⁶ En términos de lo dispuesto tanto en el artículo 195 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública como en el diverso 166 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública,

clasificación de la información, ya sea jurisdiccional o administrativa, a efecto de determinar qué órgano será el encargado de sustanciar el recurso de revisión que nos ocupa.

Del contenido de la solicitud de información que nos ocupa, se advierte que la persona solicitante requirió información sobre el nombre de los Ministros y Ministras del Alto Tribunal y fecha en la que iniciaron su encargo, así como diversa información sobre los viajes internacionales que han efectuado.

Lo anterior no corresponde a temas o asuntos relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo previsto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; ni tiene relación directa con los asuntos que son competencia de este Alto Tribunal, de conformidad con los instrumentos normativos referidos y demás leyes aplicables.

Así, al determinarse que la solicitud de información en comento tiene el **carácter de administrativa**, el presente recurso debe ser sustanciado y resuelto por el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, conforme a su competencia.

En virtud de lo anterior, **se instruye** a la Secretaría de Seguimiento de Comités de Ministros remitir los autos correspondientes a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial para que, por su conducto, se envíe a la brevedad al Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Fórmese y regístrese el presente recurso de revisión bajo el expediente **CESCJN/REV-31/2022**.

Notifíquese el presente acuerdo a la persona solicitante, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con Manuel Alejandro Téllez Espinosa, Secretario de Seguimiento de Comités de Ministros, que autoriza y da fe.

Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial
Versión pública del Recurso de Revisión CESCJN/REV-31/2022.
Contiene la siguiente información confidencial: Nombre del solicitante.
En términos de lo previsto en los artículos 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción I, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en esta versión pública se suprime la información considerada legalmente como confidencial, que encuadra en dichos supuestos normativos.

