

RECURRENTE:

RECURSO DE REVISIÓN: CESCJN/REV-41/2025

EXPEDIENTE: UT-A/0048/2025

Se da cuenta al Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con el oficio UGTSIJ/TAIPDP-904-2025, mediante el cual el Titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remite el expediente UT-A/0048/2025, formado con motivo de la solicitud de información registrada con el folio 330030525000159, a través del cual se remite el presente recurso de revisión. Conste.

Ciudad de México, a dieciséis de junio de dos mil veinticinco.

Acuerdo del Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, mediante el cual **SE REMITE** el presente recurso de revisión a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial; fórmese y regístrese bajo el número de expediente **CESCJN/REV-41/2025**.

Antecedentes

I. El veintiuno de enero de dos mil veinticinco, se realizó un requerimiento de información, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia, mismo que fue registrado con el folio 330030525000159, en el que se solicitó lo siguiente:

"Buenos días, en ejercicio de mi derecho de acceso a la información, solicito a la Ministra del Pueblo el soporte documental recibido en su ponencia el día 20 de enero del presente año, de manera completa, a que hace alusión en su red social:

https://x.com/leniabatres/status/1881525288951304561?s=46&t=n PWWDtpHq-aFpNE3JSUXQw

No es verdad que no debe mostrar los nombres de las personas signantes de ese documento, porque es un escrito de servidores públicos, por lo que, es criterio del INAI que no debe clasificarse



dicha información.

Datos complementarios

https://x.com/leniabatres/status/1881525288951304561?s=46&t=n PWWDtpHq-aFpNE3JSUXQw

Aquí aparece parte del documento solicitado".

II. Por acuerdo de veinticuatro de enero de dos mil veinticinco, el Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información ordenó abrir el expediente número UT/A/0048/2025 y, giró el oficio UGTSIJ/TAIPDP-251-2025 al Secretario de Estudio y Cuenta Coordinador de la Ponencia de la Ministra Lenia Batres Guadarrama, para que emitiera un informe con los siguientes puntos: i) determinar la existencia o inexistencia de la información; ii) determinar la naturaleza de la información solicitada; iii) en caso de ser pública, remitiera la expresión documental; iv) en caso de considerarse clasificada la información, funde y motive dicha clasificación; v) informará la modalidad o modalidades disponibles y, en su caso, vi) establecer costos de reproducción.

III. Por acuerdo de diecinueve de febrero de dos mil veinticinco, el Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información envió al Comité de Transparencia de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación el expediente electrónico UT-A/0048/2025, para elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

IV. Mediante oficio LBG/NSB/006/2025 recibido el veinte de febrero de dos mil veinticinco en la Ventanilla de Correspondencia Administrativa y, posteriormente turnado a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, el Secretario de Estudio y Cuenta Coordinador de la Ponencia de la Ministra Lenia Batres Guadarrama cumplió con el requerimiento.



V. En sesión de veintiséis de febrero de dos mil veinticinco, el Comité de Transparencia resolvió el expediente VARIOS CT-VT/A-4-2025 con la siguiente determinación:

"ÚNICO. No es posible acceder al documento solicitado, conforme a lo expuesto en esta resolución".

VI. Por oficio electrónico de seis de marzo de dos mil veinticinco, el Subdirector General de Transparencia y Acceso a la Información hizo del conocimiento al solicitante, lo siguiente:

"Respuesta

Al respecto, me permito proporcionarle la resolución del Comité de Transparencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, CT-VT/A-4-2025, en la cual dicho órgano colegiado se pronunció con relación a la información solicitada".

La respuesta fue notifica a la recurrente a través de la Plataforma Nacional de Transparencia y al correo electrónico precisado en la solicitud de información, el seis de marzo del año en curso.

VII. El veintidós de abril de dos mil veinticinco, la parte solicitante interpuso el presente medio de impugnación a través de correo electrónico scjnsolicitudes@mail.scjn.gob.mx, donde se inconformó por la determinación del Comité de Transparencia.

VII. Mediante correo electrónico recibido el veintidós de abril de dos mil veinticinco, el Titular de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial remitió a este Comité Especializado el oficio electrónico UGTSIJ/TAIPDP-904-2025, el cual tiene glosado el presente recurso de revisión.

Competencia de este Comité Especializado



De conformidad con lo dispuesto en el artículo 6, apartado A, fracciones IV y VIII, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos¹, los procedimientos de revisión contra los actos que emitan los sujetos obligados se regirán de conformidad con las leyes en la materia.

Es importante mencionar que, el pasado veinte de marzo de dos mil veinticinco, se publicó en el Diario Oficial de la Federación (DOF), diversas leyes, entre ellas, la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la cual abroga la General de Transparencia y Acceso a la Información Pública publicada el cuatro de mayo de dos mil quince en el DOF.

Lo anterior, es relevante, pues la abrogada Ley General de Transparencia y Acceso a la Información establecía la sustanciación de los recursos de revisión (administrativos y jurisdiccionales), materia de acceso a la información.

Ahora, tomando en consideración el proceso de transición del Poder Judicial de la Federación, el Pleno de este Alto Tribunal, en sesión

¹ "**Artículo 6.** La manifestación de las ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, la vida privada o los derechos de terceros, provoque algún delito, o perturbe el orden público; el derecho de réplica será ejercido en los términos dispuestos por la ley. El derecho a la información será garantizado por el Estado.

A. Para el ejercicio del derecho de acceso a la información, la Federación y las entidades federativas, en el ámbito de sus respectivas competencias, se regirán por los siguientes principios y bases:

^[...]

IV. Se establecerán mecanismos de acceso a la información pública y procedimientos de revisión expeditos que se sustanciarán ante las instancias competentes en los términos que fija esta Constitución y las leyes.

VIII. Los sujetos obligados deberán promover, respetar, proteger y garantizar los derechos de acceso a la información pública y a la protección de datos personales. Las leyes en la materia determinarán las bases, principios generales y procedimientos del ejercicio de estos derechos, así como la competencia de las autoridades de control interno y vigilancia u homólogos en el ámbito federal y local para conocer de los procedimientos de revisión contra los actos que emitan los sujetos obligados.

Los sujetos obligados se regirán por la ley general en materia de transparencia y acceso a la información pública y protección de datos personales, en los términos que ésta se emita por el Congreso de la Unión para establecer las bases, principios generales y procedimientos del ejercicio de este derecho.

El ejercicio de este derecho se regirá por los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad, eficacia, objetividad, profesionalismo, transparencia y máxima publicidad".



privada de trece de mayo de dos mil veinticinco, aprobó un punto de acuerdo en el que se acordó, entre otras cosas, que se deberá continuar con <u>los acuerdos de trámite</u>, aplicando la normativa actualmente existente, hasta en tanto se emita la nueva regulación por parte de las autoridades competentes del Poder Judicial de la Federación, que entrarán en funciones el primero de septiembre de dos mil veinticinco.

Por tanto, en el presente asunto serán aplicables la abrogada Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública², la vigente Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, el artículo Tercero Transitorio de la vigente Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación³ y el Acuerdo del Comité Especializado de Ministros relativo a la Sustanciación de los Recursos de Revisión que se Interponen en Contra del Trámite de Solicitudes de Acceso a la Información Pública, en Posesión de la Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Ahora bien, de conformidad con la abrogada y vigente Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública⁴, este Comité Especializado conocerá y resolverá los recursos de revisión en materia de transparencia, acceso a la información, y protección de datos personales relacionados con la función jurisdiccional de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación.

Se consideran de carácter jurisdiccional todos aquellos asuntos que

-

² El artículo Noveno Transitorio del Decreto mencionado, establece que los procedimientos iniciados con anterioridad a la entrada en vigor del Decreto citado ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales, se sustanciarán conforme a las disposiciones aplicables vigentes al momento de su inicio.

³ Hasta en tanto las Ministras y Ministros electos tomen protesta de su encargo ante el Senado de la República el 1o. de septiembre de 2025, la Suprema Corte de Justicia de la Nación se regirá para todos los efectos por las atribuciones, competencias, obligaciones, reglas de votación, faltas, licencias y demás disposiciones contenidas en la Ley Orgánica del Poder Judicial la Federación, publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de junio de 2021.

⁴ **Artículo 190.** Se entienden como asuntos jurisdiccionales, aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.



estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.

En esa línea argumentativa y con las consideraciones establecidas, los recursos de revisión en relación con las funciones jurisdiccionales de esta Suprema Corte de Justicia de la Nación, serán sustanciados por este Comité Especializado de Ministros; exceptuando, aquellos que se traten de funciones administrativas de este Tribunal Constitucional.

En consecuencia, aquellos que no cumplan con dicho criterio son considerados de carácter administrativo⁵, y deberán ser resueltos por la autoridad garante del Poder Judicial de la Federación.

Clasificación de la información

Con fundamento en lo previamente expuesto, se procede a realizar la clasificación de la información, ya sea jurisdiccional o administrativa, a efecto de determinar qué órgano será el encargado de sustanciar el recurso de revisión que nos ocupa.

Del contenido de la solicitud que nos ocupa, se advierte que la persona revisionista requirió un documento que recibió la Ministra Lenia Batres Guadarrama el veinte de enero de dos mil veintidós.

En ese sentido, se estima que dicha información no encuadra dentro

⁵ En términos de lo dispuesto tanto en el artículo 195 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública como en el diverso 166 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública,

Artículo 195. Se entenderán como asuntos jurisdiccionales, aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en los términos que precise la Ley Federal.

Artículo 166. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 194 y 195 de la Ley General, se considerarán como asuntos jurisdiccionales, todos aquellos que estén relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, en términos de lo previsto por la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación.



de temas o asuntos relacionados con el ejercicio de la función constitucional de impartición de justicia competencia de este Alto Tribunal, en términos de lo previsto por la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y la Ley Orgánica del Poder Judicial de la Federación; ni tiene relación directa con los asuntos que son competencia de esta Suprema Corte, de conformidad con los instrumentos normativos referidos y demás leyes aplicables.

Así, se determina que la solicitud de información en comento tiene el **carácter de administrativa**, por lo que el presente recurso debe ser sustanciado y resuelto por la autoridad garante del Poder Judicial de la Federación, conforme a su competencia.

Por tanto, el presente recurso de revisión debe ser remitido a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial, a efecto de que se resguarde y reserve la remisión al órgano garante competente para la continuación del trámite correspondiente, hasta en tanto se emita la regulación respectiva, por parte de las autoridades que resulten competentes en la nueva conformación del Poder Judicial de la Federación, a partir del uno de septiembre del presente año.

Lo anterior, ya que una de las atribuciones -de la citada Unidad- que le confiere el Reglamento Orgánico en Materia de Administración de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, es fungir como vínculo o enlace con otros sujetos obligados en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales ⁶.

En virtud de lo anterior, se instruye a la Secretaría de Comités de

⁶**Artículo 40.** La Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial tendrá las atribuciones siguientes:

XI. Fungir como vínculo o enlace con otros sujetos obligados y con el organismo garante federal en materia de transparencia, acceso a la información y protección de datos personales;



Ministras y Ministros para que **remita** el expediente electrónico **UT-A/0048/2025**, formado con motivo de la solicitud de información registrada con el folio **330030525000159** a la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial.

Notifíquese el presente acuerdo a la persona solicitante, por conducto de la Unidad General de Transparencia y Sistematización de la Información Judicial. Asimismo, se instruye a la citada Unidad para que remita a la Secretaría de Comités de Ministras y Ministros la constancia de notificación respectiva para que se integre al expediente en el que se actúa.

Así lo proveyó y firma el señor Ministro Juan Luis González Alcántara Carrancá, Presidente del Comité Especializado de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, con Antonio Contreras Arellano, Secretario de Comités de Ministras y Ministros, que autoriza y da fe.

Documento

Evidencia criptográfica \cdot Firma electrónica certificada

Nombre del documento firmado: ACUERDO INICIAL RR 41-2025 UGTSIJ.doc

Identificador de proceso de firma: 727960

AC de la Suprema Corte de Justicia de la Nación

Firmante	Nombre	JUAN LUIS GONZALEZ ALCANTARA CARRANCA	Estado del	OK	Vigente		
	CURP	GOCJ490819HDFNRN05	certificado				
	Serie del certificado del firmante	636a6673636a6e000000000000000000000000000000000	Revocación	OK	No revocad		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2025T14:55:01Z / 30/06/2025T08:55:01-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
	Algoritmo	SHA512/RSA_ENCRYPTION					
	Cadena de firma						
	0e 1e 02 04 16 ab 58 36 12 01 ea 7a 47 82 f3 a7 bc 5d f5 c3 e5 4c af bf 19 da 2c 87 41 c4 21 24 8a 8a ba 23 0e 2d cc ad 5b 86 d8 d5 30						
	37 ce a0 45 26 6e 7f 4d b5 8b 2d 1f 72 c4 ce d6 5b c3 53 62 a5 1f 27 28 88 0f 8c f2 0d 18 f0 b5 e8 36 d3 9a 9a c6 3e a9 68 b1 3e a9 be						
	cc 79 8d ca ef 5b 49 c4 f4 d8 a1 88 3a a3 0e 0c 61 a9 5a 00 04 39 52 90 90 58 e9 9b 4f 09 13 e3 10 ef 7e 1b d3 b6 c4 40 4f 24 bc dd 8d						
	35 a4 8d 32 68 00 89 48 4c 0e 1c 91 98 45 3a 53 73 de 55 88 35 42 cb 6a e0 2b 91 f9 0d 23 30 8c 7c 81 d7 9e 96 a0 81 04 99 3f ca d4 d						
	16 bf 30 8b ec 4a 21 49 b7 e2 a9 f5 34 74 b6 57 ec 8f df 09 85 a6 6b 6e 0e e6 eb cf 88 6a 04 80 62 e7 96 db 2f 7e 19 d2 78 4e a0 df 8d 2						
	8c 45 c2 b2 ba 71 70 4a 2d b7 4a d9 1a b6 6f ee 82 0f c5 f7 46 13 34 9a b2 bf b2 81						
Validación	Fecha (UTC / Ciudad de México) 30/06/2025T14:55:01Z / 30/06/2025T08:55:01-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP De la Suprema Corte de Justicia de la Nación						
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Número de serie del certificado OCSP	636a6673636a6e00000000000000000000002eb					
Estampa TSP	Fecha (UTC / Ciudad de México)	30/06/2025T14:55:01Z / 30/06/2025T08:55:01-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL					
	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte de Justicia de la Nación					
	Identificador de la secuencia	177787					
	Datos estampillados	2FBC3CA3E97FA87B9C4F0CEC5BE8927BDEA077153CB27B765B17BF51382DDFD5F					
	•						
Firmante	Nombre	ANTONIO CONTRERAS ARELLANO	Estado del OV Viganto				
	CURP	COAA840903HMCNRN01	certificado	OK	Vigente		
Firma	Serie del certificado del firmante	706a6620636a663200000000000000000010828	Revocación	OK	No revocad		
	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/06/2025T17:21:56Z / 17/06/2025T11:21:56-06:00	Estatus firma	OK	Valida		
			LStatus IIIIIa	OK	vallua		
	Algoritmo SHA512/RSA_ENCRYPTION Codono do firmo						
	Cadena de firma						
	a6 ec c9 72 3c b4 06 04 c3 b3 32 11 56 01 43 58 3e 78 e8 f0 bc f0 19 08 40 bb 14 bb fd 05 7f 56 bb 95 c7 ea 8f a1 bd 99 a0 66 ee 34 8b						
	9c 67 44 5d 07 93 6f fe eb 3e c7 48 d8 ed 1a 2f 80 72 26 3e bd 00 d2 f1 27 02 bb 70 c6 d1 9a c5 56 c6 f8 8a b7 a4 95 92 15 58 bd e9 e6						
	09 96 65 bc d3 cb 79 59 6f 3a 4e 9d 33 7c 24 3c af 8e 60 68 df 1c bd 2e d3 81 a4 e5 51 7d b5 f5 0f d5 bd 3a e6 80 b6 d1 39 cc 30 1f b5 8 fe 7c 2a 64 88 2f 93 77 e7 fc 30 db 44 2b 88 2d e3 4f 46 dc a6 53 04 5f 0e 7c 20 fb 56 e8 84 f4 6d ee f0 db 04 55 ca f4 02 d9 5a 55 80 af						
	69 e4 0b f9 4d 35 71 64 57 17 10 f3 9c eb 48 8e 76 0f 36 97 6c 9f 7d 09 75 da 5b e7 ff ec ff 2e 2a 60 63 b4 4c b2 86 08 a9 05 8b cc 86 3a b5 34 9f 8c 32 b4 b6 57 dc 54 30 66 7c 3f 2e ba af 86 99 18 46 04 1c ad a3						
Validación OCSP	Fecha (UTC / Ciudad de México) 17/06/2025T17:21:56Z / 17/06/2025T11:21:56-06:00						
	Nombre del emisor de la respuesta OCSP	Servicio OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal					
	Emisor del certificado de OCSP	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal					
	Número de serie del certificado OCSP	706a6620636a663200000000000000000010828					
Estama TSD	Fecha (UTC / Ciudad de México)	17/06/2025T17:21:56Z / 17/06/2025T11:21:56-06:00					
	Nombre del emisor de la respuesta TSP	TSP FIREL					
otomos TCD							
stampa TSP	Emisor del certificado TSP	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte	de Justicia de la	a Naci	ón		
stampa TSP	Emisor del certificado TSP Identificador de la secuencia	Autoridad Certificadora Intermedia de la Suprema Corte 124600	de Justicia de la	a Naci	ón		

0F86FBDD4CAA0680880E90ABA4FCF5E177E3AACC1F3093EB7038D35CFA94A27156B1

Datos estampillados

	Fecha de clasificación	25 de agosto de 2025		
	Área	Secretaría de Comités de Ministras y Ministros		
	Confidencial	Se protege el nombre completo del recurrente.		
	Periodo de reserva	Permanente		
PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN	Fundamento legal	Artículo 115 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Artículo 3, fracción IX de la Ley General de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados. Artículo 4, párrafo segundo		
		de los Lineamientos Generales de Protección de Datos Personales para el Sector Público.		
	Rúbrica	Antonio Contreras Arellano Secretario de Comités de Ministras y Ministros		