



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
SECRETARÍA GENERAL DE PRESIDENCIA
DIRECCIÓN GENERAL DE CASAS DE LA CULTURA JURÍDICA

"2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata"

OFICIO DGCCJ/1020/07/2019.
Asunto: Se remite informe.

Ciudad de México, 5 de julio de 2019.

Dr. Diego Gutiérrez Morales
Oficial Mayor
Presente

Estimado doctor Gutiérrez Morales:

Me refiero a su oficio número OM/096/2019, de fecha 27 de marzo de 2019; mediante el cual solicita la realización de un diagnóstico que permita advertir el funcionamiento óptimo de las Casas de la Cultura Jurídica, el gasto y el impacto de cada una de ellas en las entidades federativas, lo anterior en términos del *Acuerdo General del Comité Coordinador para homologar criterios en materia administrativa e institucional del Poder Judicial de la Federación (PJF), que establece las medidas de racionalidad, austeridad, disciplina presupuestal y modernización de la gestión del PJF para el ejercicio fiscal dos mil diecinueve*¹.

Al respecto, me permito hacer de su conocimiento que en atención al mismo, la Dirección General de Casas de la Cultura Jurídica realizó una revisión del desempeño de las Casas de la Cultura Jurídica, tomando como base las facultades y funciones que establece la normativa interna aplicable de este Alto Tribunal.

En atención a ello, y en el marco de las atribuciones que me son conferidas por el Reglamento Orgánico en Materia de Administración, el Acuerdo General de Administración VII/2008 y la normativa interna aplicable del Alto Tribunal, me permito informarle lo siguiente:

A la fecha existen cuarenta y cinco CCJ y una sede histórica, que están distribuidas a lo largo del territorio nacional; algunas están ubicadas en ciudades de una misma entidad federativa:

1. Aguascalientes, Aguascalientes
2. Ensenada, Baja California
3. Mexicali, Baja California
4. Tijuana, Baja California
5. La Paz, Baja California Sur
6. Campeche, Campeche
7. Tapachula, Chiapas

¹ Publicado en el Diario Oficial de la Federación el veintiséis de febrero de dos mil diecinueve.

2019 JUL -5 A 11:28

SECRETARÍA DE JUSTICIA
DIRECCIÓN GENERAL DE CASAS DE LA CULTURA JURÍDICA



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
SECRETARÍA GENERAL DE PRESIDENCIA
DIRECCIÓN GENERAL DE CASAS DE LA CULTURA JURÍDICA

-
8. Tuxtla Gutiérrez, Chiapas
 9. Chihuahua, Chihuahua
 10. Ciudad Juárez, Chihuahua
 11. Saltillo, Coahuila
 12. Torreón, Coahuila
 13. Colima, Colima
 14. Durango, Durango
 15. Toluca, Estado de México
 16. Celaya, Guanajuato
 17. Guanajuato, Guanajuato
 18. León, Guanajuato
 19. Acapulco, Guerrero
 20. Pachuca, Hidalgo
 21. Guadalajara, Jalisco
 22. Ario de Rosales, Michoacán (sede histórica)
 23. Morelia, Michoacán
 24. Uruapan, Michoacán
 25. Cuernavaca, Morelos
 26. Tepic, Nayarit
 27. Monterrey, Nuevo León
 28. Oaxaca, Oaxaca
 29. Puebla, Puebla
 30. Querétaro, Querétaro
 31. Cancún, Quintana Roo
 32. Chetumal, Quintana Roo
 33. San Luis Potosí, San Luis Potosí
 34. Culiacán, Sinaloa
 35. Mazatlán, Sinaloa
 36. Ciudad Obregón, Sonora
 37. Hermosillo, Sonora
 38. Villahermosa, Tabasco
 39. Ciudad Victoria, Tamaulipas
 40. Matamoros, Tamaulipas
 41. Nuevo Laredo, Tamaulipas
 42. Tlaxcala, Tlaxcala
 43. Veracruz, Veracruz
 44. Xalapa, Veracruz
 45. Mérida, Yucatán
 46. Zacatecas, Zacatecas



La metodología para revisar la actividad de las Casas de la Cultura Jurídica (CCJ) tuvo como finalidad evaluar el impacto que reflejan a partir de su desempeño y alcance en la población en general.

Para ello se tomaron en consideración los siguientes elementos:

- Se comparó a aquellas sedes ubicadas en un mismo Estado de la República.
- Se ponderó la población existente en las ciudades donde se ubican las CCJ².
- Se utilizó la información del ejercicio fiscal 2018 relativa a:
 - o Costo diario por servicio.
 - o Número de eventos, de actividades de vinculación y de actividades de difusión y número de consultas a acervos.
 - o Número de asistentes.
 - o La existencia de archivo histórico.
 - o Costo total (sueldos, salarios y costos de operación).

Se utilizó un sistema binario, dando el valor de uno (1) a los criterios que reflejan: un mayor número de población, un costo por debajo de la media, una productividad y asistentes por encima de la media y en su caso, si la CCJ cuenta con archivo histórico; se dio un valor de cero (0) cuando no sucedía ello.

Resultados globales.

En atención a los conceptos que delimitan el presente informe, se elaboró en primera instancia un comparativo entre las 45 Casas de la Cultura Jurídica y la sede histórica, cuyos resultados fueron los que se expresan en la tabla 1, que se anexa. En dicha tabla, se pueden apreciar los resultados globales, de tal forma que, las Casas de la Cultura Jurídica que se ubican en la categoría A tienen una mejor valoración respecto a las otras que se encuentran en la misma entidad federativa o son las únicas con las que cuenta el estado; en tanto la categoría B tiene una menor valoración conforme a los criterios antes descritos.

En una segunda instancia, por lo que se refiere a las CCJ que se encuentran en la categoría B, se realizó una valoración de aquellas que estaban en la misma entidad federativa, atendiendo a los mismos parámetros expuestos al inicio del presente curso. Cabe señalar que las CCJ que obtuvieron menor puntuación de esta última selección son las que a continuación se describen:

² Datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía 2015.



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN
SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN

SUPREMA CORTE DE JUSTICIA DE LA NACIÓN
SECRETARÍA GENERAL DE PRESIDENCIA
DIRECCIÓN GENERAL DE CASAS DE LA CULTURA JURÍDICA

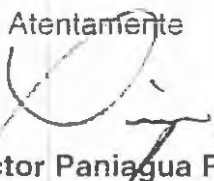
CATEGORIA	CASA	POBLACION DATOS INEGI 2015	VALOR H POBLA CIÓN	COSTO CARGO SERVIDO	VALOR PRODUC TIVIDAD	AMORTE MIENTOS	VALOR ASISTEN TENTE	SEGUROS	VALOR SERVICIOS ASISTEN TIALES	APORTE PATRONAL	APORTE VOLUNTARIO	CANTIDAD	VALOR TOTAL
B	Celaya	494,304.00	0	3.76	0	4,836	0	296	0	No	0	\$6,269,825.38	0
B	Tapachula	348,156.00	0	2.89	0	10,829	1	292	0	No	0	\$6,777,327.93	1
B	Uruapan	334,749.00	0	2.66	1	5,557	0	260	0	No	0	\$7,331,641.07	1
B	Nuevo Laredo	399,431.00	0	3.88	0	6,449	0	291	0	No	0	\$8,290,224.28	0
B	Ciudad Obregón	433,050.00	0	3.51	0	9,599	0	302	0	No	0	\$9,345,860.32	0
B	Matamoros	520,367.00	1	4.18	0	7,240	0	255	0	No	0	\$8,349,755.21	1
B	Mexicali	988,417.00	0	2.11	1	4,895	0	246	0	No	0	\$8,596,685.88	1
B	Guanajuato	184,239.00	0	2.88	0	7,241	0	290	0	Si	1	\$8,962,721.51	1
B	Ensenada	486,639.00	0	2.10	1	6,687	0	336	0	No	0	\$9,178,303.13	1
B	Chihuahua	878,062.00	0	3.29	0	7,095	0	404	1	Si	1	\$9,383,317.08	2

Cabe señalar que no obstante la situación particular de estas diez Casas de la Cultura Jurídica, la operación nacional de los programas de trabajo han estado garantizados, además, todas las entidades federativas tienen al menos una Casa de este tipo.

Se informa lo anterior, en atención a su atenta solicitud del diagnóstico antes referido, para los efectos conducentes.

Aprovecho la ocasión para enviarle un cordial saludo.

Atentamente


Mtro. Héctor Paniagua Robles
Director General de Casas de la Cultura Jurídica

HPR/asa