

que formaron el tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—(Firmados).—*Pedro Ogazon.*—*José Arteaga.*—*José María Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramírez.*—*José M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*L. Velazquez.*—*M. Zavala.*—*José García Ramírez.*—*Leon Guzman.*—*Lic. Juan A. Mateos*, secretario.

Son copias que certifico. México, Enero 18 de 1871.

RESOLUCION

De la Suprema Corte de Justicia en la consulta propuesta por el Juzgado de Distrito de Sinaloa sobre la ejecución de la sentencia de amparo pronunciada por la misma Corte, en 25 de Julio de 1870, referente á la posesion de las minas Estaca y Descubridora.

México, Enero trece de mil ochocientos setenta y uno.—Examinadas las diligencias remitidas por el Juzgado de Distrito de Sinaloa, sobre la ejecución de la sentencia pronunciada por esta Suprema Corte en 25 de Julio último; referente á la orden dada por el Ejecutivo de aquel Estado, sobre las minas de la *Estaca y Descubridora*: teniendo presente que al llegar al Juzgado de Distrito de Sinaloa, la ejecutoria de la Corte, los tribunales del Estado que tenían conocimiento del juicio de despojo entablado por los Gaxiolas, ya habían fallado en definitiva, mandando restituir á las personas contra quienes se concedió el amparo, en la posesion de las minas, por cuyo motivo el Juzgado de Distrito elevó consulta á la Suprema Corte, teniendo presente que los actuales poseedores conservan la tenencia de las minas, no ya en virtud de la orden del Ejecutivo, anulada por la sentencia de la Corte, sino por determinacion judicial, contra la cual no se ha solicitado el amparo:

que en el presente caso, y despues de la declaracion de los tribunales de Sinaloa, ha cesado la causa que motivó el recurso de amparo, sin que por esta circunstancia se haya privado á los quejosos de los recursos que otorgan las leyes y la Constitucion de la República; dígase al juez de Distrito de Sinaloa, en respuesta á su consulta de 7 de Noviembre último, que el amparo concedido por la Suprema Corte de Justicia, contra el acto del Gobernador que ejerció facultades judiciales, es una ejecutoria irrevocable; pero que no puede alegarse ni surtir sus efectos respecto de los actos del poder judicial, y contra los cuales las partes tienen expedidos los recursos que la Constitucion y las leyes les conceden. Una rúbrica del ciudadano ministro García Ramírez.—*Lic. Juan A. Mateos*, secretario.

Es copia. México, Enero 18 de 1871.

—*Lic. Enrique Landa.*

AMPARO.

Juicio promovido por Jesus Gonzalez en el Juzgado de Distrito de Guadalajara por prision arbitraria.

DEMANDA DEL QUEJOSO.

C. Juez de Distrito:

Jesus Gonzalez, preso en la cárcel de detenidos de esta capital, á vd. respetuosamente expongo:

Que desde el 15 de Marzo de este año, estoy detenido á disposicion del ciudadano Gefe político del primer canton, sin que hasta esta fecha se haya dictado contra mí un auto motivado de bien preso, ni se me haya consignado á juez alguno.

Que mi familia está careciendo de los recursos que yo le proporcionaba con mi trabajo personal, y por consiguiente está sufriendo los males gravísimos que ocasiona la miseria.

Y por último, que el ciudadano jefe po-