

## AMPARO.

*Juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Guadalajara por el ciudadano Joaquín L. de Guevara, por violación en su persona del artículo 19 de la Constitución federal.*

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR.

Señor Juez de Distrito.

El Promotor fiscal dice: D. Joaquín L. de Guevara manifiesta en su ocurso de 10 del presente, que: hallándose de tránsito en esta ciudad, fué reducido á prision en 4 del mismo por el ciudadano Gefe Político de este canton, y puesto á disposicion del ciudadano Gobernador del Estado; y como hasta la fecha en que hace su queja no se habia motivado y legalizado la prision que sufre, con el auto correspondiente, encuentra violada en su persona la garantía individual, cuyo goce le asegura el artículo 19 de la Constitución política de la República; y apoyando tal queja en la fracción 1ª del artículo 19 de la ley de 20 de Enero del año anterior, pide amparo y proteccion en contra del acto por el cual se lo viola esa garantía.

Pedido informe con justificacion á la autoridad contra quien se dirige la queja, respondió con fecha 14 del corriente, de entera conformidad con lo que manifiesta el quejoso, y explica el hecho, diciendo: que la aprehension se hizo por haber sido requerido para ella el ciudadano Gefe Político de este canton, por la autoridad política de Hostotipaquillo, sin manifestar el motivo por el cual se dictó el mandamiento de prision.

Como la detencion no puede exceder del término de tres dias, sin que se justifique con el auto motivado que corresponde, segun lo dispone el artículo 19 de la Constitución federal, lo cual no se ha hecho con D. Joaquín L. de Guevara, el ciudadano Gobernador de este Estado lo ha violado la garantía individual cuyo goce le asegura el citado artículo 19; y por esto el Promotor cree: que ese Juzgado está en el caso de ejercer las atribuciones que le confieren los

artículos 101 y 102 de la propia Constitución, y por esto pide que se resuelva que:

La justicia de la Union ampara y protege á D. Joaquín L. de Guevara contra el acto del ciudadano Gobernador de este Estado, por el cual, manteniéndolo en detencion mas de tres dias, lo viola la garantía individual cuyo perfecto goce le asegura el artículo 19 de la Constitución federal.

Guadalajara, Noviembre diez y siete de mil ochocientos setenta. (Firmado.)—*Juan Robles Martínez.*

### *Sentencia del Juez de Distrito.*

Guadalajara, Diciembre veinte de mil ochocientos setenta.

Vistos:

El ciudadano Joaquín L. de Guevara, vecino de Ahualulco, entabló ante este juzgado juicio sobre amparo y proteccion de garantías contra el ciudadano Gobernador del Estado, exponiendo: que aprehendido desde el 4 de Noviembre por el Gefe Político Manuel E. Olasagarre, habia permanecido detenido en la cárcel, sin recibir el auto de prision prevenido en el artículo 19 de la Constitución general, y sin que se practicasen las diligencias que ordena el artículo 20 de la misma Constitución.

Pedido informe al ciudadano Gobernador, lo evacuó diciendo: que Guevara fué exhortado por la autoridad política de Hostotipaquillo; y que aprehendido por el ciudadano Gefe Político, lo consignó al gobierno para que fuese remitido á su destino.

En ese estado, se presentó el ciudadano Ignacio Matute, como defensor de presos, exponiendo: que Joaquín Guevara ha sido remitido á Ahualulco y expuesto á las condenaciones de fuga frecuentes, y solicitó, á nombre del reo, la suspension del acto reclamado: el Juzgado lo decretó, aunque sin efecto, pues no acordó la vuelta del reo á esta capital.

Recibido el negocio á prueba, los interesados no promovieron ninguna.

Este Juzgado, considerando: Que está justificado por el informe del ciudadano Gobernador, que la detencion de Joaquín L. Guevara excedida de tres dias sin que se justifique con el auto motivado correspondiente; con fundamento de los artículos 10, 101 y 102 de la Constitucion federal, se allia con las proposiciones siguientes:

1ª La justicia de la Union ampara y protege al ciudadano Joaquín L. de Guevara contra el acto del ciudadano Gobernador de este Estado, que lo ha mantenido en detencion mas de tres dias.

2ª Notifíquese esta sentencia á quienes corresponda, publíquese en los periódicos y descuenta con este expediente á la Suprema Corte de Justicia para su revision.

El ciudadano Juez 3º suplente de Distrito lo sentenció y firmó. (Firmados.)—*T. Bonilla.*—*G. y Gallegos.*

#### *Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.*

México, Enero treinta de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido ante el Juzgado de Distrito de Jalisco, por el ciudadano Joaquín Ladron de Guevara, contra el ciudadano Gobernador del Estado, que por mantenerlo en prision mas de tres dias infringiendo la garantía á que se refiere el artículo 19 de la Constitucion general, y considerando: que del expediente aparece que la detencion del quejoso ha excedido de tres dias, sin haberse dictado el auto motivado de prision; por lo expuesto y en virtud de lo que previene el artículo 101 de la Constitucion general, se decreta: Que se confirma el auto pronunciado por el Juez de Distrito de Jalisco, el 20 de Diciembre último, declarando: que la justicia de la Union ampara y protege á Joaquín Ladron de Guevara, contra el acto de la autoridad que lo ha mantenido en prision mas de tres dias.

Devuelvándose sus actuaciones al Juez de Distrito de Jalisco, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así por unanimidad de votos lo decretaron los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos mexicanos, y firmaron.—(firmados.)—*S. Lerdo de Tejada.*—*Pedro Ogasón.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

México, Febrero nueve de mil ochocientos setenta y uno. Son copias.—*Agustín Peralta*, oficial mayor.

## AMPARO.

*Promovido por el C. Francisco Diego contra los actos del tesorero general del Estado de Yucatan que le cobra derechos por el tabaco y azúcar que importó del Estado de Tabasco, siendo dicho cobro de conformidad con los decretos locales de 24 de Marzo y 7 de Julio de 1858.*

#### PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

Ciudadano Juez de Distrito:

Resuelto el punto sobre suspension inmediata que del cobro que la tesorería general de este Estado hacia el ciudadano Francisco Diego del 10 por ciento de derechos, solicitó al promover el recurso de amparo contra ese acto, debe ahora el Fiscal emitir su pedimento sobre lo principal de la solicitud del quejoso. El informe que á esto respecto ha evacuado el ciudadano tesorero, no solo está fundado en razones que convencen de la justicia del cobro que hace al ciudadano Diego de ese derecho con-