

por consiguiente, que impuesta por determinacion de una Legislatura, se viola la garantía á que ese artículo se refiere; por lo expuesto, y en virtud de lo que previene el artículo 101 de la misma Constitucion, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 7 de Enero próximo pasado por el Juez de Distrito del Estado de Chiapas, que declara, que la Justicia federal ampara y protege al ciudadano Lic. Fernando Zepeda, contra el acuerdo de la Legislatura del Estado de 3 de Octubre del año de 1870, por importar una violacion de las garantías de que hablan los artículos 14 y 21 de la Constitucion política de la República de 5 de Febrero de 1857, quedando las cosas en el estado que guardaban antes de que se dictara el acuerdo mencionado.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito de Chiapas, con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes; publíquense por los periódicos, y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por mayoría de votos los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—(Firmados.) *S. Lerdo de Tejada.*—*P. Ogazon.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*P. Ordaz.*—*Ignacio Ramirez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*M. Zavala.*—*José García Ramirez.*—*L. Guzman.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Febrero diez y siete de mil ochocientos setenta y uno.—*Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio de amparo promovido por Severiano Partida contra el Director político de la Barca, por infraccion de la garantía á que se refiere el artículo 19 de la Constitucion federal.

PEDIMENTO DEL C. PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El promotor fiscal dice:

Severiano Partida se queja de que estando preso desde Setiembre último á disposicion del Director político de la Barca, no se le ha juzgado ni legalizado la prision que sufre con el auto que la motive; y vulnerándosele con tal prision el artículo 19 de la Constitucion federal, pide amparo y proteccion en favor suyo y contra dicha autoridad.

El ciudadano director, en su informe con justificacion que rindió con fecha 29 del mes próximo pasado, confiesa, que no está declarado bien preso el quejoso, y dice: que se procedió á su aprehension por ser hombre de mala conducta, y para juzgarlo con arreglo á la ley de 9 de Abril último.

Los justificantes que produjo el propio ciudadano director, acreditan, que en estos últimos años el quejoso ha seguido una vida honrada y laboriosa; y que si tuvo mala fama porque haya cometido algun delito, esto fué por el año de 1861.

Como el artículo 14 de la Constitucion prohíbe que á ninguna ley se le den efectos retroactivos, á Severiano Partida no se le puede juzgar con arreglo á la ley de 9 de Abril y por hechos cometidos con anterioridad á esa fecha, y por lo tanto está en su derecho para reclamar que se le respete la garantía, cuyo goce le asegura el artículo 19 de la Constitucion.

Por esto, el Promotor pide se resuelva que:

La Justicia de la Union ampara y protege á Severiano Partida contra el acto del ciudadano Director político de la Barca,

que le vulnera la garantía cuyo goce le asegura el artículo 19 de la Constitución federal.

Guadalajara, Enero cinco de mil ochocientos setenta y uno.—(Firmado.)—*Juan Robles Martínez.*

Sentencia del Juez de Distrito.

Guadalajara, Enero veinticuatro de mil ochocientos setenta y uno.

Vistos: Severiano Partida, preso en la cárcel de la ciudad de la Barca, entabló ante el Juez de primera instancia de aquel partido, juicio sobre amparo y protección de garantías, manifestando el haber sido aprehendido desde el 8 de Octubre del año próximo pasado en el pueblo de Jolotlan, y que remitido á disposición del Director político de aquel Departamento, lo ha conservado en la cárcel sin que haya sido declarado bien preso, con lo que se ha violado en su persona la garantía concedida por el artículo 19 de la Constitución federal de 1857.

El ciudadano Juez de primera instancia dió cuenta á este Juzgado con el ocursó de Severiano Partida, y por auto de 21 de Diciembre último, se le devolvió, encargándole que en auxilio de la autoridad federal, sustanciara el juicio con arreglo á la ley de 20 de Enero del año próximo pasado.

Pedido informe con justificación á la autoridad política de aquel Departamento, lo evacuó acompañando originales las diligencias practicadas contra Severiano Partida. Los justificantes que produjo el ciudadano director, acreditan, que Partida en estos últimos años ha tenido una vida honrada y laboriosa, y que si para algunas personas tiene mala fama, consiste en que se le atribuye complicidad en un delito cometido el año de 1861. Dicha autoridad carece de competencia para juzgar á Partida, pues si éste cometió algun delito el año de 1861, no puede juzgarle hoy con arreglo á la ley

de 9 de Abril del año próximo pasado, en que aquella autoridad funda su procedimiento; por esto, y principalmente por no haber sido Partida declarado bien preso, de conformidad con lo pedido por el ciudadano Promotor fiscal, este juzgado falla con las proposiciones siguientes:

Primera: La Justicia de la Union ampara y protege á Severiano Partida contra el acto del ciudadano Director político de la Barca, que le vulnera la garantía, cuyo goce le asegura el artículo 19 de la Constitución federal.

Segunda: Notifíquese esta sentencia al ciudadano Promotor fiscal y al quejoso, verificándose respecto de éste por medio de exhorto, que con los insertos necesarios, se dirigirá al Juez de primera instancia de la Barca.

Tercera: Publíquese esta sentencia, por medio del periódico oficial del Estado, y remítanse estas actuaciones á la Suprema Corte de Justicia para los fines de la ley.

El C. Juez de Distrito lo decretó y firmó.—(Firmados.)—*D. I. Trejo.—G. y Gallegos.*

Ejecutoria de la Suprema Corte de Justicia.

México, Febrero trece de mil ochocientos setenta y uno.

Visto el juicio de amparo promovido por el ciudadano Severiano Partida ante el Juez de primera instancia de la Barca, y continuado por el de Distrito de Jalisco, contra el ciudadano Juan N. Rivas, Director político del Departamento de la Barca, por infracción de la garantía á que se refiere el artículo 19 de la Constitución federal, proveniente de que despues de haber estado el quejoso preso veintitres dias en la cárcel de Jolotlán, fué consignado el 8 de Octubre del año próximo pasado, al referido Director político de la Barca, y hasta el 17 de

Diciembre del mismo año, fecha en que su ocurso fué recibido en el Juzgado de primera instancia, no se ha hecho saber á Partida el motivo de su prision, ni se ha dictado el auto de bien preso contra él; y considerando: que en las constancias del expediente aparece que se ha violado en el ciudadano Severiano Partida la garantía á que se refiere el artículo 19 de la Constitución federal; por lo expuesto y de conformidad con lo que ella dispone en el artículo 101, se decreta: que se confirma la sentencia pronunciada el 24 de Enero próximo pasado por el Juez de Distrito de Jalisco, que declara: que la Justicia de la Union ampara y protege á Severiano Partida, contra el acto del Director político de la Barca, que le vulnera la garantía cuyo goce le asegura el artículo 19 de la Constitución federal.

Devuélvanse las actuaciones al Juez de Distrito de Jalisco con copia certificada de esta sentencia para los efectos consiguientes, publíquese por los periódicos y archívese á su vez el Toca.

Así lo decretaron por unanimidad de votos los ciudadanos Presidente y Ministros que formaron el Tribunal pleno de la Corte Suprema de Justicia de los Estados Unidos Mexicanos, y firmaron.—(Firmados).—*S. Lerdo de Tejada.*—*Juan J. de la Garza.*—*José Arteaga.*—*J. M. Lafragua.*—*Ignacio Ramírez.*—*J. M. del Castillo Velasco.*—*M. Auza.*—*S. Guzman.*—*José García Ramírez.*—*Luis M. Aguilar*, secretario.

Son copias. México, Febrero diez y ocho de mil ochocientos setenta y uno.—*Lic. Agustín Peralta*, oficial mayor.

AMPARO.

Juicio de amparo promovido por el C. Antonio Sanchez ante el Juez de Distrito de Tabasco, contra el C. Juez 1º de paz de la villa de Jonuta por violacion de garantías.

PEDIMENTO DEL CIUDADANO PROMOTOR FISCAL.

C. Juez de Distrito:

El Fiscal dice: El C. Juez de paz Juan de la Cruz Gil, expresa, por su informe, hallarascen libertad, el C. Antonio Sanchez, que interpuso el recurso de amparo, no habiendo estado aquella persona, arrestada, mas que cuarenta y ocho horas correccionalmente, por faltas cometidas contra la dignidad y decoro de la autoridad, en el acto de la celebracion de un juicio.

El artículo 177 de la ley de Justicia del Estado, de 3 de Diciembre de 1857, somete al conocimiento de los Jueces de paz los negocios sobre injurias leves ó faltas igualmente leves que no merezcan sino una correccion ligera; entre las que sin duda debe reputarse las que cometen los litigantes contra los Jueces que les administran justicia, y sobre los que, los mismos regularmente dictan las penas correccionales que estiman conveniente.

En el caso presente, la correccion es demasiado moderada y por causa bastante para dictarla.

Ademas, conforme al artículo 23 de la ley orgánica de 20 de Enero de 1869, la sentencia en esos recursos no puede producir otro efecto que el de restituir las cosas al estado en que se hallaban antes de estar violada la Constitución; y segun se ha dicho, Sanchez está libre, bastante dias hace, y el recurso se hace por tanto innecesario.

El fiscal por tanto, absteniéndose de entrar en la cuestion de si debe ó no aplicarse el artículo 8º de la ley Orgánica citada, concluye opinando: